


УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной деятельности  
Московского государственного  
института культуры

  
А.Н.Ужанков  
« 13 » февраля 2018 г.



### ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

**на диссертацию, выполненную Федоткиным Степаном Вячеславовичем на тему «Лейтмотивный анализ фильма», представленную на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по научной специальности 17.00.03 – Кино-, теле- и другие экранные искусства**

Диссертация, выполненная Федоткиным Степаном Вячеславовичем, посвящена лейтмотивному анализу произведений киноискусства. Выбранная тема диссертационного исследования представляется актуальной в нескольких отношениях. Лейтмотивная структура кинопроизведения впервые рассматривается как интеграционное семиотическое поле для предъявления аксиологических доминант сценария, драматургических решений, стилистического наполнения, процессуально-технологических линий. Такой методологический подход обуславливает историческую актуальность диссертационного исследования, так как именно интеграционные процессы в современном кинопроизводстве лежат в основе социокультурного проектирования в сфере аудиовизуальных искусств.

Диссертационное исследование С.В.Федоткина существенно расширяет исследовательское зонирование центрального пункта киноискусства – нарратива. Нарратив из философского, культурологического

и филологического понятия становится актуальной технологией воздействия на массовое сознание.

Киноповествование за последние десятилетия подверглось значительным трансформациям, и обращение автора диссертации к этой области научных изысканий представляется весьма своевременным. Закат метанарраций в конце XX века, переход к эмоционально-повествовательным дискурсам начала XXI века, чувственное повествование волны новой визуальности последнего десятилетия требуют самого пристального внимания искусствоведов. Диссертационное исследование С.В.Федоткина, в котором кинонарратив рассматривается на основе методологии лейтмотивного анализа, намечает новые пути репрезентации авторского замысла, аутентичности художественного воплощения его в кинопроизведении, раскрывает полиморфные структурные связи лейтмотивов в киноискусстве. Работа С.В.Федоткина выполнена в традициях исследований, посвященных функциям мотивов и лейтмотивов, тематическому наполнению литературных и визуальных мотивов, устойчивому предьявлению мотивов в искусстве. Все перечисленные аспекты нашли свое отражение в диссертационном исследовании. Отечественными и зарубежными специалистами, как справедливо отмечает автор, накоплен огромный теоретический и эмпирический материал по определению феномена лейтмотива, исследованию сущности, содержания и структурной динамики мотива в художественном вербальном и визуальном творчестве. При этом в работе особое внимание уделяется осмыслению данного феномена в контексте наличествующей авторской режиссерской ключевой проблематики, анализируется влияние технологических интеграционных решений на весьма сложные и крайне противоречивые процессы трансляции философии творчества режиссера.

Автор диссертации рассматривает понятие «лейтмотив» в системе современного гуманитарного знания, демонстрирует искусствоведческий подход к пониманию значимости лейтмотивного анализа и выявления в нем

множественных взаимосвязей тематических рядов мотивов и оформления приоритетных лейтмотивов фильма. Такое понимание совпадает с представлениями исследователей мотива в литературе и кинотворчестве (Г.Краснова, Е.Кирдяновой, У.Фридмана, М.Уокера, М.Гарэна, А.Элдуку и других). Вместе с тем, С.В.Федоткин дополняет классический теоретический анализ методологическим обоснованием дифференциации мотива и лейтмотива в кинематографии. В искусствоведческом аспекте также рассматривается не только сложившийся в работе над диссертацией метод лейтмотивного анализа, но и его перспективные поля применения.

Анализируя с позиций искусствоведения категории лейтмотива и мотива в кинотворчестве, автор диссертации уделяет достаточно большое внимание одному из ключевых понятий предметной сферы исследования – эстетике модерна в киноискусстве. При этом весьма правомерным и обоснованным можно считать выход исследователя на уровень парадигматического анализа эстетических процессов модернизма применительно к заявленной теме. Именно трансформация эстетического пространства модерна во множественные миры метамодерна сегодняшнего дня влечет за собой целый ряд социокультурных изменений зрительского восприятия. Предложенный С.В.Федоткиным методологический инструментарий представляется уместным и своевременным для киноведческого исследования динамики зрительских ожиданий.

К наиболее тщательно проработанным аспектам диссертационного исследования С.В.Федоткина можно отнести представленный в диссертации лейтмотивный анализ фильмов А.Тарковского и А.Пелешяна. Автор начинает анализ с ключевых категорий объектного поля – характеристики тематических лейтмотивов фильма «Зеркало». Затем выводит исследование на уровень концептуального обобщения, переходя к рассмотрению визуальной и тематической синонимии мотивов, повествовательных и визуальных линий в творчестве А.Тарковского, сопоставляя теории лейтмотивного анализа и теории дистанционного монтажа А.Пелешяна.

Уместным и научно обоснованным можно признать предложенный автором анализ понятия «фиктивный зритель». Выявление кинематографических спецификаций понятия, атрибутивных характеристик общего и отличного с понятиями «фиктивный читатель» в литературе и «подразумеваемый зритель» в живописи добавляет работе С.В.Федоткина научно-исследовательский потенциал.

Значимость полученных автором диссертации результатов для развития киноискусства состоит в следующем. Автором диссертации разработан метод лейтмотивного анализа в кинематографии, который может быть применен в различных областях киноискусства - от вычленения ключевой коды творчества режиссера до детализации структурных семантических единиц и выявления их множественных взаимосвязей в условиях интертекстуальности современного аудиовизуального искусства. Кроме того, он может быть применен для киноведческого исследования динамики зрительских ожиданий.

Самостоятельную ценность представляет весьма обширная база отечественных и зарубежных научных трудов и публикаций, на которую опирается диссертационное исследование. К достоинствам диссертации можно отнести и эмпирическую деятельность автора по проведению контент-анализа как вербальных, так и визуальных источников диссертационного исследования.

Диссертацию С.В.Федоткина отличают широта и многоаспектность решения задач, теоретическая новизна и практическая направленность научных выводов. Анализ автором разноплановых искусствоведческих источников позволил разработать концепцию и методологию проведенного исследования. Заслуживает отдельного внимания тщательно прописанная автором диссертации степень разработанности поставленной научной проблемы, которая свидетельствует о широте и глубине профессиональной эрудиции автора.

Диссертация имеет логически обоснованную структуру. Главы и параграфы соответствуют общей концепции изложения материала, раскрывают объект и предмет исследования. Обращает на себя внимание хороший научный стиль рецензируемого исследования.

Вместе с тем такая сложная и объемная по поставленным задачам работа не может быть свободной от ряда недостатков:

1. На протяжении большей части диссертационного исследования автор опирается на понятие модернизма, декларируя его понимание через мировоззренческое культурно-коммуникационное пространство мира искусства. Однако модернизм в современном искусстве вряд ли можно назвать доминирующим направлением. Да и сам авторский подход затрагивает, в первую очередь, не собственно модернистский мировоззренческий подход, а возможности предложенного С.В.Федоткиным лейтмотивного анализа в актуальной сфере метамодерна XXI века. В результате в тексте работы происходит некоторое терминологическое сужение перспективы использования предлагаемой автором методологии лейтмотивного анализа в практике современного искусствоведения.

2. Недостаточно внимания уделено нарративному формообразованию. Говоря о проблемах, связанных с динамикой научных представлений о мотивах и лейтмотивах в кинематографе, трудно обойти стороной вопросы типологии кино-нарративов. Практика кинопроизводства эффективно использует развитую систему нарратива: ретроспективный нарратив, личностный нарратив, объяснительный нарратив, событийный нарратив и, конечно же, идеологический нарратив и введение в визуальное «рассказывание» социальных концептов. Семантика мотивов во многом определяется авторской линией структурирования киноповествования.

3. В диссертационном исследовании автором дается представление о кино как целостном тексте, одной из интерпретаций которого может быть прочтение кинокритиком. Такой подход предполагает использование методологии классической семиотики. Демонстрируя в целом владение данным подходом, автор диссертации не упоминает его ни в методологической базе исследования, ни в степени научной

разработанности проблемы, в списке же источников отсутствуют работы Ч.Пирса, Ч.Морриса, а из творческого наследия Ю.М.Лотмана выбрана только одна работа. Вне зоны внимания остались важные для данного исследования «Семиотика кино и проблемы киноэстетики», «Семиосфера».

4. Представляется несколько ограниченным пакет выводов по диссертационному исследованию. Формулировка представленных в заключительной части итоговых позиций соответствует практическим задачам, дана квалификационная детализация научных позиций и предъявлены результаты лейтмотивного анализа конкретных фильмов. Вместе с тем, автор ставил целью исследования разработку метода лейтмотивного анализа и успешно справился с этим. Однако в выводах диссертации недостаточно отражена общая методологическая линия. Представляется целесообразным более открыто манифестировать теоретическую значимость проведенного исследования для использования в широкой киноведческой практике.

Все высказанные замечания носят характер рекомендаций и никак не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования. Соискатель ученой степени проявил себя как состоявшийся исследователь, обладающий высокой профессиональной компетентностью и научным потенциалом, способностью к теоретико-методологической и экспериментальной деятельности. Диссертационное исследование С.В.Федоткина характеризуется концептуальной зрелостью и новизной.

Содержание диссертационного исследования в достаточной мере отражено в автореферате диссертации. Работа прошла апробацию на международных и всероссийских научных конференциях. По теме диссертации опубликовано 5 работ в изданиях, входящих в перечень, формируемый в соответствии с пунктом 12 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

Содержание автореферата, а также публикации С.В.Федоткина отражают основные положения и выводы диссертации.

Диссертация является законченным, самостоятельным научно-квалификационным исследованием, соответствующим требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней (утверждено Правительством РФ № 842 от 24 сентября 2013), а ее автор Федоткин Степан Вячеславович заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.03 – «Кино-, теле- и другие экранные искусства».

Отзыв составлен кандидатом исторических наук, профессором кафедры киноискусства И.А.Тушевой. Обсужден и утвержден на заседании кафедры киноискусства. Протокол № 6 от 12 февраля 2018 года.

Зав. кафедрой киноискусства

А.Б.Мурадов

Мурадов Алексей Борисович

Московский государственный институт культуры,

141406, Московская область, г. Химки, ул. Библиотечная, д.7

Кафедра киноискусства МГИК, <kino.kontent@mail.ru>



Личная подпись А.Б. Мурадова  
заверяю специальное по кадров  
А.А. Тетичева  
03 2018г