

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации

Трухиной Александры Владимировны

«АВТОР И ГЕРОЙ В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ДОКУМЕНТАЛЬНОМ КИНО»

**на соискание ученой степени кандидата искусствоведения
по специальности – 17.00.03 – «Кино-, теле- и другие экранные
искусства»**

Диссертация А. В. Трухиной, представленная к защите, посвящена, с одной стороны, традиционной, «вечной», с другой стороны, актуальной для науки и практики кинематографа теме взаимоотношений автора и героя. В данном случае вопрос рассматривается на материале современного отечественного документального кино, явно переживающего сегодня период интенсивного развития, трансформации и гибридизации форм, тяготения к игре и аллегоричности. В этих условиях меняются и взаимоотношения автора и документального героя.

Работа грамотно структурирована. Во Введении дан обзор научной литературы по теме, чётко сформулированы объект, предмет, цели и задачи диссертации. Убедительно описаны методологическая база исследования и его новизна, приведены положения, выносимые на защиту.

Исследование опирается на серьёзную эмпирическую базу. В общей сложности А. Трухиной просмотрено и проанализировано более 120 документальных фильмов. Обширным эмпирическим материалом, равно как и достаточным количеством привлечённых теоретических источников (список изученной литературы по теме насчитывает более 130 названий) обеспечена научная достоверность диссертации. Полноценной представляется апробация работы. Подтверждением тому являются наличие 12 научных публикаций по теме диссертации, 3 из которых напечатаны в

рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК, а также участие автора в 8 научно-практических конференциях, включая 4 международных. Очевидно, в связи с этими, что диссертация обладает теоретической и практической значимостью. Результаты исследования могут лечь в основу лекционных курсов и спецкурсов по теме.

Чёткими и ясными считаю строение текста и логику изложения материала. Так, в первой главе «Концепция героя в российском документальном кино», диссертант прослеживает трансформацию концепции героя на протяжении десятилетий существования нашего документального кино в свете отечественных традиций изображения человека на экране XX века, обнаруживая при этом заметную смену парадигм на последнем этапе развития кинопроцесса. Исследовательница усматривает переход от понимания героя как детали общей картины жизни и нерасчленённой народной массы в хронике и документальном кино 1920-х годов ко всё более внимательному изучению в дальнейшем внутреннего состояния человека и тяготению документалистов в последнее десятилетие ушедшего века к широкому историческому мышлению, соединению публицистики с образным началом и серьёзному авторскому вторжению в жизнь.

Изучая трансформацию концепции героя в практике экранной документалистики первых десятилетий XXI века, соискательница вычленяет две актуальные тенденции: «горизонтальное» кино, касающееся преимущественно бытовой, физической реальности, и так называемое «вертикальное», традиционное, авторское кино, захватывающее духовные сферы жизни. Для доказательства подробно рассматриваются четыре наиболее заметные оппозиции, характеризующие типы героев современных документальных фильмов. Приводится большое количество названий, анализируются конкретные фильмы, что делает предложенную гипотезу весьма убедительной.

Во второй главе «Методы исследования героя на документальном экране» А. В. Трухина напоминает содержание дискуссий прошлого века на

эту тему с участием исследователей экранных искусств прошлого и нашего века: Р. Барта, З. Кракауэра, А. Базена, М. Бахтина, Ю. Лотмана, В. Соколова, Г. Прожико, Л. Джулай, Н. Хренова, А. Пронина, а также режиссеров-документалистов: Д. Лунькова, Б. Караджева, С. Мирошниченко, В. Манского, М. Разбежкиной, С. Дворцевого, В. Косаковского и других. Рассмотрев спорные моменты в теории вопроса, диссертант, в ряде случаев непосредственно общаясь с режиссерами, подробно анализирует их авторские технологии и методики, связанные с выбором героев, знакомством и общением с ними, установлением дистанции, определением степени своего вмешательства в их судьбы, а далее - с выстраиванием взаимоотношений с ними после съемок.

Диссертант демонстрирует разные степени активности автора и героя по отношению друг к другу, обнаруживая их взаимодействие и взаимовлияние, выявляя всё возрастающую самостоятельность современного человека в жизни и на экране, и, в то же время, постоянное (зримое или незримое) авторское присутствие в пространстве фильма.

В этой главе показана трансформация методов изображения человека в документальном кино: прямой съемки, интервью, реконструкций; а также предложена собственная классификация жанров документального кино: исходя из зрительской установки или склонности фильма к той или иной эмоциональной доминанте, из авторских отношений с миром и из жизненной драматургии. При этом диссертант справедливо подчеркивает, что жанровые сочетания могут быть самыми разнообразными, ибо жанры сегодня явно склонны к диффузии. Исследовательница также рассматривает варианты композиционного построения документальных лент последнего десятилетия, базируясь на теоретических работах современного отечественного и мирового киноведения.

Соглашаясь, в целом, с результатами проведенного А.В. Трухиной исследования, хотелось бы выразить некоторые пожелания:

1. Сосредоточив внимание на документальных портретах современников, автор предложенного текста не сочла необходимым коснуться опыта создания экранных портретов исторических персонажей, которые требовали специфических приемов раскрытия характеров и самостоятельной формы изложения материала. Думается, это дополнение расширило бы отображение практики документалистов данного периода.
2. Также, думаю, было бы полезно обратить внимание на концепцию изображения человека на телевизионном экране в телепередачах. Сопоставление разных принципов работы с документальными героями сделало бы опыт отечественной документалистики в этом направлении более выпуклым и самостоятельным.
3. Сомнительно введение в научный текст некоторых, пусть популярных, но все же сленговых терминов (к примеру, «тренд»).

Полагаю, однако, что высказанные замечания не влияют на теоретические и практические результаты проведенного исследования.

Убедительно выглядят заключительные выводы, с которыми вполне можно согласиться. Автореферат точно отражает основное содержание работы.

Диссертация А. В. Трухиной «Автор и герой в современном российском документальном кино» содержит решение актуальной научной задачи и вносит убедительный вклад в изучение современной отечественной экранной документалистики. Диссертация является законченной научно-квалификационной работой, соответствующей требованиям п. 9-14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, паспорту специальностей научных работников 17.00.03 – «Кино-, теле- и другие экранные искусства» (Искусствоведение), а ее автор

Александра Владимировна Трухина заслуживает присуждения учёной степени кандидата искусствоведения.

Официальный оппонент – Бровченко Галина Николаевна,
кандидат искусствоведения,
доцент кафедры телевидения и радиовещания факультета журналистики
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
Высшего образования
«Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова»

27 марта 2018 года

Адрес места работы официального оппонента:

125009, Москва,

ул. Моховая, 9,

тел.: 8 (495) 629-56-79

e-mail: brosef@yandex.ru



ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
ЗАВ. КАНЦЕЛЯРИЕЙ
Л АСКЕВИЧ И , В.