

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации

Александры Владимировны Трухиной

на тему «Автор и герой в современном российском документальном

кино», представленной на соискание ученой степени кандидата

искусствоведения

по специальности 17.00.03 – «Кино-, теле- и другие экранные

искусства»

Диссертация А.В. Трухиной, представленная к защите, посвящена актуальной в киноведении научной теме – взаимоотношениям автора и героя в современном документальном кино на фоне существования в нем таких разных направлений, как «традиционное», «авторское», кино, проникающее в духовные сферы бытия, и сравнительно новое течение, обозначаемое терминами «реальное», «действительное» кино, репрезентующее преимущественно бытовые стороны жизни людей. Исследователем осуществлен сравнительный анализ концепций «вертикального» и «горизонтального» кино, связанных с разным отношением автора кинопроизведения к реальности и к своим героям. В результате рассматриваются активно апробируемые сегодня в процессе создания документального фильма роли автора: как единоличного творца кинематографической реальности, создающего экранный образ своего героя; автора, предоставляющего свободу персонажу, который выступает в качестве сотворца фильма; автора как «участника» и «provokatora» событий, фиксируемых камерой; наконец, автора как героя собственного произведения, не только размышляющего и наблюдающего за своим героем, но и совершающего реальные жизненные поступки.

Обосновывая актуальность выбранной темы, А.В. Трухина указывает на существование в современной российской документалистике разнообразных героев, которые, в свою очередь, активизируются по отношению к авторам-режиссерам, что ведет к обновлению методов постижения человека на документальном экране. Диссертант отмечает степень разработанности темы в трудах как зарубежных (Г. Аристарко, Р. Арнхейм, Р. Барт, А. Базен, Б. Балаш, З. Кракауэр и др.), так и отечественных (Ю.Н. Тынянов, Ю.Н. Лотман, Н.А. Лебедев, Е.С. Громов, С.В. Дробошенко, М.С. Коган, Л.М. Рошаль, Ю.Я. Мартыненко, Г.С. Прожико, С.И. Фрейлих и др.) исследователей, обращая особое внимание на проблему отражения реальности в экранном искусстве и непосредственно на проблему взаимоотношений автора и героя. Подход А.В. Трухиной к анализу избранной темы представляется закономерным, обоснованным, достаточно основательным, подтверждением чему служит структурированный обзор используемой научной литературы (с. 4-6 текста диссертации).

Во Введении определяются объект, предмет, цель и задачи, теоретическая и практическая значимость исследования; среди примененных методов выделяются анализ и синтез, аналогия и сравнение, интервьюирование и типологизация. Не вызывает сомнения не только новизна научного поиска диссертанта, но и привлечение к анализу свежего эмпирического материала, и конкретно – более 120 документальных фильмов, созданных в первые два десятилетия XXI века. Научная новизна работы подтверждается во многом исследованием процессов мутации концепции героя в отечественной экранной документалистике, описанием наиболее характерных для нашего времени типов документальных героев, подкрепленных убедительными примерами, предложением собственных подходов к осмыслению недостаточно исследованных на данный момент проблем жанра и композиции документального фильма; а также изучением

трансформации методов изображения человека на документальном экране в контексте развития взаимоотношений автора и героя. При этом исследователь демонстрирует хорошее знание материала, подчас уникального, получаемого из рук самих создателей экранной документалистики, благодаря личной причастности диссертанта (в ходе многолетней работы в пресс-центре Открытого фестиваля документального кино «Россия» в Екатеринбурге) к процессам, протекающим в отечественном документальном кино. Автор проявляет глубокое понимание этих процессов, владение специальной киноведческой терминологией, умение сопоставлять и анализировать реальные факты и художественные явления. Результаты исследования могут быть полезны как теоретикам документального кино, так и практикам-документалистам, а также могут использоваться в учебном процессе.

Структура диссертационной работы А.В. Трухиной включает Введение, две главы, Заключение и Библиографический список. В первой главе «Концепция героя в российском документальном кино», включающей три параграфа, соискатель рассматривает концепцию сначала с точки зрения традиций изображения героя в экранной документалистике, убедительно доказывая, что эта концепция претерпевала заметные изменения на каждом этапе развития советского кино (с. 14-25). Герой был неотделим от эпохи, обрастая чертами своего времени, а автор то приближался, то удалялся от него. Во втором параграфе I главы (с. 25-41) на многих примерах диссертант рассматривает «мутацию» концепции героя уже в постсоветской России, в новом веке, раскрывая разные подходы к этой проблеме, опираясь на творчество таких отечественных документалистов, как В. Манский, М. Разбежкина, с одной стороны, и С. Лозница, С. Мирошниченко, Г. Франк, с другой. При этом исследователь подчеркивает, что современные типы героев до настоящего времени никем основательно не были проанализированы. Исходя из этого,

в параграфе 1.3. (с. 41-77) диссертант стремится восполнить этот пробел, предлагая собственную типологию героев нового документального кино.

Во второй главе «Методы исследования героя на документальном экране», состоящей из четырех параграфов, диссертант анализирует проблему автора экранного документа в нескольких плоскостях. Первый подход связан с анализом теории вопроса (с. 78-88) и параллельно – современными дискуссиями вокруг методов исследования героя в документальном кино (с. 88-96). Важной здесь является позиция диссертанта по отношению к «авторскому кино» в документалистике. И можно согласиться с А.В. Трухиной с тем, что речь идет «об авторском самовыражении через образное начало, извлекаемое непосредственно из жизненного материала» (с. 96). Второй подход, связан с анализом взаимоотношений с героем до, в процессе и после съемок (с. 96-107). Третий метод исследования – жанровые и композиционные рамки документального кино (с. 107-129), а четвертый – трансформация методов изображения человека на экране (с. 129-155).

В анализе методов исследования автор опирается на научные труды известных зарубежных и отечественных исследователей кино, на журнальные дискуссии с участием режиссеров-документалистов, используя, как было сказано выше, уникальные материалы личных бесед с некоторыми из них. Что касается методов, практикуемых в современной экранной документалистике, то речь в диссертации идет о технике прямой съемки, интервью и реконструкциях (с. 145-153), когда происходит активное сближение приемов игрового и документального кино либо через «драматизацию реальности», либо через «восстановление реальности» (докудрама), либо «воображаемой реальности» (мокьюментари).

Структура диссертации выглядит стройной и логичной, что является несомненным достоинством работы. Кроме того, следует отметить

присутствие четко сформулированных выводов, представленных в Заключении.

Диссертация А.В. Трухиной прошла основательную апробацию на Всероссийских и Международных научно-практических конференциях, состоявшиеся на базе государственных и федеральных университетов в Санкт-Петербурге, Казани, Екатеринбурге. Библиография насчитывает 136 наименований, общий объем диссертации – 179 страниц. Следует отметить также, что основные положения работы изложены в 12 научных публикациях, три из которых представлены в ведущих рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК РФ.

И все же хотелось бы обратить внимание на некоторые недочеты в диссертационной работе:

1) На защиту вынесено 9 положений. Это много для кандидатской диссертации, тем более что далеко не все из них являются новаторскими. Так, к примеру, П. 6 – Варианты применения метода прямой съемки для раскрытия характеров героя с разной степенью авторского участия – являются открытием Д. Вертова;

2) Текст диссертации (прежде всего, 2 глава) несколько перегружен беседами, интервью с авторами фильмов, что уводит работу от научного исследования к публицистике;

Однако сказанное не снижает общего впечатления от диссертационной работы, ее главных теоретических и практических результатов.

Таким образом, можно заключить, что предложенная к защите диссертация А.В. Трухиной «Автор и герой в современном российском документальном кино» является достойным вкладом в изучение проблем экранной документалистики на современном этапе ее развития. Диссертационное исследование А.В. Трухиной является законченной научно-квалификационной работой, соответствующей требованиям п. 9-14

«Положения о присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, паспорту специальностей научных работников 17.00.03 – «Кино-, теле- и другие экранные искусства» (Искусствоведение).

Исходя из сказанного, Александра Владимировна Трухина заслуживает присвоения ей ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.03 – «Кино-, теле- и другие экранные искусства».

Официальный оппонент



Кириллова Кириллова Наталья Борисовна
доктор культурологии, профессор,
заслуженный деятель искусств РФ,
заведующий кафедрой культурологии
и социально-культурной деятельности
Департамента «Факультет искусствоведения
и социокультурных технологий»
ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет
имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»

17 апреля 2018

Адрес места работы официального оппонента:

Уральский федеральный университет им. Б.Н. Ельцина

620083, г. Екатеринбург, пр. Ленина, 51, оф. 416,

тел.: 8(343)389-94-19

сайт: <http://art.igni.urfu.ru>, e-mail: urfo@bk.ru

Кирилловой Н.Б.
Подпись Кирилловой Н.Б.

Заверяю Начальник отдела
документационного обеспечения
управления
Вихренко / Вихренко Т.Е.