

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Федоткина Степана Вячеславовича
«Лейтмотивный анализ фильма», представленной на соискание учёной
степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.03 – Кино,
теле- и другие экранные искусства**

Диссертация С.В. Федоткина посвящена методу анализа фильмов с точки зрения присутствующих в них мотивов и лейтмотивов. Нельзя сказать, что этот метод является оригинальным, диссертант заимствует его из литературоведения, в частности, из работ Бориса Гаспарова (хотя в диссертации приводятся и другие имена). Задачей работы было не изобретение нового метода, но попытка применить метод из другой области к исследованию кинематографа. В качестве примеров автор взял творчество Андрея Тарковского и Артавазда Пелешяна, но главным объектом является «Зеркало». Жаль, что в названии не вынесены сами режиссёры, что придаёт работе более расплывчатый характер.

Основными понятиями диссертации являются понятия «мотив» и «лейтмотив», которые для автора не суть одно и то же. Автор подробно пишет о различиях между ними и пытается определить каждое из этих понятий, а затем во второй части работы пытается представить тематическую композицию «Зеркала» в виде ряда лейтмотивов (огня и воды, ада и рая, смерти и воскресения и других). Метод работы является скорее искусствоведческим, нежели философским, хотя каждый из этих лейтмотивов отсылает к определённой философской проблематике. Автор цитирует Бергсона и Ницше, что, впрочем, довольно традиционно для исследований Тарковского, хотя это не выглядит уместным. Интересен также анализ фильма Пелешяна «Времена года», в котором, правда, автор выделяет только два лейтмотива.

Автор рассматривает кинематограф Тарковского в контексте модернизма и считает, что так называемое «лейтмотивное повествование» является

характерным именно для модернистских произведений. Многие исследователи уже отмечали это, хотя некоторые, напротив, приводили контаргументы. В данной работе приведены убедительные аргументы в пользу связи лейтмотивного метода с модернизмом.

В то же время в главе под названием «Лейтмотив вечного возвращения» содержится некоторое противоречие, так и не разрешённое в диссертации. С одной стороны, утверждается, что Тарковскому была близка идея вечного возвращения, с другой, доказывается приверженность режиссёра к христианской традиции, но сам синтез этих идей не осуществлён в достаточной степени. Кажется, сам предмет остался автору не до конца ясным.

Отдельный интерес представляют последние главы, посвящённые изобразительному решению и нарративному анализу фильмов Тарковского, в частности, анализ рамочных обрамлений, фактур, а также роли «фиктивного зрителя» или «фиктивного адресата».

Диссертация является оригинальным и законченным научным исследованием, соответствующим требованиям ВАК по специальности 17.00.03 – Кино, теле- и другие экранные искусства.

доктор философских наук, профессор кафедры

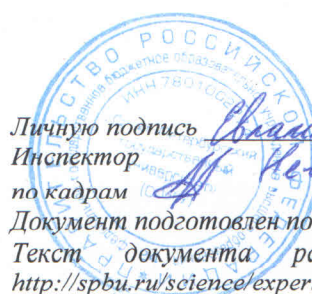
русской философии и культуры СПбГУ

Адрес: Санкт-Петербург, 199034,

Менделеевская линия, д. 5

20.04.2018

И.И. Евлампиев



Личную подпись Евлампиева И.И. заверяю
Инспектор Неческина Т.С.
по кадрам 20.04.2018
Документ подготовлен по личной инициативе.
Текст документа размещен в открытом доступе на сайте СПбГУ по адресу
<http://spbu.ru/science/expert.html>