

**ОТЗЫВ**  
**официального оппонента**  
**на диссертацию Морозовой Ирины Викторовны**  
**«Жанровые модели игрового биографического фильма (на материале**  
**кинематографа США 1930-х – 2010-х гг.)»,**  
**представленной на соискание ученой степени кандидата**  
**искусствоведения по специальности**  
**17.00.03 – «Кино-, теле- и другие экранные искусства»**

В своем диссертационном исследовании И. В. Морозова ставит крайне актуальную и важную задачу – комплексно подойти к анализу жанровых моделей игрового биографического фильма на основе американского кинематографа 1930-х – 2010-х годов. Необходимо отметить, что в отечественном искусствознании это первая попытка системного подхода к анализу жанровых особенностей американского байопика и к систематизации этапов его эволюции.

Крайне существенно также и то, что автора интересуют не только жанровые и эволюционные особенности американского байопика, но и его социокультурная составляющая, а также исторический контекст, в котором исследователь рассматривает развитие жанра. Почему на том или ином историческом этапе американская экранная культура выбирает того или иного героя байопика, как рассматривает образ, что выделяет как основное, а что как второстепенное. Всё это важно не только для изучения конкретных фильмов, но и для исследования феномена байопика как такового и для более точного понимания определенного периода в истории американского кинематографа. И.В. Морозова совершенно точно отмечает, что ранее изучение байопика «зачастую сводилось лишь к анализу проблемы исторической достоверности показанного на экране» и что для исследователей важно было отойти от такого взгляда.

Для анализа диссидентант выбрал наиболее знаковые картины, которые ярко иллюстрируют предложенные им жанровые модели, а также периоды

развития американского кинематографа.

Автор начинает свою работу с исследования источников американского биографического кинодискурса и останавливается на двух критериях: европейской литературной биографии как предтече американской биографической традиции; и американской литературной биографии, которую исследователь видит, как «матрицу национального биографического кинодискурса». Эти критерии позволяют И.В. Морозовой выстроить определенную структуру источников американского биографического кинодискурса, на которой базируется вся работа.

Основная особенность в данном случае американского кинематографа, как верно отмечает автор диссертации, – трансформация американской культуры «из колониальной в глобальную». В первой главе автор делает обзор эволюции биографического жанра в литературе, начиная с IV века до нашей эры, когда, по мнению автора, «биография обрела самостоятельный статус в рамках античной литературы», и до начала 1930-х годов, времени, когда в США «появились первые звуковые биографические фильмы».

Диссидент рассматривает особенности античного биографического жанра, средневековую житийную литературу, драматические литературные биографии Шекспира, биографию эпохи Просвещения, находившуюся у истоков современной литературной биографии. Особенности биографических очерков викторианского периода с его реставрацией агиографических настроений; биографику начала XX века, на которую значительно повлияли работы Ч. Дарвина и З. Фрейда, влияние Первой мировой войны на переоценку ценностей западных биографов и феномен «новой биографии» 1920-х – 1930-х годов.

Американскую литературную биографику автор рассматривает как поначалу колониальную, но «медленно и неизбежно обретающую собственный голос». И.В. Морозова отдает должное таким малоизвестным в России авторам, как Мейсон Уимс, Уильям Уирт и другие; а также такому автору, как Вашингтон Ирвинг, чье творчество в России более известно. Автор указывает, что первые литературные биографии были посвящены

жизни таких выдающихся для Америки людей, как Джордж Вашингтон и Патрик Генри. Морозова И.В. отмечает влияние авторов-женщин и афроамериканцев на развитие биографического жанра и приход к 1920-м годам к «новой биографии», идеологом которой в США стал Гамалиэль Бредфорд. Автор справедливо отмечает, что таким образом американский кинематограф уже мог взять на вооружение целый арсенал подходов, форм и методов для работы с биографическим материалом.

Вторая глава исследования посвящена возникновению американской игровой кинобиографии и этапам ее эволюции. Этапы эволюции автор делит на «Золотой век» (1930-1950-е годы); этап «от стагнации к трансформации» (1960-1990-е годы); и «ренессанс» (2000-2010-е годы). И.В. Морозова делает широкий обзор ряда кинофильмов указанных периодов, останавливаясь на особенностях каждого из них, для чего выбирает наиболее яркие примеры байопиков для каждого. А также отмечает, что на становление жанра оказали влияние не только историко-культурные, социокультурные и литературные факторы, но и личность актеров, исполнявших главную роль, так как главный герой байопика во многом принимал на себя черты и харизму «звезды» фильма.

Третья глава исследования рассматривает модели биографической драмы – первой и основной формы массового направления американской игровой кинобиографии. Исследователь выделяет четыре модели такой драмы: панегирическую, реалистическую, ревизионистскую и неоклассическую. Для анализа И.В. Морозова выбирает следующие фильмы: «Молодой мистер Линкольн», 1939 г., реж. Джон Форд; «Кто-то там наверху любит меня» 1956 г., реж. Роберт Уайз; «Ленни», 1974 г., реж. Боб Фосс, и «Линкольн», 2012 г., реж. Стивен Спилберг.

Автор подробно рассматривает драматическую составляющую фильмов, режиссерскую работу, визуальное и музыкальное решение фильмов, изменение отношения к трактовке биографии и выбора героя для байопика в соответствии с изменением исторического контекста, актерскую работу, символическую наполненность картин, христианские мотивы.

Четвертая глава работы обращена к рассмотрению моделей биографической мелодрамы. Автор отмечает, что этот жанр, в отличие от биографической драмы, в качестве героя выбирает женщину, и делает закономерный вывод о том, что гендерное неравноправие ярко отразилось в таком жанровом разделении.

Биографическую мелодраму И.В. Морозова подразделяет на такие типы: классическая, реалистическая, социально-психологическая и неоклассическая. Для анализа выбраны следующие картины: «Королева Кристина», 1933 г., реж. Рубена Мамуляна, «Я буду плакать завтра», 1955 года, режиссера Дэниела Манна, «Дочь шахтера», 1980 г., реж. Майкла Эптида и «Молодая Виктория», 2009 г., реж. Жан-Марка Валле.

И здесь автор подробно рассматривает сюжет фильма, работу режиссера, работу актеров, символическую наполненность картин, подробно разбирает образы главных героев, анализирует визуальное и музыкальное решение фильмов, раскрывая особенность каждого типа биографической мелодрамы, которые заявлены в работе.

Пятая глава исследования И.В. Морозовой посвящена экспериментально-гибридным моделям биографического фильма, то есть авторскому направлению байопика, в отличие от рассмотренного ранее массового направления. Здесь взяты для анализа такие картины: «Мисима: жизнь в четырех главах» Пола Шрейдера, 1985 г., «Американское великолепие» Шэри Спрингер Бермана и Роберт Пульчини, 2003 г. и фильм «Меня там нет» Тодда Хейнса, 2007 г. Авторский байопик исследователь делит на синергетическое воплощение, жанрово-стилистический коллаж и постмодернистскую деконструкцию классической модели и всесторонне раскрывает особенности взятых для анализа картин.

Следует отметить, что анализ художественной структуры фильмов проведен скрупулезно и убедительно. Все поставленные исследовательские задачи решены. Содержание глав обладает внутренним единством. Помимо пяти глав диссертация состоит из обширного списка литературы (216 наименований) и фильмографии (170 наименований).

Однако, кроме несомненных достоинств, в работе есть и некоторые недостатки.

1. Диссертант логично раскрывает заявленные им критерии авторского байопика в пятой главе, но нигде не определяет с точностью, что он имеет в виду под «синергетическим воплощением», «жанрово-стилистическим коллажем» и «постмодернистской деконструкцией». Представляется не лишним объяснить вкратце заявленную терминологию.

2. Достаточно ли автор уверен в том, что житийную литературу правомерно приравнивать к биографической? Ведь житие, по сути, представляет собой описание пути к спасению, это история духовного восхождения, выстроенная по неизменным канонам, для чего и нужен обобщенно-типический образ, в нем представляемый. В достаточной ли степени это может коррелировать с понятием «биография»?

3. И.В. Морозова в 3 и 4 главах, приступая к анализу моделей байопика, который логичен и четок, ограничивается для примера каждой модели лишь одним фильмом. Было бы более точным взять, если не для анализа, то для общего обзора, большую выборку кинопроизведений и в начале каждого параграфа 3 и 4 глав, посвященного тому или иному жанру, дать их обзор или перечисление.

Однако все эти замечания носят частный характер и не умаляют достоинств диссертационной работы – качественного системного исследования на русском языке феномена игрового биографического американского фильма, в фокусе которого – взаимовлияние поэтики, историко-культурного и социокультурного контекстов.

Автореферат соответствует тексту диссертации и раскрывает основные положения исследования. Опубликованные работы по теме диссертации полностью отражают основные положения и выводы диссертации.

Диссертация И.В. Морозовой «Жанровые модели игрового биографического фильма (на материале кинематографа США 1930-2010-х гг.)», представленная на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.03 – «Кино-, теле- и другие

экранные искусства» - это законченная научная работа, соответствующая требованиям п.9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, Паспорту специальностей научных работников: 17.00.03 – «Кино-, теле- и другие экраны искусства» (Искусствоведение).

Морозова Ирина Викторовна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.03 – «Кино-, теле- и другие экраны искусства».

Кандидат искусствоведения,  
Руководитель видеоархива  
Службы обеспечения эфира  
Дирекции информационного вещания  
АНО «ОТВР»

Н.В. Шимонова

«22» октября 2018 г.

Адрес: 127427 Москва, улица Академика Королева, д. 19  
Телефон: +7 (499) 755 30 50  
E-mail: N.Shimonova@ptvr.ru

Подпись Шимоновой Наталии Викторовны заверяю:

Начальник  
отдела кадров

