Отзыв

на автореферат диссертации Трухиной Александры Владимировны «Автор и герой в современном российском документальном кино», представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.03 — «Кино-, теле- и другие экранные искусства»

Актуальность избранной диссертантом темы исследования не вызывает сомнений, ибо оно касается, в основном, произведений документального кино двух последних десятилетий. И вместе с тем, в работе А. В. Трухиной немало обобщающих наблюдений, связанных с предшествующим временем, начиная с первых лет существования советской документалистики, затем в период перестройки в стране, когда общество испытало новую мощную потребность визуальном отражении публицистического накала повседневной жизни людей. А далее на этапе 90-х годов прошлого века, обозначенном отчасти как «инерционный», когда в документальном кино все шире стала использоваться техника имитации реальности, эстетизации негативных сторон жизни, сопровождающихся порой сценами жестокости и насилия, повышенной акцентировки безысходности и обречённости. В пишет диссертант, кинематографисты как задумываться об иных соотношениях с жизнью, а исследователи принялись размышлять над ситуацией «постдока» (С. 14). Автор пишет об этих этапах развития отечественной документалистики кратко, но точно. И важно, что цельная картина складывается из большого количества эмпирического материала, отдельных анализов и живых иллюстраций. Таким образом, диссертант демонстрирует хорошее знание материала, очевидным достоинством данной работы.

Основным предметом исследования А. В. Трухиной являются взаимоотношения автора и героя в современном российском документальном кино. Этому и посвящено основное содержание диссертации. Одна глава полностью отдана проблемам героя, вторая – проблемам автора и тех или

иных его подходов к изображению человека. В первой главе заинтересованность вызывает классификация типов документальных героев, встроенных в четыре оппозиции, реально просматриваемые во многих фильмах последних лет. Членение это вполне самостоятельно и, вместе с тем, опирается на практику современной документалистики, проявляющей интерес именно к данным типологическим парам. Заслуживает внимания, в частности, сопоставление большого социума и так называемых «окраинных» людей (авторский термин А. В. Трухиной), а также кумиров и чудаков.

Любопытны рассмотренные диссертантом в первой главе процессы мутации концепции героя на протяжении десятилетий истории кино. А во второй главе привлекает внимание описание теоретико-публицистических дискуссий нового века, связанных с ролью автора экранного документа в свете традиционных киноведческих подходов к данной проблеме. Здесь диссертантом осуществляется подробный сравнительный анализ концепций «горизонтального» и «вертикального» кино, связанных с разным отношением автора к реальности и герою. Изучается роль автора в его взаимоотношениях с персонажем, которая, по наблюдению исследователя, располагается сегодня в диапазоне от полного невмешательства в жизнь снимаемого на пленку человека до превращения режиссера либо в героя собственного фильма, либо в художника и конструктора реальности со всеми возможными сочетаниями функций и разнообразием последствий.

Как следует из автореферата, основные положения и выводы диссертации обсуждены на международных и общероссийских научных конференциях и опубликованы в достаточном количестве печатных работ, включая статьи, размещенные в ведущих рецензируемых научных журналах, определенных ВАК РФ. Материал диссертации может быть эффективно использован в учебном процессе в ходе подготовки будущих специалистов в области экранных искусств.

Основное пожелание автору — продолжить исследования в найденном русле, заострив внимание на проблеме жанровой дифференциации документального кино, до сих пор мало разработанной в науке.

Полагаю, что работа А. В. Трухиной достаточно полно раскрывает заявленную тему, демонстрирует яркие и разнообразные доказательства и примеры для подтверждения выдвинутых на защиту научных положений. Диссертация является законченным научным исследованием, развивающим теорию и практику документального кино, выполненным на должном научном уровне и отвечающим требованиям п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

Учитывая вышеизложенное, считаю, что А. В. Трухина заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.03 – «Кино-, теле- и другие экранные искусства»

Хабибуллина Софья Константиновна, кандидат искусствоведения, профессор, проректор по развитию университета ФГБОУ ВО «Уральский государственный архитектурно-художественный университет»

620075 Россия, Екатеринбург, ул. Карла Либкнехта, 23 Телефон (343) 221-28-13 e-mail <u>iii@usaaa.ru</u>

17 апреля 2018 года

Недисе Sadisficulture C. C. Jalegiero

Mas. Sadisficulture Superior Sup

3