

## ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Трухиной Александры Владимировны  
«Автор и герой в современном российском документальном кино»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по  
специальности 17.00.03 – «Кино-, теле- и другие экранные искусства»**

В диссертации А. В. Трухиной предпринимается попытка анализа проблемы взаимоотношений автора и героя в российском документальном кино на новом этапе его развития. По словам автора, «в практике российской экранной документалистики последнего времени наблюдаются тенденции, связанные с новыми способами освоения реальности» (с. 3), которые вносят новые оттенки в современную экранную картину мира. Речь идет о направлении, особенностью которого является показ на документальном экране прозаической, бытовой реальности, заново открывающей для зрителя физическое пространство жизни.

Необходимость проведения данного исследования убедительно обоснована в работе теми изменениями, которые происходят в последнее время непосредственно во взаимоотношениях автора произведения искусства и его героя. Рассматривая эти взаимоотношения, диссертант отталкивается от высказывания М. М. Бахтина, писавшего в свое время о существовании в этих взаимоотношениях двух ценностных контекстов: контекста героя (познавательно-эстетического, жизненного) и контекста автора (познавательно-эстетического и формально-эстетического), замечавшего, что при их взаимном проникновении друг в друга «контекст автора стремится обнять и закрыть контекст героя» (с. 3). Вопрос о преобладании в этих взаимоотношениях той или другой из сторон и оказывается, таким образом, в центре дискуссий, идущих на протяжении многих лет. Кто-то настойчиво отстаивает право жизненного материала доминировать над авторской конструкцией и пишет вслед за Р. Бартом о «смерти автора». Кто-то активно не соглашается с этим, доказывая, что отрицать роль автора невозможно. Диссертант рассматривает позиции видных теоретиков Ж. Митри, З. Кракауэра, А. Базена, В. Шкловского, Ю. Лотмана, Н. Хренова, Г. Прожико, а также высказывания на данную тему самих документалистов в дискуссиях текущего времени. И справедливо замечает, что границы авторства сегодня в искусстве явно раздвинулись. Простое физическое присутствие режиссера в кадре еще не делает кино авторским. «Все начинается с линии соприкосновения автора с героем» (с. 19). При этом диссертант рассматривает разные варианты этих соприкосновений. Например, замечает, что, в одних случаях расспрашивая, провоцируя, выслушивая человека либо пристально наблюдая за ним, автор доминирует чаще. В других же инициатива может быть передана непосредственно герою, который сам ведет беседу, не ожидая наводящих вопросов и произнося монолог, «не менее драматичный и захватывающий, нежели

общение двоих» (с. 22). Держа в руках камеру, он подчас сам рисует свой портрет и ведет беседу со зрителем, оставляя автора за кадром. В третьем же случае автор и герой взаимодействуют на равных как собеседники и участники событий. Таким образом, исследователь доказывает, что сегодня во взаимоотношениях автора и героя ограничений не существует. Важно суметь раскрыть уникальную личность и исследовать жизненную проблему. Переходя далее в практическую плоскость, диссертант показывает на разных примерах, как происходит общение автора и героя в процессе работы над фильмом.

Результаты, представленные в диссертации и изложенные в автореферате, несомненно, представляют большую практическую ценность. Они могут быть использованы в учебном процессе и взяты на заметку режиссерами-документалистами, киноведами и критиками. Тем более, что А. В. Трухина провела научно-практическую апробацию своей диссертации в ходе участия в ряде международных и всероссийских научно-практических конференций, а также подготовив несколько серьезных научных публикаций, в том числе 9 статей в сборниках (включая раздел в коллективной монографии) и 3 статьи, размещенные в рецензируемых научных журналах, определенных ВАК РФ.

Безусловно, работа по осмыслению взаимоотношений автора и героя в документальном кино должна быть продолжена, отдельные затронутые в диссертации научные проблемы могут быть изучены более подробно. В частности, вопросы жанрово-композиционной дифференциации неигрового кино, а также каждый из методов изображения человека на документальном экране.

В целом диссертация А. В. Трухиной представляет собой серьезную научно-квалификационную работу, отвечающую требованиям п. 9-14 «Положения о присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842. Ее автор достоин присвоения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.03 – «Кино-, теле- и другие экранные искусства».

**Фатеева Ирина Анатольевна,**  
**доктор филологических наук, доцент,**  
**профессор кафедры медиаобразования,**  
**заместитель директора Института**  
**журналистики, коммуникаций и медиаобразования по науке,**  
**Московский педагогический государственный университет**  
**119991, Россия, Москва, ул. Малая Пироговская, д. 1/1**  
**Тел/факс +7 (499) 245-03-10**  
**[mail@mpgu.edu](mailto:mail@mpgu.edu)**  
**12 апреля 2018**

