

Национальный Институт Дизайна

ОГРН 1037739714451, ИНН 7715213480
115054, Москва, ул. Дубининская, д.17, стр.2
тел./факс (495)755-53-17
nounid@mail.ru
www.nid-design.ru

10 января 2018 г.

Иск Д 02

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор АНО ВО

«Национальный институт
дизайна»



канд. пед. Г.А. Кувшинова

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию Харьковой Дины Алексеевны «Костюм как средство изобразительной выразительности в создании кинообраза (на примере фильмов А. А.Тарковского)», представленную на соискание учёной степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.03 – Кино-, теле - и другие экранные искусства

Обращение диссертанта к теме костюма как средства изобразительной выразительности фильма – важный шаг в расширении и углублении анализа кинообраза. В ряду многочисленных публикаций о разнообразных средствах киноязыка глубокое исследование, анализирующее художественно-эмоциональный аспект костюмных решений, всегда интересно и актуально. Внешний вид, одежда – наиболее эффективный «инструмент» для характеристики персонажа, раскрытия его личности, духовной сути. Костюм киногероя интересен искусствоведам и как прием формирования средового пространства фильма, и как явление, влияющее на тенденции моды и стилистику одежды в реальной жизни.

В зрелищных фильмах (основанных на исторических или литературных сюжетах) костюмы актеров яркие, сложные, притягивают внимание и требуют рассматривания, зачастую они несут основную информационную нагрузку. Транслируемый ими «текст» громок и

многословен. Автор представленной диссертации не стала выбирать этот ареал для исследования, а сосредоточилась на фильмах Тарковского, тонко и глубоко решающего проблему визуального образа героев. Задача режиссеров и художников по костюмам, работающих над фильмом с высокой психологической и философской нагрузкой, всегда сложна и ответственна. Сложен и искусствоведческий анализ подобных фильмов.

Тем не менее, Дина Алексеевна поставила перед собой цель устранить противоречие между очевидной значимостью костюма в формировании художественной ценности серьезного кино и недостаточной глубиной и тщательностью его анализа в современном искусствознании.

Рассмотрению костюма как знаковой системы и как средства выразительности в образной системе фильма посвящен первый параграф диссертации – «Костюм как средство выразительности в образной системе фильма». Автор справедливо отмечает, что одежда персонажей крайне важна для адекватного эмоционального восприятия кинопроизведения. Костюм формирует представление об особенностях личности каждого героя, о его характере, определяет художественный образ фильма в целом. Концептуальные решения режиссера и художника по костюмам позволяют зрителю глубже понять авторскую идею и постичь суть транслируемого высказывания.

Во втором параграфе – «Становление традиций искусства костюма в контексте истории кино» – рассматривается эволюция отношения к кинокостюму и гриму в исторической ретроспективе. Дается краткий обзор (на 8 страницах) отечественных фильмов первой половины 20-го века. Несомненно, было бы интересно расширить и временные, и географические границы этого исследования.

Во второй главе автор сосредоточился на кинопроизведениях Андрея Тарковского, этот раздел составил большую часть диссертации. Подобное решение можно понять: творчеству Тарковского посвящено колоссальное количество теоретических работ, однако такой важный вектор развития его

образного киноязыка как костюм до настоящего времени оставался без должного внимания. Дина Алексеевна предложила классификацию костюмов в фильмах Тарковского (в контексте жанров и сюжетов), провела анализ их влияния на зрительское восприятие, попыталась интерпретировать отношение режиссера к внешнему виду персонажей.

Проведенное исследование не только раскрывает эволюцию взглядов режиссера, но и, что значительно важнее, формулирует особенности функционирования костюма в киноискусстве.

Исследование на заявленную тему чрезвычайно важно для определения закономерностей организации целостной художественной формы, уникальности пластических решений, завершенности и стилевой выразительности кинопроизведения. Существенными видятся экстраполяции работы художника по костюмам на образное содержание, композиционную структуру и художественный язык кинофильма.

Основные результаты, полученные автором:

- рассмотрена роль костюма как средства изобразительной выразительности в контексте истории киноискусства;
- выявлены подходы к созданию костюма, проанализирована работа художников по костюмам в фильмах А.А. Тарковского;
- раскрыто место, роль, значение костюма в творчестве в художественной концепции мира на примере фильмов А.А. Тарковского.

Положения диссертации могут стать основой для дальнейших исследований в области киноискусства. Систематизированный материал и полученные результаты проведенного исследования будут полезны для:

- творческого осмысления художественных традиций кино;
- понимания взаимосвязи духовного мира персонажа и его визуального образа;
- выявления перспектив развития средств выразительности;

- развития пластического языка киноискусства.

Научные положения и выводы, полученные в ходе решения поставленных задач, основываются на методах теоретического и экспериментального исследования. Достоверность результатов работы подтверждается имеющимися публикациями, тремя из них в изданиях, рецензируемых ВАК, а также участием соискателя в международных и российских научных конференциях.

По содержанию и оформлению имеются следующие замечания:

1. Возможно, в первой главе диссертационной работы следовало дать более четкую структуру художественных особенностей костюмов для фильмов различных жанров.

2. В работе встречаются несогласованности в тексте и ряд редакционных неточностей:

- так, на стр. 22 используется термин «космогония» – *«модель космогонии мира»*. В этой словесной конструкции явно присутствует тавтология;
- на стр. 30 читаем: *«Раннее звуковое кино складывалось в эпоху кризиса. Возможно, именно поэтому оно было жизнерадостным и стремилось передать все многообразие и яркость реального мира»*. Тональность фразы нелогична.
- на стр. 32 используется разговорный термин *«... только что пошитых вещей»*.

Впрочем, во второй главе подобные огрехи уже не встречаются. Стиль изложения становится более строгим и научным.

3. Необходимо отметить, что классическая схема диссертационных работ включает в себя известную триаду глав, состоящую из истории, теории, методики (или практики). В представленном исследовании третья составляющая отсутствует, поэтому создается впечатление, что диссертация

носит обзорный характер. Хотелось бы, чтобы теоретические положения диссертации были доведены до стадии методических принципов или рекомендаций, позволяющих использовать их на практике.

Несмотря на высказанные замечания, которые носят рекомендательный характер и не снижают научной и практической значимости выполненной автором работы, можно констатировать, что Харькова Дина Алексеевна расширила теоретическую базу для изучения феномена костюма в современном кино, а практико-методологическое наполнение исследования – задача дальнейшей работы автора.

Диссертация логично построена, ее структура и содержание соответствуют цели и задачам исследования, стиль изложения доказательный. По каждой главе и работе в целом имеются выводы. Автореферат соответствует основному содержанию диссертации, которая представляет собой завершённую научно-исследовательскую работу, выполненную на актуальную тему.

Таким образом, правомерно считать, что диссертационная работа Д.А. Харьковской «Костюм как средство изобразительной выразительности в создании кинообраза (на примере фильмов А. А.Тарковского)» соответствует требованиям п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. №842, предъявляемым к кандидатским диссертациям. В ней изложены научно обоснованные искусствоведческие разработки, имеющие существенное значение для развития киноискусства.

Рассматриваемая диссертация соответствует необходимым критериям, а её автор – Харькова Д.А. заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.03 – Кино-, теле - и другие экранные искусства.

Отзыв подготовлен доктором искусствоведения, заведующей кафедры Мультимедийных технологий в дизайне Яцюк Ольгой Григорьевной,

обсужден и утвержден единогласно на заседании кафедры Мультимедийных технологий в дизайне (протокол №5 от «25» декабря 2017 г.)

Доктор искусствоведения, заведующая кафедрой
Мультимедийных технологий в дизайне
АНО ВО «Национальный институт дизайна»

Яцюк О.Г.

Подпись Яцюк О.Г. заверяю.

Проректор по административно-кадровой работе
АНО ВО «Национальный институт дизайна» М.П. Худяков



Автор отзыва Яцюк Ольга Григорьевна,
доктор искусствоведения, заведующая кафедрой
Мультимедийных технологий в дизайне
Автономной некоммерческой организации высшего образования
«Национальный институт дизайна»
Адрес: 119034, г. Москва, ул. Дубининская 17 стр. 2
Телефон: +7 (495) 755-53-17
Адрес официального сайта в сети «Интернет»: <http://nid-design.org/>
e-mail: nounid@mail.ru
e-mail Яцюк О.Г.: olga.grig.prof@gmail.com
Телефон Яцюк О.Г.: +7 (903) 516-50-05