

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Некрасова Дмитрия Юрьевича
«Художественная специфика цифрового искусства
(на примере творчества художника кино)»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата искусствоведения по специальности
17.00.03 – Кино-, теле- и другие экранные искусства

Актуальность данного исследования обусловлена всей ситуацией в современной культуре и в области экранных искусств. Сложность искусствоведческой разработки таких тем состоит в том, что здесь необходимо сочетать теоретико-методологический базис науки об искусстве и знания в области цифровых технологий. Особенно ценно, если исследователь – действующий профессионал-практик. Это справедливо и для работы Д.Ю. Некрасова.

Исследователь прекрасно знает и чувствует как современный культурный контекст, так и его историческую подоснову, что позволяет ему проводить вполне убедительные параллели, обосновывать и конкретизировать применение художественных критериев к цифровому искусству в творчестве художника кино. Отметим также основательную философскую базу концепции исследователя, что также способствует получению в работе ценных, научно значимых результатов. Подробно и обстоятельно автор раскрывает в обязательных разделах реферата актуальность темы, степень ее разработанности, цели и задачи, научную новизну и значимость.

Структура данного исследования соответствует характеру проблемы. В главе 1 рассматривается понятийный аппарат, с помощью которого в главе 2 и проводится «сравнение традиционных и цифровых способов создания произведений искусства», а в главе 3 выявляются «Художественные особенности цифровых интерфейсов». Работы практической направленности, требующие большого количества конкретных данных, описания различных приёмов и их действия, обычно трудно поддаются краткому изложению. Диссертант справился с этой сложностью; его текст убедителен, аргументация доказательна.

При высокой оценке данной работы, следует высказать несколько соображений.

В параграфе 1.1. автор делит искусства на плоскостные (графика, живопись, фотография) и пространственные (круглая скульптура и рельеф) (с.21). Традиционно в искусствоведении к скульптуре и рельефу применяется понятие объёмного, а понятие пространственного – к архитектуре. Включение архитектуры значительно углубило бы общую концепцию, но, возможно, вывело бы ее на масштаб докторской диссертации. В параграфе 1.2. исследователь обращается к архитектурной проблематике (с.22). Если же для его концепции целесообразно рассматривать скульптуру и архитектуру совместно, это следовало бы обозначить и обосновать.

В характеристике главы 3 диссертант пишет: «Проанализирована роль дизайна в создании ассоциаций между реальными объектами и их цифровыми функциональными аналогами» (с.25). Хотелось бы увидеть в реферате тезисное изложение этого анализа.

В целом автор точен в применении терминов и понятий. Но иногда мысль автора не вполне ясна. Так, под понятием «стилизация» применительно к кинокадру (с.8, 9, 24) автор имеет в виду, вероятно, стилевое единство, точный отбор выразительных средств (см. с.24). Это не вполне соответствует искусствоведческой традиции. Нуждаются в уточнении и выражения «традиционная абстрактная

живопись», «традиционная живописная абстракция» (с.15,26). Подразумевает ли автор под ним только абстракцию первой половины XX века или всю традицию нефигуративного искусства в целом? Думается, что многое в приёмах ташизма, живописи действия, абстрактного пейзажизма представляет большой интерес для художника кино.

Работа написана прекрасным литературным языком. Несколько беспокоит только пристрастие автора к слову «эффектность» (с.7, 8, 15).

Большинство высказанных здесь соображений являются, скорее, дополнениями, чем собственно замечаниями. Незначительные недостатки не носят концептуального характера и легко устранимы.

Автореферат диссертации Некрасова Дмитрия Юрьевича соответствует требованиям, предъявляемым п.9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ №842 от 24.09.2013, а ее автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00. 03 – Кино-, теле- и другие экранные искусства (искусствоведение).

Кандидат философских наук,
Доцент кафедры «Дизайн»
ФГБОУ ВО Московского государственного университета
технологий и управления
имени К.Г. Разумовского (ПКУ)

Л.Б. Фрейверт

Контактная информация о лице, предоставившем отзыв:

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
Высшего образования
«Московский государственный университет
технологий и управления имени К.Г. Разумовского (ПКУ)».
Адрес: 109004, г. Москва, ул. Земляной Вал, д.73
Тел/факс: 8495 640 5436
e-mail орг. места работы: rgs09@mail.ru
e-mail личный: lbf1956@yandex.ru
веб-сайт организации – <http://mgutm.ru>
ФИО Фрейверт Людмила Борисовна
31.03.2016

Подпись Фрейверт Л.Б. заверяю

Заместитель директора Департамента
правового и кадрового обеспечения
Ачмизова Н.М.

