



Министерство культуры Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Всероссийский государственный университет кинематографии
имени С.А. Герасимова»

**Шкала оценивания, максимальное и минимальное количество баллов,
подтверждающее успешное прохождение вступительного испытания
поступающих на обучение по образовательной программе высшего
образования – программе подготовки научных и научно-педагогических
кадров в аспирантуре на 2026/2027 уч.год**

Шкала оценивания по итогам вступительных испытаний

Наименование дисциплины	Шкала оценивания	Минимальное количество баллов, необходимое для поступления
<i>Специальная дисциплина</i>	85–100 баллов (отлично) 65–84 балла (хорошо) 41–64 балла (удовлетворительно) 40 и ниже баллов (неудовлетворительно)	41балл (удовлетворительно)
<i>Философия</i>	85–100 баллов (отлично) 65–84 балла (хорошо) 41–64 балла (удовлетворительно) 40 и ниже баллов (неудовлетворительно)	41балл (удовлетворительно)
<i>Иностранный язык</i>	81–100 баллов (отлично) 60–80 балла (хорошо) 41–59 балла (удовлетворительно) 40 и ниже баллов (неудовлетворительно)	41балл (удовлетворительно)

**Критерии оценки по итогам вступительных испытаний
по специальной дисциплине**

<i>85-100 баллов</i>	<p>На экзамене абитуриент способен системно и аналитически представить ответы на основной и дополнительные вопросы, продемонстрировать навыки творческого, самостоятельного решения проблемы.</p> <p>Оценка выставляется при полном выполнении требований к уровню владения содержанием программы при ответе на каждый из вопросов билета.</p>
<i>65-84 баллов</i>	<p>Абитуриент способен представить ответ на основной вопрос и дополнительные вопросы, имея незначительные пробелы в знаниях.</p> <p>Оценка выставляется в том случае, если при ответе на один из вопросов билета суждения экзаменуемого не удовлетворяют лишь требованию доказательности.</p>
<i>41-64 балла</i>	<p>Абитуриент испытывает затруднения при ответе на вопросы</p> <p>Оценка выставляется тогда, когда при ответе на вопросы билета экзаменуемый затрудняется в интерпретации искусствоведческих концепций и его суждения недостаточно обоснованы.</p>
<i>40 баллов и ниже</i>	<p>Абитуриент дает неправильные ответы на вопросы билета.</p> <p>Оценка выставляется в случае, если требования к владению содержанием программы при ответе на вопросы билета не выполнены</p>

**Критерии оценки по итогам вступительных испытаний
по философии**

<i>85-100 баллов</i>	<p>Абитуриент должен знать структуру и функции философии, значение её в жизни человека и в развитии современного общества.</p> <p>Исторические этапы развития философии и закономерности её развития; историю русской философии, основных её представителей и их наиболее значимые идеи, и концепции.</p> <p>Методологические принципы, парадигмы и ценностные установки философии, взаимосвязь науки и философии.</p> <p>На экзамене абитуриент способен системно и аналитически представить ответы на основной и дополнительные вопросы, продемонстрировать навыки творческого, самостоятельного решения проблемы.</p>
<i>65-84 баллов</i>	<p>Абитуриент должен знать структуру и функции, значение её в жизни человека и в развитии современного общества.</p> <p>Исторические этапы развития философии и закономерности её развития; историю русской философии, основных её представителей и их наиболее значимые идеи, и концепции.</p> <p>Методологические принципы, парадигмы и ценностные установки научного познания, взаимосвязь науки и философии.</p> <p>Абитуриент способен представить ответ на основной вопрос и дополнительные вопросы, имея незначительные пробелы в знаниях.</p>

41-64 балла	Абитуриент испытывает затруднения при ответе на вопросы о структуре и функциях философии, значение её в жизни человека и в развитии современного общества; исторических этапах и закономерностях развития философии; истории развития русской философии; методологических принципах, парадигмах и ценностных установках научного познания, взаимосвязи науки и философии.
40 балла и ниже	Абитуриент дает неправильные ответы на вопросы курса; демонстрирует отсутствие теоретического мышления и понимания сущности философии, её структуры и функций, значения философии в жизни человека и в развитии современного общества; исторических этапах и закономерностях развития философии; истории развития русской философии; методологических принципах, парадигмах и ценностных установках научного познания, взаимосвязи науки и философии.

**Критерии оценки по итогам вступительного испытания
по иностранному языку**

1) Абитуриенты получают за ответ (задание 1):

81-100 баллов	Абитуриент свободно владеет навыками перевода с иностранного языка на русский. Текст переведен в полном объеме (100 %) При письменном переводе научного текста по специальности соблюдается общая адекватность перевода, то есть отсутствуют смысловые искажения. Правильное понимание содержания иностранного текста выражено на русском языке с предельной полнотой и точностью. Абитуриент демонстрирует: умение выбрать в родном языке наиболее подходящие для данного текста слова и конструкции; знание терминологии; умение правильно выбирать лексическое значение слов, соответствующее контексту; владение литературными нормами русского языка. Допускаются 1-2 стилистические неточности.
60-80 баллов	Иноязычный научный текст переведен на русский язык письменно. Перевод выполнен на 85-90%. При письменном переводе научного текста по специальности соблюдается общая адекватность перевода, но присутствует не более одного смыслового искажения. Правила грамматики и лексической сочетаемости русского языка соблюдены. Допускается не более 3-х лексико-грамматических или терминологических неточностей, не искажающих общего содержания текста.
41-59 балла	Иноязычный научный текст переведен на русский язык письменно. Перевод выполнен на 70%-85%, или перевод выполнен в полном объеме (100%), но допущены смысловые искажения (не более 2), а также неточности (не более 4) в результате непонимания грамматических структур и выбора лексического значения слов, не соответствующего контексту. Данные ошибки нарушают понимание отдельных фрагментов текста.
40 балла и ниже	Иноязычный научный текст переведен на русский язык письменно. Перевод выполнен менее, чем на 70% и/или искажен смысл текста. Допущено большое количество лексических, терминологических, грамматических и стилистических ошибок (свыше 6), которые препятствуют общему пониманию текста.

2) Абитуриенты получают за ответ (задание 2):

<p><i>81-100 баллов</i></p>	<p>Ответ полный, построенный в соответствии с орфоэпическими, лексико-грамматическими и стилистическими нормами иностранного языка. Абитуриент владеет нормативной фонетикой иностранного языка и легко осуществляет коммуникативное намерение. Содержание текста на просмотровое чтение понято полностью, реакция на вопросы экзаменаторов по тексту быстрая, адекватно выражается личное отношение к проблеме. Устное высказывание строится логично и грамотно. Абитуриент самостоятельно выявляет лексико-грамматические ошибки (не более 3-х негрубых) и объясняет соответствующие лексико-грамматические явления. Правильно использует языковые нормы применительно к разным функциональным стилям.</p>
<p><i>60-80 баллов</i></p>	<p>Ответ полный, построенный в соответствии с орфоэпическими, лексико-грамматическими и стилистическими нормами иностранного языка. Абитуриент владеет нормативной фонетикой иностранного языка и легко осуществляет коммуникативное намерение, но возможны незначительные неточности и ошибки. Содержание текста на просмотровое чтение понято, даны ответы на вопросы экзаменатора, но подчас абитуриент затрудняется адекватно высказать личное отношение к проблеме. Самостоятельно выявляются 70% ошибок (не более 2х грубых и 2х негрубых), допускаются некоторые затруднения при объяснении лексико-грамматического явления. Правильно используется языковая норма применительно к разным функциональным стилям.</p>
<p><i>41-59 балла</i></p>	<p>Ответ неполный, построенный не в полном соответствии с орфоэпическими, лексико-грамматическими, стилистическими нормами иностранного языка. Содержание текста на просмотровое чтение понято не до конца, реакция на вопросы экзаменаторов слабая, в ответах на вопросы допущены ошибки. Устное высказывание строится нелогично и изобилует большим количеством фонетических и лексико-грамматических ошибок (свыше 5-ти). Самостоятельно выявляется до 50% ошибок, не объясняются некоторые лексико-грамматические явления. Не вполне правильно используется языковая норма применительно к разным функциональным стилям.</p>
<p><i>40 балла и ниже</i></p>	<p>Ответ неполный, не отвечающий орфоэпическим, лексико-грамматическим и стилистическим нормам иностранного языка. Содержание статьи на просмотровое чтение не понято, нет реакции на вопросы. Устное высказывание построено нелогично, со множеством фонетических, лексических и грамматических ошибок (свыше 7). Самостоятельно выявляется не более 30% лексико-грамматических ошибок, лексико-грамматические явления не объясняются. Неправильно используется языковая норма применительно к разным функциональным стилям.</p>

3) Абитуриенты получают за ответ (задание 3):

<p>81-100 баллов</p>	<p>Ответ полный, построенный в соответствии с орфоэпическими, лексико-грамматическими и стилистическими нормами иностранного языка. Абитуриент владеет нормативной фонетикой иностранного языка и легко осуществляет коммуникативное намерение. Монолог на темы, связанные с планируемым диссертационным исследованием и научными интересами абитуриента, подготовлен на высоком уровне. В ходе беседы с экзаменаторами на иностранном языке реакция на вопросы быстрая, адекватно выражается личное отношение к проблематике планируемого диссертационного исследования и сфере научных интересов. Устное высказывание строится логично и грамотно. Абитуриент самостоятельно выявляет лексико-грамматические ошибки (не более 3-х негрубых) и объясняет соответствующие лексико-грамматические явления. Правильно использует языковые нормы применительно к научному стилю речи, владеет терминологическим аппаратом и кинолексикой.</p>
<p>60-80 баллов</p>	<p>Ответ полный, построенный в соответствии с орфоэпическими, лексико-грамматическими и стилистическими нормами иностранного языка. Абитуриент владеет нормативной фонетикой иностранного языка и легко осуществляет коммуникативное намерение, но возможны незначительные неточности и ошибки. Монолог на темы, связанные с планируемым диссертационным исследованием и научными интересами абитуриента, подготовлен на хорошем уровне. В ходе беседы с экзаменаторами на иностранном языке реакция на вопросы экзаменаторов быстрая, но возможны отдельные сбои коммуникации, подчас абитуриент затрудняется адекватно высказать личное отношение к проблематике планируемого диссертационного исследования и сфере научных интересов. Самостоятельно выявляются 70% ошибок (не более 2х грубых и 2х негрубых), допускаются некоторые затруднения при объяснении лексико-грамматического явления. Правильно использует языковые нормы применительно к научному стилю речи, хорошо владеет терминологическим аппаратом и кинолексикой.</p>
<p>41-59 балла</p>	<p>Ответ неполный, построенный не в полном соответствии с орфоэпическими, лексико-грамматическими, стилистическими нормами иностранного языка. Монолог на темы, связанные с планируемым диссертационным исследованием и научными интересами абитуриента, подготовлен на слабом уровне. В ходе беседы с экзаменаторами на иностранном языке реакция на вопросы экзаменаторов затруднена, существуют значительные сбои коммуникации. Абитуриент затрудняется адекватно высказать личное отношение к проблематике планируемого диссертационного исследования и сфере научных интересов. Устное высказывание строится нелогично и изобилует большим количеством фонетических и лексико-грамматических ошибок (свыше 5-ти). Самостоятельно выявляется до 50% ошибок, не объясняются некоторые лексико-грамматические явления. Недостаточно правильно используется языковая норма применительно к научному стилю речи, слабо владеет терминологическим аппаратом и кинолексикой.</p>
<p>40 балла и ниже</p>	<p>Ответ неполный, не отвечающий орфоэпическим, лексико-грамматическим и стилистическим нормам иностранного языка. Монолог на темы, связанные с планируемым диссертационным исследованием и научными интересами абитуриента, не подготовлен. В ходе беседы с экзаменаторами на иностранном языке отсутствует реакция на вопросы. Устное высказывание построено</p>

	нелогично, со множеством фонетических, лексических и грамматических ошибок (свыше 7). Самостоятельно выявляется не более 30% лексико-грамматических ошибок, лексико-грамматические явления не объясняются. Неправильно используется языковая норма применительно к научному стилю речи, Абитуриент не владеет терминологическим аппаратом и кинолексикой
--	--

Каждое задание промежуточно оценивается отдельно по столбальной шкале с последующим выставлением среднеарифметической итоговой оценки за экзамен по всем трем видам работы.
