

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 23.2.002.01
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ

«ВСЕРОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
КИНЕМАТОГРАФИИ ИМЕНИ С.А. ГЕРАСИМОВА»
МИНИСТЕРСТВА КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

Аттестационное дело № _____

Решение диссертационного совета от 27 ноября 2023 г. № 6

О присуждении Шестерик Ольге Викторовне, гражданке РФ, ученой степени кандидата искусствоведения.

Диссертация «Художественное время и пространство в отечественных киноутопиях и дистопиях» по специальности 5.10.3 Виды искусства (кино-, теле- и другие экранные искусства) принята к защите 21 сентября 2023 г., протокол №4, диссертационным советом 23.2.002.01 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийский государственный университет кинематографии имени С.А. Герасимова» Министерства культуры Российской Федерации, 129226, Москва, ул. Вильгельма Пика, 3, приказ от 30 марта 2023 г. № 568 /нк.

Соискатель Шестерик Ольга Викторовна 1982 года рождения.

В 2015 году соискатель окончила сценарно-киноведческий факультет Всероссийского государственного университета кинематографии имени С.А. Герасимова по специальности «Киноведение».

В 2018 году окончила аспирантуру Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийский

государственный университет кинематографии имени С.А. Герасимова» по специальности 17.00.03 – «Кино-, теле- и другие экранные искусства».

Работает самозанятой.

Диссертация выполнена на кафедре киноведения Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийский государственный университет кинематографии имени С. А. Герасимова» Министерства культуры Российской Федерации.

Научный руководитель: доктор искусствоведения, профессор Прожико Галина Семеновна, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Всероссийский государственный университет кинематографии имени С.А. Герасимова», профессор кафедры киноведения.

Официальные оппоненты:

Барабаш Наталия Александровна, доктор искусствоведения, профессор, член Союза писателей Москвы;

Старусева-Першеева Александра Дмитриевна, кандидат искусствоведения, доцент Школы дизайна факультета креативных индустрий Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: ФГБ НИУ «Государственный институт искусствознания», г. Москва, в своем положительном заключении, подписанном заведующей отделом художественных проблем массмедиа, доктором культурологии, кандидатом искусствоведения Сальниковой Екатериной Викторовной, указала, что диссертация О.В. Шестерик на тему «Художественное время и пространство в отечественных киноутопиях и дистопиях», представленная на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 Виды искусства (кино-, теле- и другие экранные искусства) – законченная научная работа, соответствующая требованиям п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, Паспорту специальностей научных работников: 5.10.3 Виды искусства (кино-, теле- и другие экранные

искусства).

Соискатель имеет 5 опубликованных работ по теме диссертации, из них 3 в рецензируемых научных изданиях из перечня ВАК РФ:

1. Шестерик О.В. Проблема экранизации утопий в российском кинематографе // Вестник ВГИК. 2017. №2 (32). С. 54-62. (0,45 а.л.).

2. Шестерик О.В. Определение жанра утопии и антиутопии в отечественном кинематографе // Культурная жизнь Юга России. 2020. №2. С. 71-76. (0,37 а.л.).

3. Шестерик О.В. Противопоставление идеологии и контридеологии в антиутопиях отечественного кино // Человек и культура. 2021. №3. С. 18-31. (0,81 а.л.)

Другие публикации:

1. Шестерик О. В. Поэтика утопического жанра в отечественном кинематографе // Актуальные проблемы аудиовизуальной культуры: тезисы докладов на научной конференции аспирантов ВГИКа 25-27 мая 2016 г. / А. Брежнева [и др.]. — М.: Всероссийский государственный университет кинематографии имени С.А. Герасимова (ВГИК), 2016. — С. 30-32. (0,15 а.л.)

2. Шестерик О. В. Вертикальное время в отечественной киноутопии // Образование и культурное пространство. 2020. №4. С. 74-80. (0,41 а.л.)

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени Шестерик О.В. работах. 100% работ выполнены единолично. Общий объем публикаций составляет 2,19 авторских листа. Публикации полностью соответствуют теме диссертационного исследования и раскрывают его основные положения.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

от ведущей организации Федеральное государственное бюджетное научно-исследовательское учреждение «Государственный институт искусствознания».

В отзыве отмечается, что к общим достоинствам диссертационной работы относится «отказ от рассмотрения утопии исключительно с культурологической, социальной или философской точки зрения, встречавшейся ранее в отечественном

киноведении» (С. 1-2).

Отзыв содержит глубокий всесторонний анализ текста диссертации, объективно выявляя ее достоинства. В частности, автор замечает, что научная значимость работы заключается в стремлении Шестерик О.В. изучить динамику усиления и ослабления интереса к утопии в контексте советской культуры, использовать исторические свидетельства и определить более точные границы жанра. Вместе с тем, в отзыве указывается, что «чрезмерное сужение понятие жанра утопии тоже не всегда на руку исследованию» (С. 2).

Также в отзыве отмечается четкое построение работы: структура глав 2 и 3 организована таким образом, что позволяет сравнивать сходные элементы пространства и времени в утопических и антиутопических сюжетах.

В отзыве указываются следующие замечания к тексту диссертации. Во-первых, «представляется непродуктивной попытка определить, что важнее – время или пространство – в киноутопии... любая иерархия в данном вопросе есть иллюзия, поскольку всё-таки значим именно синтез решений времени и пространства» (С. 5).

Во-вторых, обращается внимание на отсутствие в качестве предмета для анализа таких значимых фильмов с выраженными утопическими и антиутопическими элементами как «Кин-дза-дза!» Г. Данелии и «Сказка странствий» А. Митты.

В-третьих, замечается, что в контексте анализа пространства утопии с терминологической точки зрения точнее было бы вести речь не об «экологичности» пространства, а о создании образов гармоничной эко-среды.

В заключении отзыва говорится, что «представленная работа О.В. Шестерик «Художественное время и пространство в отечественных киноутопиях и дистопиях» отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук в пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 (в действующей редакции). Автореферат отражает содержание и основные результаты исследования. Автор, Шестерик Ольга

Викторовна, заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 Виды искусства (кино-, теле и другие экранные искусства).

Отзыв составлен доктором культурологи, кандидатом искусствоведения, заведующей отделом художественных проблем массмедиа Государственного института искусствознания Сальниковой Екатериной Викторовной, утвержден на заседании отдела художественных проблем массмедиа 25 октября 2023 года, протокол №27» (С. 6-7);

от официального оппонента доктора искусствоведения, профессора, члена Союза писателей Москвы, члена Союза театральных деятелей России Барабаш Наталии Александровны.

В отзыве отмечается, что к общим достоинствам диссертационной работы относится обращение к множественным моделям времени и пространства, анализируемых через множество составных элементов, различных видов и типов. Изучение темы художественного времени видится оппоненту очень актуальным и особо отмечается разбор в работе, «когда он опирается не на реалистичность хронологическую, ...а на совсем другие движители» (С. 2). Также обращается внимание на новизну исследования: выделенные типы времени и пространства, их привязка и необходимость в рассматриваемых художественных произведениях.

Оппонент также отмечает, что заслуживает внимания проведенный анализ произведений отечественного кино тридцатых годов.

К замечаниям относится излишне широкий спектр рассматриваемых явлений и неподкрепленность анализа отсылками к именам исследователей и философов. Отсутствие философского фундамента приводит к тому, что автор «все же не до конца постигла саму суть и назначение этого множества наименований. Нет глубокого погружения в их структуру и выявления сути каждого типа» (С. 4).

В заключении отзыва говорится, что «Полагаясь на вышеизложенное, а также на все положения автореферата, который отражает содержание диссертации, соответствующей пп.9-14 «Положения о присуждении ученых

степеней» от 24.09.2013 №842 (в действующей редакции) выражаю готовность охарактеризовать данное научное исследование положительно, саму диссертантку, Шестерик Ольгу Викторовну, заслуживающей присуждения ей ученой степени кандидата искусствоведения» (С. 7).

от официального оппонента кандидата искусствоведения, доцента Школы дизайна факультета креативных индустрий Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» Старусевой-Першеевой Александры Дмитриевны.

В отзыве отмечается, что «сильной стороной исследования является стремление автора к обобщению, которое достигается, во-первых, путем углубленного анализа художественного решения каждого из выбранных для исследования фильмов в контексте той эпохи и той социально-политической ситуации, в которой они были созданы, во-вторых, путем выявления устойчивых закономерностей визуальных и нарративных приемов» (С. 1). По мнению оппонента опорой диссертации становится «систематический анализ различных пластов времени и «ракурсы» взгляда на пространство» (С. 3).

Отмечая достоинства работы, оппонент указывает и на места, требующие доработки. Во-первых, из текста не ясно, является ли типология временных пластов авторской разработкой или заимствованием. Во всяком случае «требуется более точное описание тех логических оснований, на которые опирается автор, выводя именно эту типологию кинематографического времени в хронотопе различных вариантов киноутопий» (С. 3). Во-вторых, критерии включения фильмов в программу анализа вызывают сомнения. По мнению оппонента в число антиутопий следовало включить фильм «Сталкер» А.Тарковского, «который является не только философским, но и значимым социальным высказыванием с весьма любопытным хронотопом» (С. 4). В-третьих, в работе наблюдается недостаток анализа монтажных решений кинокартин, а ведь он позволил бы «эффективно соединить киноведческую теорию с кинематографической практикой» (С. 4).

По тексту диссертации возникло ряд замечаний. Автору следовало бы дать

подробный анализ жанра утопии в социально-политическом контексте, задействуя аппарат аксиологии и культурологи. В списке литературы должны присутствовать исследования о природе человеческого восприятия времени и пространства, а также больше зарубежных источников. А кроме того автору хотелось бы «увидеть более четкое описание практической значимости исследования» (С. 5).

В заключении отзыва говорится, что «диссертационное исследование Шестерик Ольги Викторовны «Художественное время и пространство в отечественных киноутопиях и дистопиях», представленное на соискание ученой степени кандидата искусствоведения, представляет собой законченное и значимое научное исследование, отвечающее требованиям, требования п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 №842 к диссертационным работам на соискание ученой степени кандидата наук, а также Паспорту номенклатуры специальностей научных работников 5.10.3 Виды искусства (кино-, теле- и другие экранные искусства). Соискатель Шестерик Ольга Викторовна достойна присуждения ей степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 Виды искусства (кино-, теле- и другие экранные искусства)» (С. 5-6).

На автореферат диссертации поступили отзывы:

от Круглова Романа Геннадьевича, кандидата искусствоведения, доцента кафедры филологии и истории искусств Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения»

В отзыве отмечается, что разновидности жанра киноутопии в работе проанализированы с позиции их структуры, «включающей в себя время, пространство и драматургию» и при этом доказано «взаимовлияние хронотопа и драматургии» (С. 1). Отмечено, что разработанная автором классификация видов времени и пространства выглядит убедительно (С. 1).

Вместе с тем, в отзыве указывается, что помимо достоинств в работе есть некоторые недостатки: автору следовало назвать концепции и исследования, на

которых базировался анализ, а также «в качестве объекта исследования следовало бы указать сюжетно-образную структуру фильмов, являющихся материалом исследования» (С. 2).

В заключение отзыва говорится, что «высказанные замечания не отменяют общей положительной оценки работы. Она соответствует критериям, установленным П.9-14 постановления о присуждении ученых степеней от 24 сентября 2013 года № 842.

В автореферате достаточно полно отражено основное содержание диссертации Шестерик Ольги Викторовны «Художественное время и пространство в отечественных киноутопиях и дистопиях». Исследование соответствует всем требованиям, предъявляемым к данному виду работы. Автор заслуживает искомой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. – Виды искусства (кино-, теле- и другие экранные искусства)» (С. 2).

от Еременко Евгения Дмитриевича, кандидата культурологии, доцента кафедры драматургии и киноведения Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения»

В отзыве отмечается, что тема, выбранная автором для анализа, нечасто является предметом киноведческих исследований, а «технологические, экологические, социальные вызовы XXI века подтверждают необходимость изучения как киноутопий, так и дистопий, как многопланового материала, способного обогатить современную экранную культуру и привнести актуальность в создание произведений указанных жанров» (С. 2).

В отзыве приводится и замечание к работе: пожелание соотнести материал диссертации с утопическими киноработами из зарубежного кинематографа.

В заключении отзыва говорится, что «высказанные замечания не отменяют общей положительной оценки работы. Она соответствует критериям, установленным П.9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» от 24 сентября 2013 года № 842.

Автореферат и публикации отражают содержание диссертации в полном объеме, исследование выполнено на высоком научном уровне, отвечая всем необходимым требованиям. Автор, О.В. Шестерик, заслуживает присвоения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 - Виды искусства (Кино-, теле-, и другие экранные искусства) (С. 2).

от Шимоновой Наталии Викторовны, кандидата искусствоведения, руководителя видеоархива службы обеспечения эфира Дирекции информационного вещания АНО «ОТВР».

Достоинствами работы называются в отзыве «четко выверенная авторская мысль» и «грамотно выстроенная систематика» (С. 2). В заключении отзыва говорится, что «Анализ автореферата Шестерик О.В. «Художественное время и пространство в отечественных киноутопиях и дистопиях» позволяет сделать вывод о том, что данная работа является серьезным исследованием, отвечает требованиям п. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением № 842 Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. (в редакции Постановления Правительства РФ от 21.04.2016 года № 335, № 748 от 02.08.2016 г.), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Шестерик О.В. заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (кино-, теле- и другие экранные искусства)» (С. 2-3).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что:

официальный оппонент Барабаш Наталия Александровна – доктор искусствоведения, член Союза писателей Москвы – автор научных работ: «Хрупкое равновесие абсурда» (М.: Художественная литература, 2014), «Блеск и нищета постмодерна» (М.: Академика, 2019), а также ряда научных статей, в частности: «Хаос как система смыслов» (Верхневолжский филологический вестник, 2019, №1), «Постмодернистский абрис времени» (Теория и история права и государства, 2019, №3-4), «Герой разного времени (цикличность постоянного в художественной культуре)» (Ярославский педагогический вестник,

2020, №1). Сферой научных интересов доктора искусствоведения Н.А. Барабаш является постмодернистская эстетика в искусстве, традиции и авангард в современном искусстве, современная визуальная культура, что напрямую коррелирует с научными проблемами, поднимаемыми О.В. Шестерик в диссертации;

официальный оппонент Старусева-Першеева Александра Дмитриевна – кандидат искусствоведения, доцент факультета коммуникаций, медиа и дизайна Школы дизайна Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» – автор ряда научных публикаций по проблематике экранных искусств: «Видеоарт. Монтаж зрителя» (СПб.: Rugram, 2020), «Оптические стратегии новых медиа: от перспективизма к дрейфующему взгляду» (ПРАЕНМА, Journal of Visual Semiotics, 2020), «Искусство обходного маневра» (Искусство кино, 2020, №9-10). Старусева-Першеева А.Д. является также режиссёром игрового кино;

ведущая организация ФГБ НИУ «Государственный институт искусствознания» осуществляет фундаментальные проекты по истории искусства, проводит исследования по социологии и экономике культуры и искусства, занимается экспертной деятельностью в области культурного наследия и современного искусства. Выбор ведущей организации обосновывается необходимостью полной и многогранной оценки диссертационного исследования О.В. Шестерик, обусловленной его темой, актуальностью и проблематикой исследования художественного времени и пространства в отечественных киноутопиях и дистопиях. Сальникова Екатерина Викторовна – заведующая отделом художественных проблем массмедиа Государственного института искусствознания, автор научных работ: «К большой предыстории документального начала в визуальной культуре» (М.: «Ридеро». Издательские решения, 2016), «Структуры времени кинематографа, телевидения, интернета. Функционирование в социокультурной среде» (М.: Государственный институт искусствознания, 2014), «Феномен визуального. От древних истоков к началу XXI века» (М.: Прогресс-Традиция. 2012), «К предыстории внутриэкранной

мизансцены компьютера» (М.: ГИТР, 2016), «Современная медийная среда: ситуация многомирия» (Этнографическое обозрение, 2015. № 4), а также других статей в научных сборниках, альманахах, журналах. Сферой научных интересов доктора культурологии Е.В. Сальниковой являются: популярное искусство России, Западной Европы и США, история театра, визуальная культура и культура советского времени, повседневная культура, что напрямую коррелирует с поднимаемыми вопросами О.В. Шестерик в диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненного соискателем исследования:

- разработана новая научная концепция художественного времени и пространства на базе жанра утопии;
- предложена оригинальная систематизация видов времени в зависимости от жанровых особенностей произведения;
- доказано наличие закономерностей между жанровой структурой и драматургической композицией кинокартин;
- введено новое понятие «контридеологического времени», отражающее особую систему взглядов, вступающих в конфликт с главной идеей произведения;

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- доказано, что характеристики разных видов времени определяют аксиологическую разницу между художественным произведением, объективной реальностью и зрительским восприятием;
- применительно к проблематике диссертации результативно использован структурный подход, позволяющий под новым углом взглянуть на исследуемые фильмы и возникающие взаимосвязи между жанрами утопии и дистопии;
- изложены доказательства согласованности между художественным эмоциональным пространством и жанровыми особенностями утопии;

- раскрыты противоречия в дисбалансе создания положительных и отрицательных утопий, связанные с использованием в драматургии разных типов конфликта и их зрительской привлекательностью;
- изучена взаимосвязь между созданием утопических произведений и социокультурной обстановкой в СССР в 1930-1980-е годы;
- проведена модернизация существующих в киноведении представлений о взаимосвязи времени и пространства в жанре киноутопии.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- разработана структурная система видов времени и пространства в зависимости от жанра произведения;
- определены перспективы практического использования полученных теоретических результатов относительно построения хронотопа утопии в прикладных исследованиях драматургов, киноведов и культурологов;
- создана внутрижанровая типология отрицательной утопии для дифференциации тематики и проблематики сюжетов.
- представлены результаты, которые могут быть использованы при разработке учебных курсов «Драматургия кино» и «Теория кино»;

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- теория построена на комплексном междисциплинарном подходе, опирающемся на основные положения киноведения и искусствоведения;
- идея базируется на анализе широкого спектра фильмического материала;
- использован сравнительный анализ результатов с результатами, представленными в независимых отечественных и зарубежных источниках по данной тематике;
- разработана теоретическая база для подготовки учебно-методической литературы в области киноведения.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном индивидуальном выполнении всего диссертационного исследования, подготовке и публикации

результатов в научных изданиях, апробации основных положений научной работы в выступлениях с докладами на различных международных и российских конференциях.

На заседании 27 ноября 2023 года диссертационный совет принял решение присудить Шестерик Ольге Викторовне ученую степень кандидата искусствоведения.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 10 человек, из них 10 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 12 человек, входящих в состав диссертационного совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: «за» – 10, «против» – 0, «недействительных бюллетеней» - 0.

Заместитель председателя Диссертационного совета,
доктор искусствоведения



Свешников А.В.

Ученый секретарь Диссертационного совета,
доктор искусствоведения



Михеева Ю. В.

27 ноября 2023 года

