

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Шестерик Ольги Викторовны  
«Художественное время и пространство в отечественных киноутопиях и дистопиях»  
на соискание ученой степени кандидата искусствоведения  
по специальности 5.10.3. Виды искусства (кино-, теле- и другие экранные искусства)

Тема, рассмотренная автором, является актуальной для современного общества и науки. Основной целью, поставленной на рассмотрение в работе, является: установить и проанализировать особенности художественных времени и пространства отечественных киноутопий.

Рассмотренная тематика представляет интерес для специалистов в области искусствоведения, киноведения. В работе четко выделен предмет и объект исследования.

В первой главе автор обрисовывает специфику жанра положительной и отрицательной художественной утопии (дистопии) в разных видах искусства.

Под «положительной киноутопией» автор понимает социальный идеал, как идеализацию уже существующего общества, так и предложение утопической программы. Шестерик О.В. апеллирует к работам культурологов и философов и затем переходит к советскому и мировому кинематографу.

«Отрицательную утопию», или антиутопию, автор рассматривает, как «изображение опасных, пагубных и непредвиденных последствий, связанных с построением общества, соответствующего тому или иному социальному идеалу»<sup>1</sup>.

Автор отмечает, что классификация антиутопий требует отдельного изучения.

Шестерик О.В. много внимания уделяет связям между литературной утопией и киноутопией, что представляется вполне обоснованным подходом, с учетом того разнообразия литературного материала, который мы имеем на сегодняшний день, и сравнительно небольшим количеством кинематографического материала, особенно в жанре дистопии, тем более, если мы говорим об отечественном кинематографе.

Автор считает, что жанр научно-фантастического кино является наиболее полной формой для выражения утопических идей. А вот кинодистопия не так крепко связана с образом будущего. Здесь, как отмечает автор, даже больше в ходу временная ретроспектива. Шестерик О.В. также отмечает связь между историческими событиями, современными кинематографисту, и выбором жанра: здесь у автора в ходу марксистская теория о том, что бытие определяет сознание. В более «тучные» времена человечество

---

<sup>1</sup> Муравьев В.С. Антиутопия // Литературный энциклопедический словарь. М., Советская энциклопедия, 1987. С. 29.

склонно к утопической мысли, а во времена «тощие» – к дистопической. Такой взгляд представляется мне оправданным, ибо гегельянское сознание, возможно, и формирует частное бытие у ряда индивидуумов, но бытие общественное необходимо должно отражаться в таком массовом виде искусства, как кинематограф, и отчасти формировать его, иначе, пожалуй, кинематограф перестанет быть востребованным.

Во второй главе автор уточняет основные временные и пространственные характеристики, присущие в целом художественной литературной утопии и некоторые её сугубо национальные черты. Автор предлагает рассмотреть несколько типов экранного времени и их взаимосвязи в выбранном жанре.

В этой же главе Шестерик О.В. уделяет внимание пространству в киноутопии, определяя три типа пространства: событийное, экспрессивное и символическое. Автор отмечает, что «пространство советской киноутопии отличается от литературного канона по принципам формирования и по особому вниманию к отдельным факторам».

В третьей главе автор обращается к отрицательной киноутопии. Здесь автор отмечает довольно значимые особенности, присущие отрицательной киноутопии, в отличии от положительной.

Автор пишет о том, что в отрицательной киноутопии время субъективизируется, что авторы больше внимания отводят личному времени персонажа. Разбор тенденций советского кино 1980-1990 годов, затрагивание «чёрного реализма», проведение параллелей между дистопией и ситуацией кризиса рубежа 1980-1990 годов в СССР и постсоветской России кажется очень уместным.

Что же касается пространства дистопии, то автор очень четко определяет его дисгармоничность и децентричность. Границы пространства в данном случае автор соотносит с моральными и духовными поисками героев.

Несомненными достоинствами работы являются четко выверенная авторская мысль, объемные задачи, грамотно выстроенная систематика.

Работа представляется интересной, перспективной для дальнейших научных исследований, важной для развития киноведческой науки.

Анализ автореферата Шестерик О.В. «Художественное время и пространство в отечественных киноутопиях и дистопиях» позволяет сделать вывод о том, что данная работа является серьезным исследованием, отвечает требованиям п. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением № 842 Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. (в редакции Постановления Правительства РФ от 21.04.2016 года № 335, № 748 от 02.08.2016 г.), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Шестерик О.В. заслуживает присуждения ученой

степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (кино-, теле- и другие экранные искусства).

**Шимонова Наталия Викторовна**

кандидат искусствоведения

Руководитель видеоархива, Службы обеспечения эфира

Дирекции информационного вещания АНО «ОТВР»

127427, Москва, ул. Академика Королева, 19

Тел.: 8-926-273-40-62

E-mail: [rossetty@yandex.ru](mailto:rossetty@yandex.ru)

Главный специалист  
отдела кадров

Золотухина Н.В.

