

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора культурологии, кандидата искусствоведения
Сальниковой Екатерины Викторовны
на диссертацию Штандке Анастасии Александровны
«СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОТРАЖЕНИЯ РЕАЛЬНОСТИ
В РОССИЙСКОЙ КИНОДОКУМЕНТАЛИСТИКЕ»,
представленную на соискание ученой степени кандидата
искусствоведения
по научной специальности 5.10.3. – Виды искусства
(кино-, теле- и другие экранные искусства)

Данная диссертация является серьезным самостоятельным исследованием, посвященным современным тенденциям развития документального кинематографа.

В первой главе «Современный этап экранной цивилизации» отражен ряд характерных особенностей современного этапа экранной культуры 2010-х, рассматриваются цифровые технологии, оказавшие влияние на интерес к средствам фиксации реальности среди широкой аудитории пользователей сетевых коммуникаций. Отмечено, что технические новации 2010-х оказали влияние на массовую культуру: на конкурсных площадках кинофестивалей получил распространение видеоконтент, созданный любителями. Некоторые площадки творческих киноконкурсов, наряду с основными общепринятыми номинациями фильмов, ввели новые категории номинантов – видеоролики, созданные авторами сетевого контента. Блогерское движение осуществило доступную коммуникативную форму видения реальности для массовой аудитории зрителей.

Отмечена социально-ориентированная направленность документальных фильмов, которая позволяет отразить не только узконациональные, но и общечеловеческие проблемы. Рассмотрены используемые художественные средства киностилистики отечественных документалистов. Образное видение автора оказывает влияние на формирование стилистики фильма, определение сферы интереса режиссера, его художественно-образное осмысление мира.

Представлен обзор виртуальных творческих площадок, которые несут просветительскую миссию – поддерживают связь между автором и зрительской аудиторией, отслеживают актуальные неигровые ленты современности, расширяют и формируют собственные фильмотеки. Подчеркивается значимость виртуальных кино клубов, способных благоприятно воздействовать на зрительскую культуру кинопросмотра.

Автор диссертации справедливо отмечает, что современник может в ряде случаев занимать активную творческую позицию, но при этом транслирует собственное бытовое видение реальности. При этом пользователь, создающий аудиовизуальный контент, следит, по большей части, за поддержанием презентабельности своего «сетевое экранного образа». Отмечается, что мобильная видеотехника, средства сетевых коммуникаций способствовали переходу эстетической проблемы восприятия искусства на новую ступень эволюции во взаимоотношениях между автором и героем, между произведением и зрительской аудиторией.

Во второй главе **«Творческие проблемы в современном документальном кинематографе»** описаны творческие, практические проблемы, с которыми сталкиваются кинодокументалисты при создании фильма. Герои неигровых фильмов, в большинстве, не являются профессионалами в области кинематографа, что, в свою очередь, накладывает свои особенности на процесс работы с героем при создании фильма. В диссертации делается акцент на возникновении новой ситуации, когда потенциальный герой-современник становится активным пользователем социальных сетей, его авторская позиция «мутирует», поскольку он уже имеет представление о том, как выглядит на экране, его совокупный экранный образ ориентирован на публичное бытие в социальных сетях. Цели этого бытия и цели кинодокументалистики совершенно не совпадают, хотя многие активные пользователи социальных сетей имеют тенденцию видеть в документальной форме продолжение своего сетевого экранного образа.

При описании творческих особенностей отечественной кинодокументалистики 2010-х рассмотрены работы режиссеров, чьи эстетические потребности обращены в большей степени к палитре художественных средств. Описаны условия съёмочного процесса, где затруднением в условиях репортажной съёмки и ограниченного времени является отсутствие возможности тщательной проработки окружающего пространства героя, однако авторы находят выход из положения и, прорабатывая творческие проблемы, используют выразительные средства кинематографа.

Рассматривается также режиссерская установка, направленная на выразительность съёмки, соответствующей сюжету картины, наполнение ленты художественным колоритом, способным выражать содержание фильма. В диссертационной работе исследован опыт современных отечественных кинодокументалистов, используемые авторами стилевые компоненты художественного видения, которые позволили расширить представления об особенностях современного неигрового кино. В ходе исследования показано, что под воздействием цифровых технологий, интернет-пространства, сетевых коммуникаций происходят изменения в поэтике кинодокументалистики. Приводятся теоретические выводы относительно современного этапа эволюции экранного образа в неигровом кино, делаются практические выводы на основе исследования документальных кинолент, сетевого видеоконтента исследуемого периода, выделяются проблемы эстетического характера.

Вместе с тем в данной диссертации не все можно считать научной удачей. Текст изобилует общими рассуждениями, не содержащими новизны и являющимися общеизвестными, не требующие ни исследования, ни аргументации, истины:

«Плоское, иллюстративное изображение опустошает творческий потенциал фильма. Художественная форма документального кино

существенно ослабевает, когда авторы пренебрегают компонентами выразительных средств киноязыка» (С. 109).

Или: «Через призму зрительного восприятия проявляется среди богатой палитры авторских видений значимость колористического решения документальной ленты как эстетической компоненты выразительных средств неигрового кино» (С. 119). К чему такое усложненное наукообразие, оно здесь не служит приращению смысла, речь идет о простой констатации факта важности колористических решений в документальном кино. Однако цвет значим и в игровом кино (неслучайно выше следует отсылка к использованию цвета в «Иване Грозном» Эйзенштейна, что, к слову, является слишком дежурным примером) и вообще в любых визуальных формах.

«Работа режиссера с цветовым решением фильма способствует наиболее яркому выражению авторской стилевой интонации» (с. 126) - но ведь так можно сказать о любом формальном приеме, и разве это некое новое знание, к которому необходимо идти через процесс исследования?..

Цитаты из классиков теоретической мысли используются чисто ситуативно, для подкрепления авторской позиции по тому или иному локальному или слишком общему аспекту. Однако какого-либо системного теоретического подхода к изучению современной российской кинодокументалистики не просматривается.

Трудно согласиться и с тем, что «в научный киноведческий лексикон вводятся такие термины, как “видеоформаты нового типа”, “сетевой экраный образ” (С. 8.) Подобными обозначениями, как и многими другими (визуальные формы, гибридные видеоформаты, совокупный экраный образ и пр.) уже давно оперирует вся современная наука, изучающая экранные формы.

При наличии обширной фильмографии, включающей более ста фильмов, сама работа использует изученный материал не слишком активно. Ни эволюция художественных приемов кинодокументалистики последних двух

десятилетий, ни создание каких-либо типологий и систематизация тенденций поэтики или тематики (кстати, весьма существенно влияющей на визуальный ряд картин) в рамках диссертации не производится. И все разнообразие примеров в основном иллюстрирует отдельные положения автора, связанные с использованием тем или иных выразительных средств.

Рождается некоторое сожаление, что в диссертации мало уделяется внимания отражению реальности как масштабному содержательному проблемному полю, в котором происходят существенные трансформации. Между тем диссертация весьма невелика по объему и могла бы быть расширена за счет более связного анализа смысловых акцентов в современных документальных фильмах.

Данные замечания не влияют на положительную оценку диссертации в целом. Представленная работа А.А. Штандке «Современные проблемы отражения реальности в российской кинодокументалистике» отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук в пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации №842 от 24.09.2013 г. (в действующей редакции). Автореферат отражает содержание и основные результаты исследования. Автор, Штандке Анастасия Александровна, заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (кино-, теле- и другие экранные искусства).

Доктор культурологии
по специальности 24.00.01 – теория и история культуры,
заведующая отделом художественных проблем массмедиа федерального
государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения
«Государственный институт искусствознания»
e-mail: k-saln@mail.ru



Сальникова Екатерина Викторовна

Подпись Е.В. Сальниковой
Удостоверяется: _____

25.10.2023 / Сальникова

