

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 23.2.002.01,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «ВСЕРОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ КИНЕМАТОГРАФИИ ИМЕНИ С.А. ГЕРАСИМОВА»  
МИНИСТЕРСТВА КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 31 мая 2024 г. № 11

О присуждении Зайцеву Алексею Яковлевичу, гражданину РФ, ученой степени кандидата искусствоведения.

Диссертация «Эстетические и технологические аспекты развития художественной формы российских анимационных фильмов 1990-х – 2020-х гг.» по специальности 5.10.3. Виды искусства (кино-, теле- и другие экранные искусства) принята к защите 20 марта 2024 г., протокол №9, диссертационным советом 23.2.002.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийский государственный университет кинематографии имени С.А. Герасимова» Министерства культуры Российской Федерации, 129226, Москва, ул. Вильгельма Пика, 3, приказ от 30 марта 2023 г. № 568/нк.

Соискатель Зайцев Алексей Яковлевич 1972 года рождения.

В 2009 году окончил Автономную некоммерческую организацию «Институт деловой карьеры» г. Москва по специальности «Реклама», квалификация «Специалист по рекламе», специализация «Компьютерный дизайн». В 2016 году окончил профессиональную переподготовку по квалификации «преподаватель» в Государственном образовательном учреждении высшего образования Московской области Московском государственном областном университете.

В период с 2018 по 2021 гг. Зайцев Алексей Яковлевич являлся лицом, прикрепленным для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по научной специальности 17.00.03 Кино-, теле- и другие экранные искусства в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Всероссийский государственный институт кинематографии имени С. А. Герасимова».

Работает старшим преподавателем кафедры анимации и компьютерной графики в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Всероссийский государственный университет кинематографии имени С. А. Герасимова» Министерства культуры Российской Федерации.

**Диссертация выполнена** на кафедре киноведения Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийский государственный университет кинематографии имени С. А. Герасимова» Министерства культуры Российской Федерации.

**Научный руководитель:** доктор философских наук Клейменова Ольга Константиновна, профессор, заведующий кафедрой истории и теории изобразительных искусств, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Всероссийский государственный университет кинематографии имени С. А. Герасимова».

**Официальные оппоненты:**

Сальникова Екатерина Викторовна, доктор культурологии, Федеральное государственное бюджетное научно-исследовательское учреждение «Государственный институт искусствознания», отдел художественных проблем массмедиа, заведующий сектором;

Фомина Виктория Андреевна, кандидат искусствоведения, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный психолого-педагогический университет», кафедра

прикладной информатики и мультимедийных технологий факультета информационных технологий, доцент.

дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация:** Федеральное бюджетное научно-исследовательское учреждение «Российский институт истории искусств» в своем положительном отзыве, подписанном кандидатом искусствоведения, профессором, старшим научным сотрудником сектора кино и телевидения, Ириной Всеволодовной Евтеевой, доктором искусствоведения, профессором, заведующим сектором кино и телевидения, Виталием Федоровичем Позниным, указала: «Диссертация А.Я. Зайцева «Эстетические и технологические аспекты развития художественной формы российских анимационных фильмов 1990-х – 2020-х гг.» является самостоятельной, законченной научной работой, которая представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, соответствует паспорту научной специальности: 5.10.3. – Виды искусства (кино-, теле- и другие экранные искусства), отвечает требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 г., а ее автор Зайцев Алексей Яковлевич заслуживает присуждения учёной степени кандидата искусствоведения по научной специальности: 5.10.3. – Виды искусства (кино-, теле- и другие экранные искусства)» (с.8).

**Соискатель имеет 8 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 8 работ, из них в рецензируемых научных изданиях из перечня ВАК РФ опубликовано 5 работ:**

1. Зайцев А.Я. К вопросу о развитии российской анимации XXI века: проект «Гора Самоцветов» // Человек и культура. – 2019. – № 4. – С. 71 - 78. (0,53 а.л.)
2. Зайцев А.Я. Дивный свет или «мир наизнанку» в авторской анимации Валентина Ольшванга» // Художественная культура. – 2021. – № 3. – С. 452-465. (0,57 а.л.)

3. Зайцев А.Я. Персоналии российской анимации XXI века: миры Дмитрия Геллера. Своеобразие образных систем. // *Философия и культура*. – 2019. – № 9. – С. 56 - 64. (0,63 а.л.)

4. Зайцев А.Я. Особенности подготовки специалистов анимационного кино с учетом эволюции компьютерных технологий // *Педагогика искусства*. – 2019. – № 3. – С. 69-75. (0,46 а.л.)

5. Зайцев А.Я. — Художественный образ в анимационном кино как интегративный многоуровневый динамический феномен // *Человек и культура*. – 2023. – № 5. – С. 39 - 46. (0,55 а.л.)

Публикации в других научных изданиях:

6. Зайцев А.Я. Культурные отсылки в фильме Дмитрия Геллера «Хозяйка Медной горы» // *Кинематограф XXI века: формы репрезентации реальности. Материалы Международной молодежной научно-практической конференции 12-14 марта 2020 г.* /Отв. ред. Д.В. Кобленкова. – М.: ВГИК, 2020. С. 401-406. (0,24 а.л.)

7. Зайцев А.Я. Подготовка специалистов анимационного кино – режиссеров и художников анимации и компьютерной графики в условиях современного кинопроизводства // *Международная ассамблея анимации – 2019. Материалы V Международной научно-практической конференции. Санкт-Петербург, 01-02 ноября 2019 г.* СПб.: ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия имени А.Л. Штиглица», 2019. 140 с. (0,49 а.л.)

8. Зайцев А.Я. Двоемирие Дмитрия Геллера // *Психология, литература, кино в диалоге с театром. Материалы Международной конференции. Психологический институт Российской академии образования (ПИ РАО) Литературный институт имени А.М. Горького Театральный институт имени Бориса Щукина. Москва, 3-5 декабря 2019 г.* / Под общ. ред. Н.Л. Карповой. – М.: ПИ РАО, 2019. – 251 с. [Электронное издание] – С. 156-159. (0,15 а.л.)

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени Зайцевым А.Я. работах. 100% работ выполнены единолично. Общий объем опубликованных работ по теме исследования

составляет 3,62 авторских листа. Публикации полностью соответствуют теме диссертационного исследования и раскрывают его основные положения.

**На диссертацию и автореферат поступили отзывы: от ведущей организации Федеральное государственное бюджетное научно-исследовательское учреждение «Российский институт истории искусств».**

В отзыве отмечается, что диссертационная работа «представляет собой концептуальное, теоретически обоснованное самостоятельное исследование. Поставленная А.Я. Зайцевым цель дать конкретное представление о технологических новациях в анимационном кинематографе как одном из видов экранных искусств, исследовав трансформацию в процессе различных приемов создания анимационного фильма не только в производственном, но и в художественном аспектах, выполнена им на высоком уровне» (С.1). В отзыве отмечена новизна диссертации, которая «заключается в том, что автор классифицирует процесс соединения различных техник (традиционных или новаторских) в производстве фильма» (С.3). В качестве достоинства работы отмечается, что в ней поднимается важная тема – «взаимовлияние разных авторских техник внутри поступательного процесса общей «технизации» экранных искусств» (С.3). В отзыве говорится, что автором «впервые в отечественном искусствоведении системно проведен анализ художественной формы анимационного фильма» (С.3).

В отзыве отмечены некоторые вопросы и замечания (С.7-8):

1. Помимо творчества трех режиссеров, подробно проанализированном в диссертации и рассмотренном с точки зрения предложенной автором классификации пространства, за рамками исследования оказались работы таких мастеров как А. Хржановский (работающий в различных технологиях и на пересечении других видов кино), О. Черкасова, Н. Орлова и др. С чем это связано?
2. Так как диссертант рассматривает действие в анимации не в семантике сюжета-композиции, а в семантике пространства, создаваемого, в том числе и компьютерными технологиями, уместен ли вопрос: «Что такое категория

художественного времени, и как она соотносится с категорией пространства в киноповествовании анимационного фильма?

3. Безусловно, диссертант уделяет достаточное внимание тому, как новейшие медиатехнологии в указанный период времени влияют на построение пространства многих анимационных фильмов, где в организацию киноповествования вносились принципы, соответствующие принципам взаимодействия пользователя с компьютером и другими СМК. Отсюда вопрос: «Как построение пространства анимационного фильма, периода освоения цифровых технологий, воплощается и соотносится с основными категориями кинодраматургии?»
4. Рассуждая о взаимопроникновении и взаимодействии анимации с другими экранными искусствами, диссертант справедливо пишет: «Открывающиеся широкие возможности использования компьютерных технологий в производстве анимационной продукции содержат в себе потенциальные риски слишком большого увлечения созданием внешне-выразительных «спецэффектов» в ущерб художественной и драматургической ценности и глубине авторского высказывания». На наш взгляд этот тезис требует более конкретного комментария. (Д., с.77).
5. Параграф 3.41 третьей главы вызывает замечание в описании действия в фильме «Луис». Диссертант трактует образ мира Д. Геллера прежде всего как создание многомерного мира, имеющего свою фактуру. (Д., с. 112). Действительно ли режиссер разрабатывал повествование только на уровне фабулы, которую диссертант пересказывает? Неужели указанное многообразие пространств, ассоциативно перемешанных в многомерном пространственно-временном образе не находит своего воплощения в пластической драматургии?
6. Требуется комментарий и следующий вывод диссертанта о творческих исканиях А. Свирского: «Относительно содержания фильмов А.А. Свирского можно сказать, что оно вполне адекватно воспринимается в тематическом отношении, на уровне эмоционального воздействия и интертекстуальных ассоциаций, но его затруднительно классифицировать как линейное

повествование: авторский нарратив несет в себе признаки абсурдизма, коллажности и пр., что скорее приближает семантическую составляющую фильмов А.А. Свирского к понятию «концептуальности» и эстетическим принципам, согласно которым суть арт-деятельности состоит не в развертывании идеи (сквозном последовательном сюжетно-драматургическом развитии), а в самом акте ее презентации, а художественное пространство произведения «полностью реализуется лишь в психике субъекта восприятия». (Д., с. 125).

В завершении отзыва отмечается: «Указанные в отзыве замечания и вопросы к автору носят частный характер и не умаляют общей значимости работы. Автореферат полностью отражает содержание диссертации. Опубликованные труды содержат основные положения и выводы диссертационного исследования. Материалы этого научного труда, несомненно, заполняют определённую лакуну в исследовании искусства анимации» (С.8).

Заключение отзыва гласит: «Диссертация А.Я. Зайцева «Эстетические и технологические аспекты развития художественной формы российских анимационных фильмов 1990-х – 2020-х гг.» является самостоятельной, законченной научной работой, которая представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, соответствует паспорту научной специальности: 5.10.3. – Виды искусства (кино-, теле- и другие экранные искусства), отвечает требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 г., а ее автор Зайцев Алексей Яковлевич заслуживает присуждения учёной степени кандидата искусствоведения по научной специальности: 5.10.3. – Виды искусства (кино-, теле- и другие экранные искусства)» (С.8).

Текст отзыва составлен кандидатом искусствоведения, профессором Евтеевой И.В. обсужден и принят на заседании сектора кино и телевидения 28 марта 2024 г., протокол № 5.

**От официального оппонента доктора культурологии, заведующего сектором отдела художественных проблем массмедиа Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания» Сальниковой Екатерины Викторовны.**

В отзыве отмечается, что диссертация Зайцева Алексея Яковлевича «Эстетические и технологические аспекты развития художественной формы российских анимационных фильмов 1990-х – 2020-х гг.» – «представляет собой исследование, посвященное влиянию технологических инноваций на развитие художественной формы современных российских анимационных фильмов, основное внимание автора сосредоточено на компонентах структуры анимационного фильма как целостного динамичного художественного феномена» (С. 1). Оппонент отмечает, что А.Я. Зайцев «Опираясь на авторитетные научные издания и диссертационные работы по искусствоведению, философской эстетике, приводит концепции художественного образа и формы-содержания, анализирует особенности художественной формы анимационного фильма на основе его базисного понимания как сложного синтетического произведения, а также уточняет понятие образа в анимационном искусстве, являющемся отражением контекста своего времени и соединяющем в себе изобразительные решения фильма в режиссерской интерпретации» (С.2).

В отзыве указано, что «В работе обозначается общая проблематика взаимоотношений авторской и коммерческой анимации в российском анимационном кинематографе, основной акцент сделан на специфике и природе авторской анимации, так как ее представители развивают на современном технологическом уровне новые подходы к художественной форме анимационного фильма, при этом работая в традициях отечественной анимационной школы» (С.4).

Вместе с тем, Е.В. Сальникова указывает в качестве замечаний то, что в работе «невнятно сформулированы два первых положения, выносимых на защиту» (С.5), так как формулировка первого положения «применима практически ко всем временным визуальным или аудиовизуальным произведениям искусства» (С.6), а



формулировка второго положения – «весьма общий постулат, применимый к анализу искусства вообще» (С.6). Е.В. Сальникова отмечает, что «На страницах 88 и 89 речь идет об излишней ориентации некоторых анимационных картин начала 2000-х на диснеевскую стилистику. Однако было бы весьма эффективным расшифровать, что имеется в виду, в чем, с позиции академической науки, состоит это тяготение помимо самих визуальных решений ряда персонажей?» и отмечает также, что «В Заключении содержится немало лишних фраз, которые не могут являться результатами исследования, представляя хорошо известные общие места современной мысли о культуре начала XXI века» (С.6). Резюмируя, Е.В. Сальникова пишет о том, что «Некоторый избыток общих фраз не отрицает значимости проведенного исследования, характеризующегося внутренним единством, логической взаимосвязанностью научных положений, выводов, сформулированных в диссертации» (С.6).

В заключении отзыва отмечается, что «Изучение диссертации, автореферата и опубликованных автором работ позволяет сделать вывод о том, что исследование проведено соискателем самостоятельно, опубликованные работы в достаточной степени отражают содержание и основные результаты, полученные автором диссертации. Диссертация обладает внутренним единством и содержит значимые научные результаты, является законченным научным трудом, имеющим теоретическое и практическое значение. Представленная работа А.Я. Зайцева «Эстетические и технологические аспекты развития художественной формы российских анимационных фильмов 1990-х – 2020-х гг.» отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук в пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 г. (в действующей редакции). Автореферат отражает содержание и основные результаты исследования. Автор, Зайцев Алексей Яковлевич, заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (кино-, теле- и другие экранные искусства)» (С.7).

**От официального оппонента кандидата искусствоведения Фоминой Виктории Андреевны, доцента кафедры прикладной информатики и мультимедийных технологий факультета информационных технологий Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный психолого-педагогический университет».**

В отзыве отмечается, что диссертация «представляет собой серьезное самостоятельное искусствоведческое исследование художественной формы анимационных фильмов на материале значительного периода – последнего тридцатилетия российской анимации» (С.1).

К достоинствам исследования оппонент относит то, что «Диссертационная работа представляется интересной в теоретическом плане и полезной – в практическом. Заслуживает внимания внушительная библиография и репрезентативная фильмография, аккумулирующая многие лучшие образцы российской анимации, преимущественно – авторской. Исследование показывает разностороннее образование и высокий культурный уровень автора, сочетает интересные сведения об истории анимации, опыт создания авторского кино, дает представление о современных технологиях и возможностях, их влиянии на образную систему анимационных фильмов, а также поднимает к рассмотрению существенные проблемы современной эстетики: осмысление анимационного пространства, хронотоп в искусстве и т.д.» (С.4).

Оппонент также заостряет внимание на следующем: «Привлекает свободное изложение диссертантом небанальных положений теории искусства, рассуждение в терминах нелинейной динамики и синергетики. Впрочем, в этой связи возникают, иной раз, уточняющие вопросы. Хотелось бы прояснить, например, концепцию «фрактальных хронотопов кинематографических нарративов», представить ее зримо на примере анимационного фильма и понять причину особого интереса к ней диссертанта (С. 31)» (С.4-5). Также В.А. Фомина задает вопрос: «Правомерно ли говорить об ускоренном темпе развития анимационных технологий в последующий тридцатилетний период, рассматриваемый в диссертации?» (С.5).

В качестве замечания В.А. Фомина пишет: «Очень интересно было бы сопоставить рассматриваемые тенденции в области технологии и эстетики современных российских анимационных фильмов с драматургией анимации, прежде всего с тематическим спектром, образами героев и сюжетными типами. Безусловно, данное замечание не снижает значимости проведенного исследования, скорее, напротив, – показывает возможности для его продолжения за рамками кандидатской диссертации» (С.5).

В заключении отзыва отмечается, что «Представленная диссертационная работа Зайцева А. Я. «Эстетические и технологические аспекты развития художественной формы российских анимационных фильмов 1990-х – 2020-х гг.» отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук в пп. 9 – 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 г. (в действующей редакции), а также Паспорту номенклатуры специальностей научных работников 5.10.3. Виды искусства (кино,- теле- и другие экранные искусства. Автореферат отражает содержание и результаты исследования. Опубликованные статьи отражают основные положения и выводы диссертации. Автор – Зайцев Алексей Яковлевич – несомненно заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. – Виды искусства (кино-, теле- и другие экранные искусства)» (С. 5-6).

**На автореферат диссертации поступили отзывы:**

**от Еременко Евгения Дмитриевича, кандидата культурологии, доцента кафедры драматургии и киноведения Санкт-Петербургского государственного института кино и телевидения.**

В отзыве отмечается, что «работа является целостной и законченной, включает наличие объекта и предмета исследования, в нем четко определена цель, поставлены задачи, которые решаются в процессе исследования, описана теоретическая и практическая значимость выполненной работы, представлены основные научные результаты, а также сведения об апробации» (С.1). К достоинствам работы Е.Д. Еременко относит то, что «Диссертационное

исследование Зайцева Алексея Яковлевича «Эстетические и технологические аспекты развития художественной формы российских анимационных фильмов 1990-х – 2020-х гг.» характерно внутренним единством, взаимосвязанностью сформулированных научных положений и выводов» (С.2). В качестве замечания Е.Д. Еременко указывает следующее: «применительно к объекту исследования, возможно, стоило уточнить предмет; например, предметом исследования является влияние технологических инноваций на функционально-структурные элементы художественной формы в анимационных фильмах 1990-2020-х гг. Высказанное замечание не отменяет общей положительной оценки работы» (С.2).

В заключительной части отзыва отмечается, что «Содержание автореферата позволяет сделать вывод о том, что диссертация Зайцева Алексея Яковлевича «Эстетические и технологические аспекты развития художественной формы российских анимационных фильмов 1990-х – 2020-х гг.» соответствует требованиям п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842 (в действующей редакции)» (С.2-3), «Статьи автора по теме диссертационного исследования опубликованы в журналах из перечня ВАК и полностью соответствуют содержанию исследования» (С.3), «автор диссертации «Эстетические и технологические аспекты развития художественной формы российских анимационных фильмов 1990-х – 2020-х гг.» Зайцев Алексей Яковлевич заслуживает присвоения ему ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (кино-, теле- и другие экранные искусства)» (С.3);

**от Рогозянского Марата Эдуардовича кандидата педагогических наук, доцента кафедры драматургии, и. о. декана факультета кино-, теледраматургии АНО ВО «Институт кино и телевидения (ГИТР)».**

В отзыве отмечается, что «Содержание автореферата свидетельствует о том, что диссертация Зайцева Алексея Яковлевича является целостной и законченной научно-исследовательской работой. План четкий, отражает реальную структуру работы, точно определена актуальность исследования» (С.1).

По мнению М.Э. Рогозянского, «Особый интерес в исследовании представляет анализ коротких периодов (десятилетий), выделенных автором внутри рассматриваемого в диссертации временного диапазона, где продемонстрировано то, как под воздействием технологической и социокультурной составляющих меняется образ анимационного искусства» (С.2).

В качестве замечания М.Э. Рогозянский отмечает, что при рассмотрении направления перспективных форм развития российской анимации возникает вопрос о «достаточности выборке», «Однако анализ проведен основательно, благодаря чему материал диссертации будет основой для дальнейших комплексных исследований. Таким образом, замечание не влияет на общую положительную оценку» (С.2).

В заключении отмечается, что «Статьи автора по теме диссертационного исследования, опубликованные в журналах из перечня ВАК, полностью соответствуют содержанию исследования и отражают его основные моменты. Материал, представленный в исследовании, может служить практическим пособием для исследователей анимационного искусства, преподавателей и студентов творческих ВУЗов, специалистов, работающих в области анимационного кино. Автореферат Зайцева Алексея Яковлевича отражает основные положения и содержание диссертации «Эстетические и технологические аспекты развития художественной формы российских анимационных фильмов 1990-х – 2020-х гг.», что соответствует требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации №842 от 24.09.2013 г. (в действующей редакции). Учитывая вышеизложенное, считаю, что автор диссертации «Эстетические и технологические аспекты развития художественной формы российских анимационных фильмов 1990-х – 2020-х гг.» Зайцев Алексей Яковлевич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (кино-, теле- и другие экранные искусства).» (С.3);

от Мурзиной Ольги Викторовны, кандидата педагогических наук, доцента, заведующего кафедрой журналистики и телевизионных технологий Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)».

В отзыве говорится, что «Тема диссертационного исследования А.Я. Зайцева, посвященная исследованию российского анимационного кинематографа, является актуальной, обладает научной новизной; работа целостная, имеет научную и практическую ценность. Актуальность работы заключается в определении перспективных направлений развития российского анимационного кинематографа, анализе новых форм анимационного творчества, классификации компьютерных технологий, применяемых в создании анимационного произведения» (С.1). К наиболее значимым положениям диссертации О.В. Мурзина относит третье и четвертое положение диссертации (С.1). Особый интерес, по мнению О.В. Мурзиной «представляет исследование отечественного анимационного проекта «Гора Самоцветов», где автор основательно проанализировал образную и технологическую составляющую фильмов, входящих в его состав» (С.2).

В отзыве отмечается, что «Автореферат диссертации демонстрирует единую логику изложения теоретико-методологических основ проблематики исследования, подтверждающую выводы эмпирической части работы. Стиль изложения лаконичный и грамотный, выводы опираются на основательно подобранную библиографию и результаты авторских исследований» (С.2).

В заключении говорится, что «автореферат свидетельствует о том, что диссертационное исследование Зайцева Алексея Яковлевича на тему «Эстетические и технологические аспекты развития художественной формы российских анимационных фильмов 1990-х – 2020-х гг.» является самостоятельной завершённой научно-квалификационной работой, которая отвечает требованиям п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842, а ее автор заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата

искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (кино-, теле- и другие экранные искусства)» (С.3);

**от Маковского Николая Людвиговича, директора Автономной некоммерческой организации дополнительного профессионального образования Школы-студии анимационного кино «ШАР».**

В отзыве отмечается, что достоинством диссертации «является ее структурированность. Главы и параграфы взаимосвязаны и перекликаются друг с другом. Во Введении дается обоснование темы исследования, ее актуальность, определяются объект, предмет и рамки исследования. Дан актуальный список терминов, используемых в анимационном кино, грамотно составлена фильмография» (С. 1). Особый интерес в диссертации, по мнению Н.Л. Маковского «представляет классификация компьютерных технологий, которые применяются в современном анимационном искусстве» (С.2).

Достоинством диссертации Н.Л. Маковский считает то, что выбор творчества Дмитрия Геллера, Валентина Ольшванга, Александра Свирского «логически обоснован, анализ работ режиссеров проведен основательно, заслуживает внимания и является материалом для дальнейших научных исследований российского анимационного кино. В заключении автор делает справедливый вывод о том, что новые технологии являются инструментом, который наука дает в руки художника, что, несомненно, способствует эволюции киноязыка» (С.3).

В заключении отмечается, что «Диссертационное исследование Зайцева Алексея Яковлевича «Эстетические и технологические аспекты развития художественной формы российских анимационных фильмов 1990-х – 2020-х гг.» характерно внутренним единством, взаимосвязанностью сформулированных научных положений и выводов. Статьи автора по теме диссертационного исследования опубликованы в журналах из перечня ВАК, представляют интерес для исследователей анимационного искусства и всех, интересующихся развитием российского анимационного кино, полностью соответствуют содержанию исследования и отражают его основные моменты. Содержание автореферата позволяет сделать вывод о том, что диссертация А.Я. Зайцева «Эстетические и

технологические аспекты развития художественной формы российских анимационных фильмов 1990-х – 2020-х гг.» соответствует требованиям п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842 (в действующей редакции). Автор диссертации «Эстетические и технологические аспекты развития художественной формы российских анимационных фильмов 1990-х – 2020-х гг.» Зайцев Алексей Яковлевич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (кино-, теле- и другие экранные искусства)» (С.3-4).

**от Орлова Алексея Михайловича, кандидата искусствоведения, доцента кафедры теории и истории культуры АНО ВО «Институт кино и телевидения» (ГИТР).**

В отзыве отмечается, что «Исследование проводилось на ограниченном круге анимационных работ отдельных представителей «мэйнстрима» как авторской, так и коммерческой отечественной анимации, что в целом позволяет автору занять позицию оптимизма в плане развития художественной формы отечественных анимационных экранных продуктов. Рассмотренный в диссертации материал подводит нас к выводу о том, что технологии являются лишь инструментом, который может быть использован как в художественном плане, так и внехудожественно» (С.2-3). А.М. Орлов отмечает, что «Автор не поощряет “оммажи” и повторы, и отдаёт предпочтение критерию новизны. Переходя к конкретным режиссёрам, диссертант проводит линию преемственности творческих принципов от Юрия Норштейна к Валентину Олышвангу и далее к Дмитрию Геллеру, и заканчивает обращением к фильмам Саши Свирского, находя в последних синэстезию, эйзенштейновский “хром фонный монтаж”, “линию движения цвета сквозь фильм” и “цветовые лейтмотивы” (С.2).

В отзыве заключается, что «Опубликованные диссертантом в журналах из перечня ВАК статьи по данной теме полностью соответствуют изложенному в работе концепту и отражают его направленность и составные части. Содержание автореферата позволяет сделать вывод о том, что диссертация А.Я. Зайцева



«Эстетические и технологические аспекты развития художественной формы российских анимационных фильмов 1990-х – 2020-х гг.» соответствует требованиям п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции). Автор диссертации «Эстетические и технологические аспекты развития художественной формы российских анимационных фильмов 1990-х – 2020-х гг.» Зайцев Алексей Яковлевич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (кино-, теле- и другие экранные искусства)» (С.3).

**Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что:**

**Официальный оппонент Сальникова Екатерина Викторовна** – доктор культурологии, заведующий сектором отдела художественных проблем массмедиа Государственного института искусствознания, специалист в области визуальной культуры, имеет ряд изданных публикаций, среди которых: «Экран и человек в кризисную эпоху: дистанционные режимы коммуникации» // Медиаискусство - XXI век. Генезис, художественные программы, вопросы образования. М., 2023. С.30-40; «Младшие современники Тарковского» // Смена вех. Отечественное кино середины 1980-х – 1990-х. М., 2022. С.167-226; «Кино под знаком экспрессионизма: предвестие витальности» // Витальность искусства. Современные проявления. Аналитика. М.; СПб., 2022. С.201-232; «Новые страсти в экранизациях классики» // Смена вех. Отечественное кино середины 1980-х – 1990-х. М., 2022. С.461-474; «Перемен дождалось. Тренды отечественного кино середины 1980-х – 1990-х» (Смена вех. Отечественное кино середины 1980-х – 1990-х. М., 2022) и др. В сферу научных интересов доктора культурологии Е.В. Сальниковой входит визуальная культура и отечественный кинематограф, что соответствует теме диссертационного исследования А.Я. Зайцева.

**Официальный оппонент Фомина Виктория Андреевна** – кандидат искусствоведения, доцент кафедры прикладной информатики и мультимедийных

технологий факультета информационных технологий Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный психолого-педагогический университет», специалист в области визуальной культуры, имеет ряд изданных публикаций, среди которых: «О принципах визуализации анимационного хронотопа» // Вестник ВГИК. 2023. № 4 (58). С.26-35; «Квартирник Вадима (Димы) Кузьмина (Чёрного Лукича) как антреприза» // Музыка и сцена. Коллективная монография. Москва, 2022. С.153-160; «Применение арт-терапевтических методов в обучении режиссёров мультимедиа» // Образовательные технологии. М.: 2022. № 2. С.106-111; «Опыт преподавания дисциплин с использованием медиа-технологий» // Цифровая гуманитаристика и технологии в образовании (DHTE 2021) и др. В сферу научных интересов кандидата искусствоведения В.А. Фоминой входит визуальная культура и отечественный анимационный кинематограф, что соответствует теме диссертационного исследования А.Я. Зайцева.

**Выбор ведущей организации** Федеральное государственное бюджетное научно-исследовательское учреждение «Российский институт истории искусств», осуществляющей научно-исследовательскую деятельность и подготовку научных работников в сфере теоретических и прикладных гуманитарных исследований в области истории и теории искусства, культурологии, методологии искусствознания, обосновывается необходимостью полной и многогранной оценки диссертационного исследования Зайцева Алексея Яковлевича, актуальностью и проблематикой исследования эстетических и технологических аспектов развития художественной формы российских анимационных фильмов 1990-х – 2020-х гг. Евтеева Ирина Всеволодовна – кандидат искусствоведения, профессор, старший научный сотрудник сектора кино и ТВ Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Российский институт истории искусств». Познин Виталий Федорович – доктор искусствоведения, профессор, заведующий сектором кино и телевидения Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Российский институт истории искусств».

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненного соискателем исследования:**

— **разработана** классификация художественного пространства анимационного фильма, с введением дополнительных важных пространствообразующих параметров: семантический, темпоральный, цветосветовой, монтажно-ритмический, звуковой,

— **предложена** периодизация развития современной отечественной анимации, обоснованная влиянием на нее социальных процессов и степени внедрения компьютерных технологий в творческо-производственный процесс; данная периодизация охватывает 1990-е – 2020-е гг.,

— **доказано** то, что исследуемый период развития отечественной анимации является периодом трансформации художественной формы анимационного произведения, а эволюция компьютерных технологий способствует поиску новых выразительных средств в киноязыке анимации,

— **введены** новые термины: «образ анимационного произведения», «авторская анимация».

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

— **доказаны** положения, вносящие вклад в расширение представлений об эстетических и технологических аспектах развития художественной формы российских анимационных фильмов 1990-х – 2020-х гг.,

— **применительно к проблематике диссертации результативно использован** комплекс методов: историко-аналитический, компаративистский, системный, описательно-аналитический, структурно-семантический, некоторые методологические подходы герменевтической эстетики,

— **изложены** особенности принципов формирования художественного образа и формы анимационного фильма в историческом развитии и на современном этапе; классификация технологий, используемых при создании анимационной продукции; этапы развития российской анимации второй половины 1980-х – начала 2020 х гг. в социокультурном и технологическом

ракурсе; состояние кинокультуры в социальном и технологическом контексте «цифровой эпохи»,

— **раскрыты** структура и специфика художественной формы современного анимационного фильма,

— **изучены** способы воздействия современных технологий на художественные особенности анимационного фильма как уникального, многосоставного, целостного и динамичного феномена,

— **проведена модернизация** ранее существовавших в киноведении представлений о таких понятиях как «художественный образ» и «художественная форма» анимационного произведения,

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

— **разработан** комплексный подход к изучению художественной формы анимационного произведения,

— **определены** перспективные направления развития российского анимационного кинематографа в контексте современного технологического состояния киноотрасли; перспективные типы художественных форм и соответствующие способы художественного формообразования в современном анимационном творчестве,

— **созданы** практические рекомендации по работе режиссера и художника анимационного кино в работе над созданием анимационного фильма в контексте эволюции цифровых технологий,

— **представлены** результаты, которые могут быть использованы при подготовке практических пособий для начинающих кинематографистов, режиссеров и художников анимационного кино.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

— **теория** перспективных типов художественных форм и соответствующих способов художественного формообразования в современном анимационном творчестве построена на основе выявления творческих проблем в практической деятельности режиссеров и художников анимационного кино,

классификации компьютерных технологий, применяемых в анимационном производстве, подробного анализа анимационных фильмов, снятых в рассматриваемый в работе период, подтверждающих достоверность основных положений исследования,

— **идея базируется** на анализе практики и обобщении опыта по созданию произведений современной российской анимации 1990-х – 2020-х гг.,

— **использованы** ранее полученные знания из различных областей: искусствоведения, философии, эстетики, социологии, психологии, истории и теории кино, способствующие: постижению эволюции экранных искусств в контексте культуры, современных творческих проблем анимационного кинематографа; определению типологии и эволюции образных средств в анимационном производстве; анализу влияния технологических достижений на эволюцию художественной образности анимационного искусства; изучению творческого процесса в анимации, включая разработку и создание художественного образа и анимационной формы,

— **установлен** процесс взаимосвязи цифровых новаций, совершенствования компьютерных технологий, сетевых коммуникаций с образованием перспективных типов художественных форм в современном анимационном творчестве,

— **использованы** современные методики сбора и обработки цифровой информации, с применением комплексного междисциплинарного подхода, опирающегося на основные положения киноведения и искусствоведения.

**Личный вклад соискателя** состоит в непосредственном индивидуальном выполнении всего диссертационного исследования, подготовке и публикации результатов в научных изданиях, их апробации в виде докладов на научно-практических конференциях. Основные подходы к определению эстетических и технологических аспектов развития художественной формы российских анимационных фильмов 1990-х – 2020-х гг., предложенные в диссертационном исследовании, лично верифицированы автором при создании анимационных фильмов на протяжении практической деятельности автора в качестве

режиссера, художника-постановщика, художника-мультипликатора анимационных фильмов, а также в активном участии в кинофестивальной деятельности.

На заседании 31 мая 2024 года диссертационный совет принял решение присудить Зайцеву Алексею Яковлевичу ученую степень кандидата искусствоведения.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 10 человек, из них 10 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 14 человек, входящих в состав диссертационного совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: «за» – 10, «против» – 0, «недействительных бюллетеней» – 0.

Заместитель председателя диссертационного совета  
доктор искусствоведения



*Ave*  
А.В. Свешников

Ученый секретарь диссертационного совета,  
доктор искусствоведения

*Ю. В. Михеева*  
Ю. В. Михеева

31 мая 2024 года