



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ПРОФСОЮЗОВ

УТВЕРЖДАЮ

Ректор, член-корреспондент РАН,

Заслуженный деятель науки РФ,

доктор культурологических наук, профессор



А.С.ЗАПЕСОЦКИЙ

26.04.2024

### ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Негосударственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский Гуманитарный университет профсоюзов» на диссертацию Трусевич Елизаветы Сергеевны «Современное неигровое кино: трансформация драматургических моделей и режиссерских приемов», представленную на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 — виды искусства (кино-, теле- и другие экранные искусства)

Внедрение в конце XX – начале XXI века цифровых технологий создания и редактирования аудиовизуальных произведений, применение новых коммуникационных каналов для их распространения и демонстрации, возросшая творческая активность аудитории привели к появлению большого объема фильмов, в том числе документального характера, отличающихся своей формой и используемыми выразительными средствами от произведений предыдущего периода. Осмысление произошедших перемен с точки зрения искусствоведческой науки, исследование логики и специфики современного художественного процесса является актуальной и необходимой задачей. Исследование Е.С. Трусевич «Современное неигровое кино: трансформация драматургических моделей и режиссерских приемов», являясь самостоятельной и во многом инновационной работой, точно обозначает важнейшие

перемены, произошедшие и происходящие в сфере неигрового кино, выявляет основные движущие силы процесса, выстраивая достаточно ясную и полную картину. Свои концепции автор подкрепляет отечественными и зарубежными исследованиями по теории экранного искусства, анализом большого объема произведений, грамотно выбранной и последовательно применяемой методологией, логической выверенностью рассуждений.

Обращение к ранее не раскрытым в теории экранного искусства особенностям современного экранного творчества требует от автора внедрения новых терминов и классификаций, описания приемов и выразительных средств, характерных для современного киноязыка, с чем Е.С. Турусевич в полной мере справляется.

Вышесказанное позволяет не сомневаться в **исторической значимости и актуальности исследования.**

Собственный практический опыт режиссера, значительный объем привлекаемых для анализа произведений, незаурядные аналитические способности позволили Е.С. Турусевич увидеть общие тенденции в разных областях бытования современных экранных произведений, найти параллели и преемственность жанров, приемов, режиссерских и сценарных решений, связывающих творчество современных авторов с предшествующими периодами кино и телевизионного искусства.

**Новизна результатов, полученных в диссертации,** проявляется в нескольких аспектах. Во-первых, впервые комплексно исследуются коммуникационные и творческо-технологические условия как факторы, определяющие драматургические модели, структуры, используемые режиссерами современных документальных произведений.

Во-вторых, проведена необходимая теоретическая работа для отражения в искусствоведческой науке открытых автором аспектов, влияющих на художественный процесс: предложена новая типология неигровых фильмов, введены необходимые дефиниции, а также дополнены и уточнены некоторые общепринятые термины (реконструкция, первичная ситуация, поперечное сечение и др.).

В-третьих, впервые в теории экранного искусств осмыслены приемы, используемые в новых областях деятельности режиссеров документального кино (неигровое стереокино, интернет-проекты).

Кроме того, автор рассматривает вопрос участия зрительской аудитории в процессе художественной коммуникации, приводит аргументы, показывающие влияние зрителей на творческий процесс. Указанная проблематика недостаточно раскрыта в отечественном киноведении, поэтому приведенный в диссертации материал позволит лучше понять специфику современного экранного творчества, его движущих сил.

### **Значимость полученных автором результатов диссертации для науки и практики**

Проделанная работа важна для теории искусства тем, что вносит вклад в понимание специфики развития современного экранного искусства, и является надежным фундаментом для дальнейших исследований. Автор убедительно показывает, что цифровые технологии создания произведений, новые способы распространения и демонстрации неигрового кино (кинопрокат, фестивальный или киноклубный показ, показ по телевидению, специальный показ в музейном пространстве, а также интернет-платформы) повлияли на содержание и форму произведений, вызвали обновление языка экранного искусства. Именно в таком контексте Е.С Трусевич изучает драматургические модели классических и новых кинообразцов, выявляя наиболее значимые режиссерские приемы и драматургические модели.

Материалы диссертации могут быть с пользой применены при обучении студентов, аспирантов, изучающих экранную культуру, режиссуру кино и телевидения, режиссуру мультимедиа.

Исследование должно заинтересовать специалистов-практиков, так, как автором была собрана и систематизирована уникальная профессионально-творческая информация, касающаяся создания стереофильмов, кинотеатрального проката, контента, созданного для интернет-платформ.

Вышесказанное подтверждает научную новизну и практическую значимость диссертации.

## **Оценка содержания диссертации, завершённость проведённых исследований, замечания по оформлению**

Содержание диссертации изложено на 164 страницах, представлено введением, двумя главами, разделенными на параграфы, заключением, списком литературы (222 наименований) и фильмографии (151 наименование).

Достоверность и обоснованность научных положений, выводов заключения диссертационного исследования Е.С. Трусевич подтверждена привлеченными научными трудами, обстоятельным, разносторонним анализом рассматриваемых в работе произведений. Цели и задачи, поставленные автором достигнуты. Примененные методы соответствуют тематике и материалу исследования.

Работу отличает глубокое понимание проблемм современного документального кино, комплексный подход, хорошее представление автора о современном состоянии экранного искусства в целом, подробное описание творческого процесса.

В первой главе «Развитие документального кино разных форматов: конец XX – начало XXI века» исследуется изменение режиссёрских приёмов и методов от советского кино- и телефильма до современных образцов документалистики разных форматов и стилей. Выявляются актуальные тенденции развития режиссуры и драматургии неигрового фильма. Автор устанавливает связь между каналом показа произведения (телеэффер, кинофестиваль) и выбором творческих инструментов.

Вторая глава «Трансформация режиссёрских приёмов с появлением новых каналов трансляций и цифровых технологий» имеет большую практическую значимость. Исследованы особенности современной системы кинопроката документального кино с выявлением доминирующих тем и актуальных режиссерских приемов. Изучена режиссерская и драматургическая специфика неигрового стереокино и VR-фильмов, а также изучается документальный контент, создаваемый специально для интернет-платформ.

К достоинствам работы можно отнести большое количество проанализированных произведений, ориентированность на практическое применение результатов исследования, внимание к терминологии.

К автору имеются следующие вопросы и замечания:

1. Автор вводит в название первой главы временные границы (Развитие документального кино разных форматов: конец XX – начало XXI века). Такой подход предполагает, что материал остальных глав будет относиться к другим периодам. Однако это не так. Практически весь материал диссертации относится к указанному периоду, что можно было оговорить во введении, не утяжеляя заголовков и не дезориентируя читателя.

2. Исходя из названий первого и второго параграфов первой главы, материал в ней выстраивается хронологически (1.1. «Особенности режиссуры документального кино- и телефильма в СССР», 1.2. «Специфика современной режиссуры неигрового кинофильма и телефильма»), однако заголовок третьего параграфа главы (1.3. «Особенности драматургических моделей неигрового фильма») нарушает эту логику. Кроме того, исходя из заголовков первая глава посвящена «форматам», а третий параграф «драматургическим моделям». Возможно, третий параграф стоило вывести за рамки первой главы либо поменять акценты в названиях разделов.

3. Не соответствует названию второй главы («Трансформация режиссёрских приёмов с появлением новых каналов трансляций и цифровых технологий») наименование ее первого параграфа («Неигровое кино в современном кинотеатральном прокате: от неинсценированной реальности к визуальному аттракциону»), поскольку кинотеатральный прокат не является новым каналом.

Вопросы:

1. Прокомментируйте применение терминов «неигровое кино» и «документальное кино» в контексте исследования.

2. В какой мере к современным интернет-форматам можно применять критерии документальности?

Указанные замечания не влияют на общее впечатление от работы Е.С. Трусевич, несомненно обладающей научной значимостью и практической ценностью.

Содержание автореферата соответствует основным положениям диссертации и последовательности представления параграфов.

### **Апробация диссертационного исследования**

Материалы диссертации получили отражение в научных и научно- методических публикациях. Основные положения, результаты диссертационного исследования докладывались и обсуждались на международных научно- практических конференциях. Всего по теме диссертации опубликовано 20 статей и монография, включая 8 публикаций в научных журналах, включённых в перечень ВАК РФ. Общий объём опубликованных работ по теме исследования составляет 20,25 авторских листа.

### **Заключение**

Диссертация Трусевич Елизаветы Сергеевы на тему «Современное неигровое кино: трансформация драматургических моделей и режиссерских приемов» по специальности 5.10.3 — виды искусства (кино-, теле- и другие экранные искусства) представляет собой научно-квалификационную работу, имеющую завершенный характер.

Диссертация соответствует паспорту научной специальности 5.10.3. – Виды искусства (Кино-, теле- и другие экранные искусства): п. 24. Предыстория и история российского и зарубежного киноискусства; п. 26 Теория экранных искусств, эстетика видов и жанров; п. 28. Художественная и производственная специфики кинематографических профессий и специальностей; п. 33. Медийные особенности телевидения, видеоарта, видеоигр и других электронных визуальных художественных форм.

Вышеизложенное позволяет считать диссертацию Трусевич Елизаветы Сергеевны «Современное неигровое кино: трансформация драматургических моделей и режиссерских приемов» полностью соответствующей содержательным и формальным требованиям, предъявляемым к диссертационным исследованиям на соискание ученой степени кандидата наук в пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 (в действующей редакции). Автор диссертации

Трусевич Елизаветы Сергеевна заслуживает присуждения искомой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 — виды искусства (кино-, теле- и другие экранные искусства).

Отзыв подготовила Югай Инга Игоревна – доцент, доктор искусствоведения, профессор кафедры режиссуры мультимедиа Санкт-Петербургского Гуманитарного университета профсоюзов. Отзыв обсужден и принят на заседании кафедры режиссуры мультимедиа 25 апреля 2024 года, протокол № 9.

И.о. заведующего кафедрой режиссуры мультимедиа  
НОУВПО «Санкт-Петербургский  
Гуманитарный университет профсоюзов»,  
кандидат педагогических наук



А.М. ЗАВЬЯЛОВА

Профессор кафедры режиссуры мультимедиа  
НОУВПО «Санкт-Петербургский  
Гуманитарный университет профсоюзов»,  
доктор искусствоведения

И.И. ЮГАЙ

Сведения о ведущей организации:

Полное наименование: Негосударственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский Гуманитарный университет профсоюзов»

Почтовый адрес: 192238, Санкт-Петербург, улица Фучика, 15

Телефон: +7 (812) 380-20-55

Веб-сайт: [www.gup.ru](http://www.gup.ru)

Email: [info@gup.ru](mailto:info@gup.ru)

