

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 23.2.002.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ВСЕРОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ КИНЕМАТОГРАФИИ ИМЕНИ С.А. ГЕРАСИМОВА»
МИНИСТЕРСТВА КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 2 июня 2025 г. № 23

О присуждении Бабиной Анастасии Евгеньевне, гражданке РФ, ученой степени кандидата искусствоведения.

Диссертация «Сюжетообразующая функция приема гротеска в кинопроизведении» по специальности 5.10.3 Виды искусства (кино-, теле- и другие экранные искусства) принята к защите 26 марта 2025 г., протокол № 21, диссертационным советом 23.2.002.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийский государственный университет кинематографии имени С.А. Герасимова» Министерства культуры Российской Федерации, 129226, Москва, ул. Вильгельма Пика, 3, приказ от 30 марта 2023 г. № 568/нк.

Соискатель Бабина Анастасия Евгеньевна 1995 года рождения.

В 2016 году окончила Московский институт телевидения и радиовещания «Останкино» по специальности «журналистика». В 2019 году окончила Санкт-Петербургский государственный академический институт живописи, скульптуры и архитектуры имени И.Е. Репина при Российской Академии Художеств – теория и история искусств, по специальности «искусствоведение». В 2018 году окончила магистратуру сценарно-киноведческого факультета Всероссийского государственного университета кинематографии имени С. А. Герасимова по

специальности «драматургия кино». В 2022 году получила дополнительное профессиональное образование в Московской школе кино по специальности «шоураннер». В 2018 году поступила в аспирантуру Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийский государственный университет кинематографии имени С. А. Герасимова» по специальности 17.00.03 – «Кино-, теле и другие экранные искусства». Окончила аспирантуру ВГИК в 2021 году.

Работает самозанятой.

Диссертация выполнена на кафедре драматургии кино Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийский государственный университет кинематографии имени С. А. Герасимова» Министерства культуры Российской Федерации.

Научный руководитель: доктор искусствоведения Мариевская Наталья Евгеньевна, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Всероссийский государственный университет кинематографии имени С. А. Герасимова», доцент кафедры драматургии.

Официальные оппоненты:

Степанова Полина Михайловна, доктор искусствоведения, профессор кафедры драматургии и киноведения факультета экранных искусств Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения»,

Першеева Александра Дмитриевна, кандидат искусствоведения, доцент Школы дизайна факультета креативных индустрий Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное научно-исследовательское учреждение «Государственный институт искусствознания», г. Москва. В положительном отзыве, составленном доктором филологических наук, главным научным сотрудником сектора художественных проблем массмедиа

Сараскиной Людмилой Ивановной, указано: «Диссертация Анастасии Евгеньевны Бабиной *«Сюжетообразующая функция приема гротеска в кинопроизведении»*, представленная на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (кино-, теле- и другие экранные искусства), написана на достаточно высоком научном уровне и удовлетворяет требованиям пп.9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 (в действующей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. Анастасия Евгеньевна Бабина заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 Виды искусства (кино-, теле- и другие экранные искусства)» (с. 10). Отзыв подписан Сальниковой Екатериной Викторовной, доктором культурологии, заведующей сектором отдела художественных проблем массмедиа федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания».

Соискатель имеет 6 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 6 работ, из них в рецензируемых научных изданиях из перечня ВАК РФ опубликовано 3 работы:

1. Бабина А.Е. Гротеск как формообразующий прием в драматургии игрового фильма // Вестник ВГИК. 2020. №2 (44). С. 62 – 72. 0,62 а.л.
2. Бабина А.Е. Историческая травма как источник гротескной образности в кинематографе // Вестник ВГИК. 2021. №2 (48). С. 40 – 54. 0,82 а.л.
3. Бабина А.Е. Прием гротеска в черной комедии: пространство, время и персонаж // Вестник ВГИК. 2022. №3 (53). С. 120 – 134. 0,76 а.л.

Другие публикации по теме диссертации:

4. Бабина А.Е. Прием гротеска в вертикальном времени фильмов А.О. Балабанова («Про уродов и людей», «Груз 200», «Кочегар», «Я тоже хочу»). Статья в сборнике трудов конференции. Материалы научно-практических конференций 2015-2021 годов. М.: Всероссийский государственный университет

кинематографии им. С.А. Герасимова, 2024. С. 151 – 159. 0,51 а.л.

5. Бабина А.Е. Прием гротеска в искусстве российского кино 1990-х. Сборник материалов научной конференции «Трансформация старого и поиски нового в культуре и искусстве 90-х годов XX века». Музей искусства Санкт-Петербурга XX-XXI веков. 28-29 января 2020 // СПб.: ООО «Рейвснаб». С. 15 – 22. 0,52 а.л.

6. Бабина А.Е. Историческое как гротеск в кинематографе. Сборник статей по результатам конференции «Абсурд, гротеск и фантастика в визуальных измерениях», РГГУ. М.: ООО «Эдитус», 2019. С. 96 – 101. 0,22 а.л.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени Бабиной А.Е. работах. 100% работ выполнены единолично. Общий объем опубликованных работ по теме исследования составляет 3,45 авторских листа. Публикации полностью соответствуют теме диссертационного исследования и раскрывают его основные положения.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: от ведущей организации: Федеральное государственное бюджетное научно-исследовательское учреждение «Государственный институт искусствознания», г. Москва.

В отзыве отмечается, что в диссертационном исследовании «предлагаются убедительные интерпретации кинокартин, где прием гротеска играет в сюжете первостепенную роль» (С. 3); «диссертация обладает четкой структурой, разделена на три главы, каждая из которых выполняет ясно сформулированные задачи, работающие на актуальность исследования» (С. 4). В качестве достоинства работы отмечается: художественный материал, привлечённый к исследованию, то есть фильмография, насчитывающая 85 картин широкого спектра, что обеспечивает исследованию актуальность, значимость и перспективность; необходимое и уместное обращение к функционированию гротеска в художественной литературе; плодотворный синтез концепций М.М. Бахтина и Ю.В. Манна при определении приема гротеска; наконец, особенно отмечена третья глава диссертации – «самая

выразительная глава диссертации – в силу ее органичности: жанр черных комедий и хоррора способствует процветанию приема гротеска, прием гротеска нуждается именно в таком жанре».

В качестве замечаний к работе отмечено, что при анализе фильма «Муха» Д. Кроненберга «диссертант упустил возможность упомянуть, во-первых, что речь идет об экранизации научно-фантастического рассказа ужасов французско-британского писателя Жоржа Ланжелана (Джорджа Лангелаана), тем более что этот писатель выступил в картине и как соавтор сценария. Во-вторых, непременно стоило бы заметить, что «Муха» Кроненберга – это ремейк одноимённого фильма 1958 года режиссера Курта Нойманна, созданного на основе «Мухи» Ж. Ланжелана; «Исчерпывающий анализ меньшего числа картин всегда выигрышнее, чем поверхностное рассмотрение многих примеров» (С. 6); «имело бы смысл более подробно остановиться на терминологии: фабула – это фактическая сторона повествования, то есть факты и события в их причинно-следственной, хронологической последовательности; сюжет – это то, как о событиях реально рассказано: в рассказе могут быть инверсии и перестановки во времени, коллажи в изображении пространства и т.п. Кратко можно было бы коснуться и полемики теоретиков литературы вокруг понятий «фабула» и «сюжет»: известны мнения, что понятие «фабула» не имеет самостоятельного значения, а для анализа художественного произведения достаточно использовать понятия «сюжет», «схема сюжета», «композиция сюжета». Стоит пожелать автору подробнее обосновать использование понятия «фабула», как его трактует Б.В. Томашевский» (С. 7); «добротный киноведческий анализ «Уродцев», осуществленный в диссертации, мог бы получить дополнительные аргументы, если бы автор включил в рассмотрение тот факт, что фильм Тода Браунинга является вольной экранизацией рассказа американского писателя, автора романов-ужасов, Тода Роббинса «Шпоры» (1923)» (С. 7); также отмечено мимолетное освещение картин Александра Сокурова, которые могли бы быть проанализированы более подробно (С. 8).

В завершении отзыва отмечается: «Диссертация написана хорошим русским языком; диссертант владеет стилем научного повествования; текст диссертации включает объяснение малознакомых терминов и понятий – абьюз, харассмент, степ-принтинг, снафф, флеш-форвард и др.» (С. 9).

Заключение отзыва гласит: «Перечисленные нами критические замечания и соображения ни в коей мере не умаляют общей положительной оценки диссертации, и должны рассматриваться как стимулы для дальнейшей научной работы диссертанта.

Автореферат адекватно передает содержание диссертации.

Диссертация Анастасии Евгеньевны Бабиной «*Сюжетообразующая функция приема гротеска в кинопроизведении*», представленная на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (кино-, теле- и другие экранные искусства), написана на достаточно высоком научном уровне и удовлетворяет требованиям пп.9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 (в действующей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. Анастасия Евгеньевна Бабина заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 Виды искусства (кино-, теле- и другие экранные искусства)» (с.10).

От официального оппонента доктора искусствоведения, профессора кафедры драматургии и киноведения факультета экранных искусств Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения» Степановой Полины Михайловны.

В отзыве отмечается, что «гротеск, в первую очередь, осмысляется на уровне литературного приема в процессе восприятия зрителем сценарной/сюжетной конструкции. Причудливая игра форм, их искажение переводится в сферу внутренних связей, определяющих проблематику фильма и специфику построения

конфликта, на этой почве актуализируется сложнейшая полемика о жанровых рамках в современном киноискусстве» (С. 1). К достоинствам исследования оппонент относит, что «расширение и актуализация термина «гротеск» В диссертации происходят благодаря внедрению современной философской терминологии» (С. 1). Оппонент отмечает, что «А.Е. Бабина нащупывает рамки использования термина «конфликт», обращается к трудам Аристотеля, Л. Кулешова и Р. Макки, пытаясь расширить понимание явления в современной практике. Проблема гротескного стиля заявляется не только через гиперболизацию у Бахтина, но и в опоре на цитаты из В. Шкловского и М. Ямпольского. Рассуждения о трансгрессии в работах Ж. Батая помогают автору сделать вывод о специфическом использовании гротескного образа в фильмах, созданных в периоды исторических кризисов» (С. 2). В отзыве указано, что «Автор диссертации активно использует понятие «трансгрессия», примененное к анализу работ Дэвида Линча В.Т. Фаритовым в середине 2010-х годов. Концепция Фаритова о потенции трансгрессивности в нарративной составляющей фильма сливается в работе Анастасии Евгеньевны Бабиной с идеей вертикального времени в кинематографе Н.Е. Мариевской, на этом стыке рождается понимание пространственно-временной специфики гротескного образа в фабуле и сюжете кинокартин, представленных в диссертации» (С. 2).

Вместе с тем, П.М. Степанова указывает в качестве замечаний: «Самым полемичным и сложным аспектом данного диссертационного сочинения являются принципы и критерии отбора фильмов для анализа. Объект исследования размыт и не позволяет точно и исчерпывающе определить проблему научного подхода к предмету» (С. 4), также отмечает «специфический зазор между текстом сценария, в котором формируется идея фильма, а значит, приемом гротеска лежащем в лоне создания самой проблематики картины, и визуальным гиперболизмом, смещением верха и низа, телесным гротеском, о которых так много пишет Бахтин, и которые проявляются в первую очередь именно в визуальной составляющей киноприроды. Четкой грани между использованием гротескного образа при конструировании

нарративных и визуальных приемов сценарной конструкции автор не проводит» (С. 4–5).

В заключении отзыва отмечается, что замечания не влияют на положительную оценку диссертации в целом: «Высказанные соображения, впрочем, не затрагивают основных положений работы и не снижают значимости исследования. Соискателю удалось достичь в исследовании значимых результатов» (С. 5). «Диссертационная работа Бабиной Анастасии Евгеньевны на тему «Сюжетообразующая функция приема гротеска в кинопроизведении» представляет собой законченное научное исследование, отвечающее требованиям пп. 9-14 «Положения присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации No 842 от 24 сентября 2013 г. (в действующей редакции), И соответствующее Паспорту номенклатуры специальностей научных работников 5.10.3. - Виды искусства (Кино-, теле- и другие экранные искусства). Соискатель Бабина Анастасия Евгеньевна достойна присуждения ей степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (Кино-, теле- и другие экранные искусства)» (С. 6).

От официального оппонента кандидата искусствоведения, доцента Школы дизайна факультета креативных индустрий Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» Першеевой Александры Дмитриевны.

В отзыве отмечается, что наиболее значимым вкладом данной работы в киноведческий дискурс являются «связи, которые А. Бабина обнаруживает между художественным решением того или иного фильма и общей социокультурной ситуацией, в которой возникла эта картина. На примере нуара «Метрополис», хоррора «Мама!», комедии «Барби» и ряда других проектов автор показывает возможности гротеска как инструмента рефлексии, необходимого для анализа наиболее сложных и чувствительных конфликтов, переживаемых социумом в конкретную эпоху. Этим обусловлена, на мой взгляд, не только актуальность, но и значимость данной диссертации, именно из этой перспективы ее в дальнейшем можно будет развить в еще более масштабное исследование» (С. 2–3). К

достоинствам исследования оппонент относит следующее: «Ценным представляется то, что автор не ограничивается констатацией присутствия гротеска в фильмах и не берется за локальные технические задачи (наподобие того, чтобы создать типологию абсурдистских приемов), но ставит перед собой масштабные цели и раскрывает, то, как гротеск формирует конфликт, управляет зрительскими эмоциями и пересобирает привычные жанровые структуры в кино» (С. 1). Оппонент также заостряет внимание на следующем: «Примечательно, что автор систематически использует такие понятия, как «овеществлять», «отелеснивать», «залипание», «осуществленное событие» и «контросуществленное событие» и т.д. – это подчеркивает то, какое сильно впечатление гротеск оставляет на уровне телесного восприятия (ведь мы ощущаем ткань экранного образа не только посредством зрения)» (С. 2).

Вместе с тем, в отзыве высказаны замечания: «В списке фильмов, выбранных автором для анализа, прослеживается некоторая неравновесность: подавляющее большинство картин принадлежат одному периоду в истории кино (1990-2010-е годы) и одному региону (США)» (С. 6); «Автор правильно и уместно ставит вопрос о том, как гротеск проявляется в разных жанрах кинематографа, но странно видеть в третьей главе анализ лишь трех жанров: комедия, триллер и хоррор (плюс их производные)» (С. 6); «Автор справедливо выводит за границы исследования анимационные фильмы, видеоарт и интерактивные формы экранных искусств, но поэтическое и экспериментальное кино все же следовало включить в работу, поскольку в этой части кинематографического наследия гротеск играет важную роль» (С. 6).

В заключении отзыва отмечается, что «диссертационная работа Бабиной Анастасии Евгеньевны «Сюжетообразующая функция приема гротеска в кинопроизведении», представленная на соискание ученой степени кандидата искусствоведения, представляет собой законченное и достойное научное исследование, отвечающее требованиям, предъявляемым пунктами 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N842 (в действующей редакции) к

диссертационным работам на соискание ученой степени кандидата наук, а также Паспорту номенклатуры специальностей научных работников 5.10.3 Виды искусства (кино-, теле- и другие экранные искусства). Соискатель Бабина Анастасия Евгеньевна достойна присуждения ей ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 Виды искусства (кино-, теле- и другие экранные искусства)» (С. 7).

На автореферат диссертации поступили отзывы:

от Боровского Александра Давидовича, кандидата искусствоведения, заведующего отделом новейших течений ФГБУК «Государственный Русский музей», заслуженного деятеля искусств РФ, члена-корреспондента РАХ.

В отзыве выделяется актуальность темы исследования и ее междисциплинарность: «Диссертация А.Е. Бабиной посвящена актуальной междисциплинарной проблеме: гротеск в последнее время привлекает внимание исследователей не только кинематографа, но и всего комплекса дисциплин, изучающих искусство» (С. 1). Отмечается, что «постановка вопроса, а именно выявление сюжетобразующего потенциала гротеска и его связи с глубинными аспектами драматургии кино, представляется правомерной и плодотворной. Основные положения диссертационной работы изложены в автореферате развёрнуто и дают достаточное представление о сути проделанного исследования» (С. 1-2). В заключительной части отзыва говорится, что «автореферат и научные публикации Бабиной свидетельствуют о том, что диссертация является серьёзным исследовательским трудом, выполненным на высоком научном уровне, а её автор заслуживает присуждения ему искомой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (кино-, теле- и другие экранные искусства)» (С. 3).

от Колотаева Владимира Алексеевича, доктора филологических наук, доктора искусствоведения, декана факультета истории искусства РГГУ.

В отзыве говорится, что «Актуальность исследования определяется тем, что все большее количество фильмов использует в основе драматургии прием

визуализации гротескного образа, который разворачивается в связное киноповествование. Гротескный образ оказывается генетическим ядром сюжета, определяет его динамику и жанровую специфику. В условиях современного кинематографа, где гротеск становится все более распространенным приемом, исследование его функций и влияния на сюжетные структуры является крайне актуальным. Автор успешно обосновывает необходимость изучения гротеска, подчеркивая его значимость в формировании эмоционального восприятия зрителя» (С. 1). Новизна определяется недостаточной изученностью влияния гротескного образа на жанровую специфику фильма, а также слабой изученностью связей драматургического конфликта со структурой гротеска. В.А. Колотаев особенно отмечает попытку Бабиной А.Е. «рассмотреть, как гротеск связан с жанровой структурой. Делается вывод, что гибридные жанры имеют больший потенциал для развертывания приема гротеска, нежели чистые жанры. Прием в таких жанрах, как хоррор, сатира, комедия, работает на усиление саспенса и эмоциональной вовлеченности зрителя через яркие чувственные колебания в сценарных перипетиях» (С. 2).

В отзыве заключается, что «Автореферат отражает содержание диссертации, является значительным вкладом в изучение гротеска в кинематографе. Работа демонстрирует высокий уровень научной подготовки и глубокое понимание предмета. Диссертация имеет все шансы на успешную защиту и дальнейшее развитие темы в научной среде, а Анастасия Евгеньевна Бабина заслуживает присуждения искомой степени кандидата искусствоведения по научной специальности 5.10.3. Виды искусства (кино-, теле- и другие экранные искусства)» (С. 3).

от Свинцовой Юлии Сергеевны, кандидата исторических наук, сценариста, программного директора международной акции «Дни короткометражного кино» (ООО «Мувистарт»).

В отзыве отмечается, что «диссертационная работа Анастасии Евгеньевны Бабиной - актуальное исследование, основанное на глубоком анализе научной литературы и междисциплинарном разборе отечественных и зарубежных фильмов

и сериалов. Автор свободно ориентируется в значительном массиве исследований гротеска и справедливо уделяет большое внимание русской научной школе, а именно трудам М.М. Бахтина, Ю.Ю. Манна, Н.Е. Мариевской, О. Шапошниковой и др.» (С. 1). Также Ю.С. Свинцова обращает внимание на то, что «приём гротеска А. Е. Бабина рассматривает в том числе на примере русского сериала «Пищеблок», так как она имела возможность проследить все этапы создания второго сезона сериала с момента придумывания фабулы и сюжета, а также присутствовала на съемочной площадке и принимала участие в процессе постпродакшена» (С. 2).

Автором отзыва высказывается пожелание «сузить выборку произведений и выделить конкретные временные периоды. Плодотворной представляется также перспектива проведения сравнительного анализа гротеска в кино разных стран и культур. Это может помочь выявить универсальные и специфические черты гротеска в различных культурных контекстах» (С. 2).

В заключение отзыва Ю.С. Свинцова пишет: «Автореферат и научные публикации Бабиной А.Е. свидетельствуют о том, что диссертационное исследование выполнено на высоком научном уровне, а её автор заслуживает присуждения ему искомой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (кино-, теле- и другие экранные искусства)» (С. 3);

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что:

Официальный оппонент Степанова Полина Михайловна – доктор искусствоведения, профессор кафедры драматургии и киноведения факультета экранных искусств Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения», специалист в области визуальной культуры имеет ряд изданных публикаций, среди которых: «Физиология сценария: Выразительные средства современного кино / «Сценарист – ключевая фигура современного кинопроцесса»: материалы Международной научно-практической конференции студентов, магистрантов и аспирантов. Редколлегия: П.М. Степанова (отв.

редактор) [и др.]. - СПб., 2022. - с. 30-33», «О методе и задачах истории кино как науки (Медведев А. Сослагательное наклонение. Беседы по истории отечественного кино. М.: Издательство Дединского / Киноведческая артель, 2023. 592 с.) // Кинема. Science. 2023. – No 4. - с. 56- 62», «История мировой кинодраматургии: учебное пособие / Н. Н. Шibaева, Д. В. Богуславская, Е. В. Прохорова, П. М. Степанова; Министерство культуры Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения". - Санкт-Петербург: СПбГИКиТ, 2022 (Санкт-Петербург) и др. В сферу научных интересов доктора искусствоведения П.М. Степановой входит визуальная культура, выразительные средства кинематографа и телесность в качестве средства выразительности, что соответствует теме диссертационного исследования А.Е. Бабиной.

Официальный оппонент Першеева Александра Дмитриевна – кандидат искусствоведения, доцент Школы дизайна факультета креативных индустрий Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», академический руководитель программы «Современное искусство» в Школе дизайна НИУ ВШЭ, заведующая кафедрой «История искусств», исследователь, кинорежиссёр, видеохудожник является автором многочисленных научных работ, среди которых: «Центр и "внешний контур" экранной образности: кинематограф и виртуальная реальность // Центр и периферия. 2023. No 1. С. 80-89», «Советский «конструирующий» монтаж и экранный образ как символическая форма. // Журнал ВШЭ по искусству и жизни. 2024. Т. 1. № 3. С. 220-267» и др. Сферой научных интересов А.Д. Першеевой являются теоретические и эмпирические исследования, посвященные проблемам визуальной культуры, монтажу, экранной образности, развитию сетевого искусства и перспективам визуальной коммуникации, что в полной мере коррелирует с темой диссертационного исследования А.Е. Бабиной «Сюжетообразующая функция приема гротеска в кинопроизведении».

Выбор ведущей организации ФГБ НИУ «Государственный институт искусствознания» обоснован тем, что ГИИ является ведущим в России центром по комплексному изучению отечественного и зарубежного искусства всех регионов мира, осуществляющей научно-исследовательскую и культурно-просветительскую деятельность, подготовку квалифицированных кадров, соответствующих мировым стандартам и требованиям рынка труда, обосновывается необходимостью полной и многогранной оценки диссертационного исследования Бабиной Анастасии Евгеньевны, актуальностью и проблематикой исследования художественных проблем массмедиа. Экспертный уровень оценки диссертации Бабиной А.Е. подтверждается многочисленными научными публикациями сотрудников отдела художественных проблем массмедиа ГИИ.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненного соискателем исследования:

- **разработана** научная идея сюжетообразующей функции приема гротеска в кинопроизведении на основе анализа того, как гротеск в виде художественного приема влияет на формирование сюжета, фабулы и персонажей, жанры кино, а также на динамику внутреннего и внешнего конфликтов;
- **предложены** оригинальные суждения по заявленной тематике относительно сюжетообразующей функции приема гротеска,
- **доказано**, что прием гротеска имеет сюжетообразующее значение, когда связан с художественным конфликтом фильма, в сюжете которого присутствуют разнородные миры в рамках одной заданной реальности; прием гротеска имеет фабульное значение, влияет на формирование пространства, времени фильма, телесность персонажа и его внутренний конфликт;
- **введены** и обоснованы новые термины: «корпорализация» (применительно ко внутреннему конфликту персонажа), «динамическая телесность персонажа» и др.;
- **Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

— **доказаны** положения, вносящие вклад в расширение представлений о спектре сюжетообразующего потенциала приема гротеска в кинопроизведении,

— **применительно к проблематике диссертации результативно использован** комплекс методов: индуктивный, компаративно-аналитический, аксиологический, синтетический,

— **изложен** научный подход к определению термина «гротеск», а также его рассмотрение как основу построения сюжета в кино, в котором гротеск «сплавляет» оппозиции, лежащие в основе конфликта, и таким образом выявляет качества среды и героя,

— **раскрыты** понятия «трангрессии» и «амбивалентности» при формировании внешнего конфликта и телесной динамики персонажа,

— **изучена** связь приема гротеска и жанровых структур,

— **проведена модернизация** проблем дефиниции приема гротеска в контексте объединения концепций М.М. Бахтина и Ю.В. Манна.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

— **разработан** комплексный подход к изучению проблемы сюжетообразующей функции гротеска, влияющий на сюжет, героя и жанры кинопроизведения,

— **определены** проблемы зрительской перцепции при анализе ценностных аспектов кинопроизведения, созданного со внедрением в повествование приема гротеска,

— **созданы** практические рекомендации по работе драматургов и кинорежиссеров с приемом гротеска в процессе создания сценария и подготовки фильма к съемкам, а также созданию кино на этапе постпродакшна,

— **представлены** результаты, которые могут быть использованы при подготовке практических пособий для начинающих кинематографистов, режиссеров игрового кино и авторов сценария игровых фильмов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

— **теория** гротеска как художественного приема построена на основе выявления дефиниции приема и его связи с художественным конфликтом кинопроизведения, подробного анализа игровых кинокартин, подтверждающих достоверность основных положений исследования,

— **идея базируется** на анализе фильмов и обобщении опыта по созданию игровых художественных фильмов (и частично — анимационных) широкого спектра,

— **использованы** ранее полученные знания из различных областей: искусствоведения, философии, эстетики, социологии, психологии, истории и теории кино, способствующие постижению творческих проблем внедрения приема гротеска в сюжет, гротескной трансформации и стиливых особенностей приема гротеска,

— **установлена** роль приема гротеска в процессе формирования художественного времени и пространства фильма, его влияния на внутренний и внешний конфликты, задающие динамику повествованию кинопроизведения, а также его влияние на жанровые структуры и формирование новых смыслов и эмоционального отклика зрителей,

— **использованы** современные методики сбора и обработки информации, касающиеся приема гротеска в сюжете кинопроизведения, с применением комплексного междисциплинарного подхода, опирающегося на основные положения киноведения и искусствоведения.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном индивидуальном выполнении всего диссертационного исследования, подготовке и публикации результатов в научных изданиях, их апробации в виде докладов на научно-практических конференциях, а также создании сценариев с приемом гротеска. Основные подходы к анализу сюжетообразующей функции приема гротеска, предложенные в диссертационном исследовании, лично верифицированы автором при создании сценариев художественных фильмов на протяжении практической деятельности автора в качестве режиссера, сценариста,

На заседании 2 июня 2025 года диссертационный совет принял решение присудить Бабиной Анастасии Евгеньевне ученую степень кандидата искусствоведения.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, из них 11 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 13 человек, входящих в состав диссертационного совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: «за» – 10, «против» – 1, «недействительных бюллетеней» - 0.

Заместитель председателя
диссертационного совета 23.2.002.01
доктор искусствоведения

Ученый секретарь диссертационного совета,
доктор искусствоведения

«2» июня 2025 года



Г.С. Прожико

Phony

Ю. В. Михеева

