

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 23.2.002.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ВСЕРОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
КИНЕМАТОГРАФИИ ИМЕНИ С.А. ГЕРАСИМОВА» МИНИСТЕРСТВА
КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА
НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 27 октября 2025 г. № 30

О присуждении Коневой Марии Николаевны, гражданке РФ, ученой степени кандидата искусствоведения.

Диссертация «Особенности звуковых решений фильмов в современном российском документальном кинематографе» по специальности 5.10.3. Виды искусства (кино-, теле- и другие экранные искусства) принята к защите 15 июля 2025 г., протокол №28, диссертационным советом 23.2.002.01, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийский государственный университет кинематографии имени С.А. Герасимова» Министерства культуры Российской Федерации, 129226, Москва, ул. Вильгельма Пика, 3, приказ от 30 марта 2023 г. № 568/нк.

Соискатель Конева Мария Николаевна 1988 года рождения.

В 2010 году с отличием окончила специалитет факультета экранных искусств федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный университет кино и телевидения» по специальности 55.05.02 – «Звукорежиссура кино и телевидения». В 2013 году окончила аспирантуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего

образования «Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения» по специальности 17.00.03 – «Кино-, теле- и другие экранные искусства». В период с 2020 по 2023 гг. Конева Мария Николаевна являлась лицом, прикрепленным для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по научной специальности 17.00.03 – «Кино-, теле- и другие экранные искусства» во Всероссийском государственном университете кинематографии имени С. А. Герасимова.

Соискатель работает в должности доцента кафедры звукорежиссуры в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения», а также в должности доцента кафедры кинооператорского мастерства и звукорежиссуры в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российском государственном институте сценических искусств».

Диссертация выполнена на кафедре эстетики, истории и теории культуры Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийский государственный университет кинематографии имени С.А. Герасимова» Министерства культуры Российской Федерации.

Научный руководитель: доктор искусствоведения Михеева Юлия Всеволодовна, доцент, профессор кафедры звукорежиссуры, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Всероссийский государственный университет кинематографии имени С.А. Герасимова».

Официальные оппоненты:

Познин Виталий Федорович, доктор искусствоведения, профессор, Федеральное государственное бюджетное научно-исследовательское учреждение «Российский институт истории искусств», сектор кино и телевидения, заведующий сектором;

Журкова Дарья Александровна, кандидат культурологии, Федеральное государственное бюджетное научно-исследовательское учреждение «Государственный институт искусствознания», отдел художественных проблем массмедиа, старший научный сотрудник

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: Автономная некоммерческая организация высшего образования «Институт кино и телевидения (ГИТР)» в своем положительном отзыве, подписанном заведующей кафедрой драматургии, кандидатом искусствоведения Трусевич Елизаветой Сергеевной, указала: «Диссертация Марии Николаевны Коневой “Особенности звуковых решений фильмов в современном российском документальном кинематографе” по специальности 5.10.3 – Виды искусства (кино-, теле- и другие экранные искусства) по содержанию представляет собой научно-квалификационную работу, имеющую завершенный характер. Вышеизложенное позволяет считать диссертацию Коневой Марии Николаевны полностью соответствующей требованиям, предъявляемым к диссертационным исследованиям на соискание ученой степени кандидата наук в пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации №842 от 24.09.2013 г. (в действующей редакции). Автор диссертации Конева Мария Николаевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (кино-, теле- и другие экранные искусства) (С.7).

Соискатель имеет 12 опубликованных работ по теме диссертации, из них в рецензируемых научных изданиях из перечня ВАК РФ опубликовано 5 работ:

1. Конева М.Н. Авторская музыка в российском документальном фильме // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2014. – № 10-2 (48). – С. 106-109. (0,58 а.л.).

2. Конева М.Н. Интонация автора в экранном образе реальности // Вестник ВГИК. – 2023. – Т. 15, № 4 (58). – С. 36-49. (0,78 а.л.).

3. Конева М.Н. Концепция звуковой выразительности в документальных фильмах В.А. Косаковского // Вестник ВГИК. – 2021. – Т. 13, № 3 (49). – С. 82-94. (0,64 а.л.).

4. Конева М.Н. Плановость как драматургическое средство формирования звукозрительного образа в документальном фильме // Вестник ВГИК. – 2014. – № 3 (21). – С. 126-133. (0,55 а.л.).

5. Конева М.Н. Речевое перенасыщение как одна из актуальных проблем звуковой выразительности российского документального фильма // Вопросы культурологии. – 2014. – № 10. – С. 23-26. (0,61 а.л.).

Публикации в других научных изданиях:

6. Гасан-Заде А.А.Г.О., Персов В.М., Шейнман М.М., Сладковская Е.В., Конева М.Н., Левитина Н.В. Работа над звуковой партитурой фильма и телевизионной программы: учебное пособие. – СПб.: СПбГИКиТ, 2019. – 72 с. (0,64 а.л.).

7. Конева М.Н. Звуковая концепция документального фильма (на материале фильма А.Киселева «Буду погибать молодым...») // Актуальные проблемы современного искусства и искусствознания: Сборник научных статей. – СПб.: СПбГУКиТ, 2012. – Вып.2. – С.191-193 (0,33 а.л.).

8. Конева М.Н. Объективная реальность и авторская идея экранного документального произведения // Ценностные основания и структура художественного произведения: Сборник научных статей / ред. А.Л. Казин. – СПб.: СПбГУКиТ, 2013. – С.171-175 (0,41 а.л.).

9. Конева М.Н. Тишина как особая звучащая атмосфера в звуковом решении документального фильма // Актуальные вопросы развития индустрии кино и телевидения в современной России: материалы II Национальной научно-практической конференции / редкол.: А.Д. Евменов [и др.]. – 2019. – С. 13-15 (0,35 а.л.).

10. Конева М.Н. Художественный потенциал звука в контексте документального кинематографа // Научно-методический электронный журнал "Концепт". – 2017. – № Т31. – С. 956-960. – URL: <http://e-koncept.ru/2017/970206.htm>. (0,47 а.л.).

11. Конева М. Н. Эстетическая значимость процесса "перезаписи звука" в формировании авторской идеи документального фильма // Глобализация науки: проблемы и перспективы: сборник статей Международной научно-практической конференции / отв. ред. А. А. Сукиасян. – 2014. – С. 206-209 (0,29 а.л.).

12. Смирнов А.В., Персов В.М., Динов В.Г., Соколов С.Н., Шейнман М.М., Захаров Ю.З., Сладковская Е.В., Варцан С.С., Кубицкий Ю.А., Киселев С.Л., Семенов А.В., Конева М.Н., Мельник Е.Н. Работа над звуковой партитурой фильма и телевизионной программы: учебное пособие. – СПб.: СПбГИКиТ, 2019. – 111 с. (0,45 а.л.).

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени Конева М.Н. работах. 100% работ по теме диссертации, опубликованных в изданиях из перечня ВАК, выполнены единолично. Общий объем опубликованных работ по теме исследования составляет 6,1 а.л. Публикации полностью соответствуют теме диссертационного исследования и раскрывают его основные положения.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

от ведущей организации автономной некоммерческой организации высшего образования «Институт кино и телевидения (ГИТР)».

В отзыве отмечается, что диссертационная работа «представляется очень своевременной и актуальной – именно сегодня, когда технические возможности съемки и записи звука претерпели изменения, повлияв на общую картину современного документального кино, изучение звукозрительного образа выходит на новые уровни осмысления, что и демонстрирует М.Н. Конева в своей диссертационной работе» (С. 1).

Отзыв содержит глубокий и подробный анализ текста диссертации, в нем отмечены безусловные достоинства работы, в частности, «В исследовании вводятся новые понятия, а также уточняются уже существующие (“звуковой эпизод”, профонографическая реальность, фоны) – это делает работу практикоориентированной, нацеленной на использование режиссерами и звукорежиссерами в том числе и при написании режиссерских и

звукорежиссерских экспликаций» (С. 2). В качестве отдельных достижений М.Н. Коневой автором отзыва отмечено, что «Тема звукозрительного образа серьезно исследована в киноведении, но именно тема звуковых решений в неигровом кино представляется недостаточно изученной, в то время как на практике эта тема очень востребована» (С.1). Также Е.С. Трусевич выделяет конкретный вклад в методологию анализа, указывая, что «Особый интерес представляют выявленные и проанализированные приемы, такие как шумоимитация музыкальными инструментами, монтажные эксперименты с синхронно записанными шумами на съемочной площадке, преднамеренное задействование случайных звуков в чистовой фонограмме, немотивированные изображение звуки и др.» (С.4) в первой главе.

В отзыве содержатся отдельные замечания к работе:

1. «Автор часто употребляет термин “партитура” - этот музыкальный термин по отношению к соотношению звука и изображения и создания звукозрительного образа в кино один из первых использовал С.М. Эйзенштейн, представляя иллюстративные материалы партитуры к фильму “Александр Невский” многие тезисы были бы визуально подтверждены, если бы М.Н. Конева создала визуальную кинопартитуру по модели С.М. Эйзенштейна, особенно в подпараграфе 2.1.3. “Музыкальное решение документального фильма“, где исследуются изменения в принципах использования музыки в документальном кинематографе (С.5).

2. Анализируя способы введения закадрового текста в неигровом фильме, автор подробно анализирует фильм Б. Лизнева “Полк, смирно!”, 2006 г. (С. 84), при этом не упоминается развитие режиссерского мастерства в области построения звукозрительного образа в творчестве Б. Лизнева в его последней картине “Шаги” (2023 г.), где режиссер снова экспериментирует с доминантой закадрового текста в сочетании с субъективной камерой (С.5-6).

3. В диссертации не исследуются возможности субъективной камеры в сочетании со звуком, хотя этот прием очень ярко представлен в отечественной документалистике не только в вышеупомянутом фильме Б. Лизнева “Шаги”, но и в

фильме режиссера А. Осипова “Голоса” (1997). При этом тема субъективности изучается автором (с. 56, с. 137), но не дается определение субъективной камеры, предложенное Ж. Митри, что позволило

бы выделить этот операторский прием, который интересно используется именно в авторском документальном кино в сочетании с документальным закадровым текстом, основанным на письмах или мемуарах» (С.6).

В завершении отзыва отмечается: «Указанные недостатки не влияют на общее впечатление от работы М.Н. Коневой, которая, несомненно, обладает научной значимостью и практической ценностью» (С. 6).

Заключение отзыва гласит: «Вышеизложенное позволяет считать диссертацию Коневой Марии Николаевны полностью соответствующей требованиям, предъявляемым к диссертационным исследованиям на соискание ученой степени кандидата наук в пп. 9-14 “Положения о присуждении ученых степеней”, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации №842 от 24.09.2013 г. (в действующей редакции). Автор диссертации Конева Мария Николаевна заслуживает присуждения учёной степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (кино-, теле- и другие экранные искусства)»

Отзыв подготовлен кандидатом искусствоведения, заведующей кафедрой драматургии Трусевич Елизаветой Сергеевной, обсуждён и одобрен на заседании кафедры драматургии сценарного факультета ГИТР 6 октября 2025 г. (С.7);

от официального оппонента Познина Виталия Федоровича, доктора искусствоведения, профессора, ведущего научного сотрудника, заведующего сектором кино и телевидения федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Российский институт истории искусств».

В отзыве отмечается, что диссертация Марии Николаевны Коневой «Особенности звуковых решений фильмов в современном российском документальном кинематографе» предлагает «свой взгляд на специфику создания звукозрительного образа в кинодокументалистике» (С. 1). Оппонент полагает, что в исследовании М.Н. Коневой «с одной стороны, нашла отражение реализация на

практике новых технических возможностей документальной съемки и записи звука, а с другой – поиски новой эстетики и новых форм экранной трактовки реального события» (С.1).

В отзыве В.Ф. Познина, в частности, указано: «Несомненной заслугой автора исследования является то, что она обратила внимание на то, что, желая усилить эстетическое воздействие на аудиторию, режиссеры авторского кино начали уделять большое внимание зрелищности визуального ряда и эмоциональному воздействию звукового решения» (С.5). Кроме того, непосредственным доказательством глубины проведенного анализа оппонент считает то, что «Автор приводит убедительные примеры творческого использования звуковой палитры в лучших документальных работах, созданных в разные исторические периоды, отмечает особенности их эстетики, выявляет в частности то, как менялась манера подачи закадрового голоса, <...> как по-разному может использоваться синхронная записи звука и какие творческие открытия появились в результате применения методов съемки “скрытой” и “привычной” камерой» (С. 2). Далее В.Ф. Познин приходит к заключению: «В целом задача выявить наиболее характерные особенности создания аудиовизуального пространства в современных отечественных фильмах, в которых явно ощущается авторское начало, исследователем выполнена – в работе достаточно полно представлены и проанализированы основные тенденции творческого использования звука в фильмах разной тематики и стилистики» (С.5).

Вместе с тем, В.Ф. Познин высказывает ряд замечаний частного характера: «<...> на наш взгляд, не лишне было бы дать и характеристику общего состояния современного отечественного документального кино, в котором внедрение цифровых технологий, а также изменения в организационной структуре и статусе документального кино привели к радикальным изменениям в сравнении с документальным кинематографом XX века» (С.5). Спорным моментом в тексте диссертации отмечено, что: «<...> трудно согласиться с утверждением диссертанта о том, что “отсутствие звучащей на экране речи создает пространство для интерпретации, масштабы которого определяются индивидуальным уровнем

саморефлексии” зрителя. Например, используемая С. Лозницей технология тенденциозного отбора материала плюс концептуальная подсказка зрителю в виде соответствующих шумов оказались способны достаточно внятно выразить однозначное авторское отношение к тому или иному явлению. Также стоило, на наш взгляд, в параграфе, где речь идет о психологии восприятия фильма, более основательно поразмышлять о роли различных видов памяти — долговременной, краткосрочной, бытовой, культурной, что во многом определяет характер зрительской перцепции звука.

Не лишним было бы также осмыслить значение недавно введенного в оборот термина “постдок”, под которым понимается новое толкование понятий “документ”, “факт”, “объективность”, а также выявить причину появления пограничных, гибридных жанров, сочетающих документальность и игровое начало, имитацию и мистификацию, в чем немалую роль играет звуковое оформление» (С.6).

Резюмируя, В.Ф. Познин пишет о том, что «претензии и пожелания не умоляют достоинств представленной к защите работы, которая вносит значительный вклад в исследование темы, мало изученной отечественными киноведами. Одним из существенных достоинств представленного к защите исследования является уместное обращение автора к обширному эмпирическому материалу, что дает представление о творческом использовании звуковой палитры в наиболее интересных авторских работах современных отечественных кинодокументалистов.

Нет сомнения в том, что данная работа будет интересна и полезна не только теоретикам, занимающимся проблемами экранного звука, но и практикам кино и телевидения, а также студентам, готовящимся работать в сфере аудиовизуального творчества» (С.6-7).

В заключении отзыва отмечается, что «Диссертация М.Н.Коневой “Особенности звуковых решений фильмов в современном российском документальном кинематографе”, представленная на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (кино-, теле- и другие экранные искусства) — это целостная, законченная научная работа,

соответствующая требованиям пп. 9-14 “Положения о присуждении учёных степеней”, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 (в действующей редакции), Паспорту специальностей научных работников: 5.10.3. Виды искусства (кино-, теле- и другие экранные искусства) (Искусствоведение) (С.7).

от официального оппонента Журковой Дарьи Александровны, кандидата культурологии, старшего научного сотрудника сектора художественных проблем массмедиа федерального государственного бюджетного научно-исследовательского университета «Государственный институт искусствознания»

В отзыве отмечается, что «Сложность выбранной диссертантом темы заключается в ее междисциплинарности, которая, соответственно, требует очень широкого спектра профессиональных компетенций. Среди них: технологическая подкованность, подразумевающая в том числе терминологическую грамотность; широкая насмотренность материала и погруженность в профессиональную “кухню” кинопроизводства. При этом погруженность в технологические процессы не должна затмевать глубокий анализ художественных образов и осмысление эстетических закономерностей. Сразу скажу, что Мария Николаевна Конева с блеском справляется со всеми этими задачами» (С.1).

К преимуществам исследования оппонент относит то, что «перед нами предстает впечатляющее, многолетнее, прекрасно структурированное и энциклопедическое по замыслу исследование. При всей академичности изложения материала, очевидна авторская увлеченность темой, чувствуется не формальное, а по-настоящему заинтересованное отношение к созданию научной работы. Весьма оригинально и убедительно выстроена концепция исследования, в которой органично сочетаются исторический обзор, систематизация технологических решений и искусствоведческий анализ конкретных документальных фильмов» (С.1-2). Также Д.А. Журкова отмечает, что ценность диссертационной работы «заключается в очень емких, точных, провоцирующих на просмотр разборов фильмов, в которых прослеживаются соотношение изобразительного и звукового рядов с авторской идеей и концепцией всего фильма.» (С.4-5). Оппонент

резюмирует: «Итак, представленная диссертация производит самое благоприятное впечатление качественной, профессионально грамотной и глубокой проработкой материала. Автор прекрасно владеет технологической стороной кинопроизводства, умеет слышать и анализировать сложно устроенные кинематографические тексты, вводит в научный оборот внушительный пласт на сегодняшний день мало изученных примеров из отечественной документальной кинематографии. Библиография работы выглядит весьма широкой и сбалансированной, включая в себя как “живые свидетельства” самих режиссеров-документалистов, так и фундированные труды отечественных и зарубежных киноведов и историков звука» (С.7).

«В качестве не столько замечаний, как уточняет Д.А. Журкова, сколько поля для дискуссии и перспективы дальнейшей доработки исследования, которое очень хочется увидеть в виде монографии, выскажу несколько пожеланий.

В первой главе исследования, посвященной историческому обзору отечественного документального кинематографа, приводятся преимущественно фильмы ленинградских и петербургских режиссеров. Хотелось бы уточнить принцип отбора материала, который на страницах диссертации не оговаривается специально.

На с.53 в тексте диссертации перечисляется несколько теорий психоакустики: проблема “коктейльной вечеринки”, “модель фильтра”, теория ослабления шумового потока и роль внимания как важного управленческого ресурса. К сожалению, автор не дает краткого определения этих понятий, но, возможно, это стоит сделать.

На страницах диссертации автор неоднократно говорит о соавторстве режиссера со звукорежиссером. Многие фамилии звукорежиссеров встречаются неоднократно. Мне кажется, работу бы украсил краткий биографический справочник наиболее выдающихся представителей звукорежиссерской профессии» (С.7).

В заключении отзыва отмечается: «Диссертация выполнена на очень высоком профессиональном уровне, представляет собой логически выстроенное,

аргументированное научное исследование, содержащее значимые выводы в рамках эстетики звуковой образности современного отечественного документального кино. <...> Диссертация Марии Николаевны Коневой “Особенности звуковых решений фильмов в современном российском документальном кинематографе” отвечает всем требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям в пп.9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней №842 от 24.09.2013 (в действующей редакции).

М.Н. Конева заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата искусствоведения (С. 8).

На автореферат диссертации поступили отзывы:

от Аванесовой Наталии Эдуардовны, заслуженного деятеля искусств Российской Федерации, звукорежиссер акционерного общества «Ленфильм».

В отзыве отмечается: «Диссертационное исследование Коневой Марии Николаевны посвящено важной и недостаточно изученной в отечественном киноведении проблеме – роли звукового решения как важного художественного элемента документального фильма. В эпоху цифровых технологий, когда звук приобретает все большее значение в создании экранных произведений, данная работа заполняет существенный пробел в научном осмыслении этой области» (С.1). К достоинствам работы Н.Э. Аванесова относит «анализ диалектики взаимоотношений между режиссером и звукорежиссером: автором убедительно продемонстрировано, как степень авторской эмпатии определяет творческие решения звукорежиссеров в процессе художественного осмысления реальности средствами современной фонографии. Интерпретация звуковой составляющей как индексально-выразительного элемента документального образа расширяет теоретические представления о звукозрительной образности в исследуемом виде кино» (С.1).

Также Н.Э. Аванесова отмечает, что «Значимым результатом работы стало введение в научный оборот новых терминов, таких как “профонографическая реальность”, а также теоретическое осмысление понятия “фонов”, ранее существовавшего лишь в профессиональной практике» (С.2).

В заключительной части отзыва отмечается: «<...> исследование М.Н. Коневой представляет собой завершенной научное изыскание, отвечающее всем требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения степени кандидата искусствоведения» (С.2);

от Гаврилюк Анны Петровны, кандидата искусствоведения, доцента, профессора кафедры режиссуры мультимедиа негосударственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский Гуманитарный университет профсоюзов».

В отзыве отмечается: «Автор демонстрирует глубокую теоретическую проработку темы, опираясь на фундаментальные труды по теории кино (З. Кракауэр, А. Базен, Ю. Лотман), исследования по документалистике (Г.С. Прожико, С.А. Муратов, Б. Николс), а также работы по звуковой эстетике (М. Шион, Р. Шейфер, Е.А. Русинова). (С.1).

По мнению А.П. Гаврилюк, «существенным достоинством работы является многоплановое рассмотрение творческого взаимодействия режиссера и звукорежиссера в процессе создания звукового решения. Примечательно, что работа не ограничивается теоретическими обобщениями, но предлагает конкретные практические методики организации совместной работы, что повышает прикладную ценность исследования и делает его результаты востребованными в реальной кинопроизводственной практике» (С.2).

В заключении отмечается: «После детального ознакомления с представленным авторефератом и на основании вышеизложенного считаю, что исследование М.Н. Коневой соответствует всем требованиям, предъявляемым к работам подобного уровня. Автор продемонстрировал глубокое понимание предмета исследования, способность к самостоятельной научной работе, умению формулировать оригинальные научные положения, навыки убедительной аргументации выдвигаемых тезисов. Таким образом, диссертацию Марии Николаевны Коневой, - заключает А.П. Гаврилюк, - можно считать завершенным и полноценным научным исследованием, а ее автор заслуживает присуждения

ученой степени кандидата искусствоведения по научной специальности 5.10.3. – Виды искусства (кино-, теле- и другие экранные искусства)» (С.2–3).

от Казина Александра Леонидовича, заслуженного работника культуры Российской Федерации, доктора философских наук, профессора, научного руководителя Института, заведующего сектором актуальных проблем современной художественной культуры федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Российский институт истории искусств».

В отзыве говорится, что «Диссертация М.Н. Коневой посвящена актуальной, малоизученной и междисциплинарной проблеме – роли звука в современном документальном кино. <...> Особого внимания заслуживает объем проанализированного фильмографического материала, охватывающего не только исследуемый период 2000-2024 гг. (фильмы В. Косаковского, П. Медведева, А. Драницыной, С. Дебижева, С. Мирошниченко), но и ключевые произведения документального кино с момента становления звукового кинематографа (Д. Вертова, Э. Шуб, Р. Кармена, М. Ромма, А. Сокурова, А. Пелешяна и др.). Это свидетельствует о всестороннем и глубоком подходе к исследованию, который обосновывает научную новизну, подчеркивает системность анализа и подтверждает репрезентативность выводов» (С.1).

Александр Леонидович Казин отмечает в работе «тщательно выверенную постановку задач, органично сочетающихся с глубиной их решения и значимостью полученных выводов» (С.1). Также в отзыве указывается, что «Проведенная работа не только заполняет существенный пробел в теории кино, но и открывает перспективы для дальнейших исследований, задавая новые стандарты в осмыслении роли звука в документальном кинематографе. Не малозначимым достоинством диссертации отмечается также тот факт, что «Эволюция звуковых решений, зафиксированная в исследовании, отражает более широкие изменения в аудиовизуальной культуре, где меняются сами принципы восприятия, а документальное кино, сохраняя свою связь с реальностью, осваивает новые выразительные возможности, предлагая зрителя сложноорганизованное звуковое

пространство, которое по своей эмоциональной силе и технической проработке не уступает игровым фильмам» (С.2).

В заключении говорится, что «диссертация соответствует требованиям паспорта специальности 5.10.3 – Виды искусства (кино-, теле- и другие экранные искусства) и требованиям п.9.-14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утв. Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842), а М.Н. Конева заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по научной специальности 5.10.3. – Виды искусства (кино-, теле – и другие экранные искусства) (С.3);

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что:

Официальный оппонент Познин Виталий Федорович – доктор искусствоведения, профессора, ведущего научного сотрудника, заведующего сектором кино и телевидения федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Российский институт истории искусств», специалист в области кинематографа, имеет ряд изданных публикаций, среди которых: Познин В.Ф. Проблема «Кино и зритель» в отечественном кино конца 1980-х гг. // Вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры. 2021. № 3 (48). С.112-122; Познин В.Ф. Экранное пространство и время. Структурно-типологический и перцептуальный аспекты. Санкт-Петербург, 2021; Познин В.Ф. Комическое в экранной документалистике // В сборнике: Медиа в современном мире. 61-е Петербургские чтения. Статьи участников ежегодного апрельского научного форума. Санкт-Петербург, 2022. С. 198-199; Познин В.Ф. «Условное кино» как новая эстетическая парадигма // Вестник Санкт-Петербургского университета. Искусствоведение. 2025. Т. 15. №3. С. 254-273; Познин В.Ф. Особенности отечественного кинопроцесса (1989-2024 гг.) // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. 2025. № 58. С. 89-109 и др. В сферу научных интересов доктора искусствоведения В.Ф. Познина входят фундаментальные исследования экранной выразительности, теория и история отечественного кинематографа, в том числе документального,

анализ современных эстетических парадигм и трансформаций киноязыка, что соответствует теме диссертационного исследования М.Н. Коневой и обеспечивает высокий уровень профессиональной оценки представляемой работы.

Официальный оппонент Журкова Дарья Александровна – кандидат культурологии, старший научный сотрудник сектора художественных проблем массмедиа федерального государственного бюджетного научно-исследовательского университета «Государственный институт искусствознания», специалист в области теории музыки, медийных искусств и социокультурного анализа, имеет ряд изданных публикаций, среди которых: Журкова Д.А. Роль песни в фильмах Леонида Гайдая // Художественная культура. 2023. № 1 (44). С. 104-133; Журкова Д.А. Жанровые закономерности саундтрека ретро-сериалов об артистах советской эстрады // Вестник славянских культур. 2023. № 69. С.37-55; Журкова Д.А. Большая роль малой формы: песни в кинематографе Леонида Гайдая // В сборнике: Кинокомедия советского времени: история, звучания, подтексты. Москва, 2023. С.463-525 Журкова Д.А.; Журкова Д.А. Маргиналы о музыки: образ джазового музыканта в позднесоветском кинематографе // Музыкальная академия. 2024. №4 (788). С. 204-219 и др. В сферу научных интересов кандидата культурологии Д.А. Журковой входят междисциплинарные исследования на стыке музыковедения, киноведения, культурологии с акцентом на функционировании звуковых и музыкальных форм в современном кинематографе, что соответствует теме диссертационного исследования М.Н. Коневой.

Выбор ведущей организации - Автономной некоммерческой организация высшего образования «Институт кино и телевидения (ГИТР)» обоснована тем, что ГИТР осуществляет образовательную, научно-исследовательскую и культурно-просветительскую деятельность в подготовке высококвалифицированных профессиональных кадров для кинематографа, телевидения и смежных отраслей, соответствующих мировым стандартам и требованиям рынка труда. Выбор ведущей организации обосновывается необходимостью полной и всесторонней оценки диссертационного исследования М.Н. Коневой, актуальностью и

проблематикой исследования особенностей звуковых решений фильмов в современном российском документальном кинематографе.

Трусевич Елизавета Сергеева – кандидат искусствоведения, заведующая кафедры драматургии сценарного факультета Автономной некоммерческой организации высшего образования «Институт кино и телевидения (ГИТР)».

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненного соискателем исследования:

- **разработана** целостная концепция эволюции и современного состояния звуковой выразительности в отечественном авторском документальном кинематографе периода 2000-2024 гг.;

- **предложена** теоретическая модель анализа звукового решения как сложно организованной полифонической структуры, активно формирующей художественную реальность документального фильма;

- **доказано**, что развитие звуковой выразительности в документалистике, вопреки техническим и идеологическим ограничениям, происходило благодаря авторскому взгляду, который выступал катализатором творческого поиска и новых звуковых решений, а современные технологии не отменяют, а актуализируют роль автора и звукорежиссера как соавторов;

- **введены** новые термины «звуковой эпизод», «профонографическая реальность», «фоны».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- **доказаны** ключевые тенденции звуковой выразительности в современном документальном кино, такие как переосмысление феномена «достоверности», диалектическое единство подходов, ориентированных на фиксацию реальности и ее художественную интерпретацию;

- **применительно к проблематике диссертации результативно использован** комплекс методов: описательно-аналитический, культурно-исторический, текстологический, эмпирический, метод сравнительного анализа;

- **изложены** и систематизированы этапы исторической эволюции звукового решения в отечественной документалистике, выявлены причинно-следственные

связи между технологическими возможностями, идеологическим контекстом и художественными открытиями;

- **раскрыта** трансформация функциональных возможностей основных элементов звуоряда (речи, музыки, шумов, тишины) в условиях новой эстетики современного документального фильма;

- **изучены** и классифицированы авторские и звукорежиссерские приемы, определяющие специфику звуковой партитуры в творчестве ключевых представителей современного российского документального кинематографа;

- **проведена модернизация** научного терминологического аппарата киноведения путем введения и обоснования новых терминов («звуковой эпизод», «профонографическая реальность, «фоны»)), что позволяет более точно описывать современные процессы в кинофонографии.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- **разработаны и внедрены** инструменты анализа звуковой партитуры, включая принцип «звукового эпизода», концепцию «профонографической реальности» и понятие «фонов», позволяющие системно исследовать звуковое решение как полноценный компонент художественной структуры документального фильма.

- **определены** перспективные тенденции и конкретные звукорежиссерские приемы (создание гиперреалистичного звукового решения, принцип аскетичного построения звукового ряда, активное интегрирование возможностей звукового дизайна, минимизация речевой составляющей), задействование которых позволяет повысить художественный уровень современных документальных фильмов;

- **созданы** практические рекомендации для творческой деятельности режиссеров и звукорежиссеров-документалистов, направленные на эффективное выстраивание звукозрительного образа и усиление семантической глубины кинопроизведения;

— **представлены** результаты, которые могут быть введены в структуру обучения звукорежиссеров как возможность формирования отдельной специализации «звукорежиссура документального фильма».

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- **для экспериментальных работ** результаты получены на основе изучения большого массива отечественных кинофильмов, практического анализа звуковых решений, киноведческих и искусствоведческих источников;

— **теория** развития звуковой выразительности в отечественном авторском документальном кино построена на основе выявления художественных проблем в практической деятельности режиссеров и звукорежиссеров, подробного анализа звуковых партитур фильмов, созданных в исследуемый период (2000-2024 гг.), а также теоретических работ в области киноискусства и фонографии, подтверждающих достоверность основных положений исследования;

— **идея базируется** на анализе практики и обобщении опыта по созданию звуковых решений в отечественном документальном кинематографе в период первой четверти XXI века;

— **использованы** ранее полученные знания из различных областей: искусствоведения, музыковедения, акустики, истории и теории кино, способствующие: постижению эволюции звуковой выразительности, определению типологии элементов звукоряда, анализу влияния технологических и социокультурных факторов на звуковые решения и изучению творческого процесса формирования звукозрительного образа в современном документальном кино;

— **установлена** взаимосвязь технологического развития фонографии, авторских приемов и эволюции теоретической мысли с преобразованием традиционных и формированием новых принципов звуковой выразительности в современном российском документальном кино;

— **использованы** современные методики сбора и обработки цифровой информации, с применением комплексного междисциплинарного подхода, опирающегося на основные положения киноведения и искусствоведения.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном индивидуальном выполнении всего диссертационного исследования, подготовке и публикации результатов в научных изданиях, их апробации в виде докладов на научно-практических конференциях.

Основные теоретические положения и практические подходы к анализу звуковой выразительности в документальном кино, предложенные в диссертации, лично верифицированы автором в ходе практической работы звукорежиссером, а также в педагогической деятельности при преподавании дисциплин «Звукорежиссура аудиовизуальных искусств» на кафедре кинооператорского мастерства и звукорежиссеры факультета аудиовизуальных искусств в ФГБОУ ВО РГИСИ и дисциплин «Звуковое решение фильма», «Звуковое решение аудиовизуального произведения», «Эстетика кинофонографии» на кафедре звукорежиссуры факультета экранных искусств в ФГБОУ ВО СПбГИКиТ.

На заседании 27 октября 2025 года диссертационный совет принял решение присудить Коневой Марии Николаевне ученую степень кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 Виды искусства (кино-, теле- и другие экранные искусства).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 10 человек, из них 10 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 13 человек, входящих в состав диссертационного совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: «за» – 10, «против» – 0, «недействительных бюллетеней» – 0.

Заместитель председателя
диссертационного совета 23.2.002.01
доктор искусствоведения

Ученый секретарь
диссертационного совета 23.2.002.01
доктор искусствоведения

27 октября 2025 года



Г.С. Прожико

Ю.В. Михеева