

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 23.2.002.01
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВСЕРОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
КИНЕМАТОГРАФИИ ИМЕНИ С.А. ГЕРАСИМОВА»
МИНИСТЕРСТВА КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 27 октября 2025 г. № 29

О присуждении Шабалину Владимиру Васильевичу, гражданину РФ, ученой степени доктора искусствоведения.

Диссертация «Проблематика телевизионного экранного пространства в XXI веке: средства выразительности и технические аспекты» по специальности 5.10.3 Виды искусства (Кино-, теле- и другие экранные искусства) принята к защите 15 июля 2025 г., протокол № 27 диссертационным советом 23.2.002.01 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийский государственный университет кинематографии имени С.А. Герасимова» Министерства культуры Российской Федерации, 129226 г. Москва, ул. Вильгельма Пика, д. 3; создан приказом № 568/нк от 30 марта 2023 г. Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Соискатель Шабалин Владимир Васильевич 1974 года рождения.

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата искусствоведения «Функция времени в образной структуре телевизионного репортажа» по специальности 17.00.03 – Кино-, теле- и другие экранные искусства защитил в 2017 году в диссертационном совете Д 210.023.01, созданном на базе Всероссийского государственного института кинематографии имени С.А. Герасимова.

Работает в Пресс-службе Правительства Российской Федерации в должности советника Департамента Пресс-службы и референтуры, а также преподавателем на кафедре анимации и компьютерной графики факультета анимации и мультимедиа Института анимации и цифровых технологий Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийский государственный университет кинематографии имени С.А. Герасимова» Министерства культуры Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре эстетики, истории и теории культуры Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийский государственный университет кинематографии имени С.А. Герасимова».

Научный консультант: Маньковская Надежда Борисовна, доктор философских наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт философии Российской академии наук», главный научный сотрудник сектора эстетики.

Официальные оппоненты:

Цыркун Нина Александровна, доктор искусствоведения, ФГАОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет», главный научный сотрудник кафедры кино и современного искусства,

Сальникова Екатерина Викторовна доктор культурологии, ФГБ НИУ «Государственный институт искусствознания», заведующая сектором отдела художественных проблем массмедиа,

Кириллова Наталья Борисовна доктор культурологии, ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», заведующая кафедрой культурологии и социально-культурной деятельности

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения» в своем положительном

заключении, подписанном Мельниковой Светланой Ивановной, доктором искусствоведения, профессором, заведующей кафедрой драматургии и киноведения факультета экранных искусств, утвержденном Сазоновой Екатериной Владимировной, ректором Санкт-Петербургского государственного института кино и телевидения, кандидатом экономических наук, доцентом, указала, что «диссертация “Проблематика телевизионного экранного пространства в XXI веке: средства выразительности и технические аспекты” полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора искусствоведения в п. 9-14 “Положения о присуждении учёных степеней”, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г. (в действующей редакции), а ее автор Шабалин Владимир Васильевич заслуживает присуждения искомой степени доктора искусствоведения по специальности 5.10.3 – Виды искусства (кино-, теле - и другие экранные искусства)» (с. 13).

Соискатель имеет 27 опубликованных работ по теме исследования, в том числе 17 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях из перечня ВАК. Общий объем публикаций по теме исследования составляет 31,57 а.л.

Монографии по теме диссертации:

1. Шабалин В. В. Художественные эффекты на телеэкране: образность и техника исполнения: монография / В. В. Шабалин. – Москва; Санкт-Петербург: Центр гуманитарных инициатив, 2021. – 112 с., илл. (Серия «Humanitas») ISBN 978-5-98712-264-8 (5,73 а.л.);

2. Шабалин В. В. Экранное пространство телевидения в начале XXI века: монография / В. В. Шабалин. – Москва; Санкт-Петербург: Центр гуманитарных инициатив, 2024. – 240 с., илл. (Серия «Древо смыслов») ISBN 978-5-98712-407-9 (12,7 а.л.).

Публикации по теме диссертации в научных рецензируемых изданиях из перечня ВАК:

3. Шабалин В. В. Исследование феномена визуальности экранного пространства в образной структуре телевизионного информационного материала / В. В. Шабалин // Вестник ВятГУ. – 2017. – № 10. – С. 18–24 (0,8 а.л.);

4. Шабалин В. В. Визуальный образ усеченной реальности в экранном телевизионном изображении / В. В. Шабалин // Дом Бурганова. Пространство культуры. – 2018. – № 3. – С. 101–110 (0,5 а.л.);

5. Шабалин В. В. Феномен пространства «плоскости» экрана / В. В. Шабалин. – Текст : электронный // Художественная культура. – 2019. – Т. 2, № 1. – URL: http://artculturestudies.sias.ru/upload/iblock/cd8/hk_2019_3t2_414_425_shabalin.pdf (дата обращения: 28.12.2019). – С. 414–425 (0,37 а.л.);

6. Шабалин В. В. Приемы композиционного заполнения пространства телевизионного кадра / В. В. Шабалин // Вестник ВГИК. – 2020. – Т. 12. – №1(43). – С. 141–150. DOI: 10.17816/VGIK121(43)141-150 (0,4 а.л.);

7. Шабалин В. В. Компаративный анализ аудиального конструкта экранного пространства и локуса сцены / В. В. Шабалин // Альманах «Театр. Живопись. Кино. Музыка». – 2020. – № 1. – С. 146–156 (0,47 а.л.);

8. Шабалин В. В. Художественные эффекты на телеэкране: от визуального аттракциона к выразительному средству монтажа / В. В. Шабалин. – Текст : электронный // Художественная культура. – 2020. – № 4. – URL: http://artculturestudies.sias.ru/upload/iblock/9c9/hk_2020_4_622_639_shabalin.pdf (дата обращения: 23.12.2020). – С. 622–639 (0,42 а.л.);

9. Шабалин В. В. Комбинаторность композиции кадра в актуальных построениях экранного пространства / В. В. Шабалин // Дом Бурганова. Пространство культуры. – 2021. – № 3. – С. 90–100 (0,53 а.л.);

10. Шабалин В. В. Крупный план как композиционный артефакт образной структуры телевизионного кадра / В. В. Шабалин // Театр. Живопись. Кино. Музыка. – 2021. – № 4. – С. 116–128 (0,87 а.л.);

11. Шабалин В. В. Дополнительная визуализированная информация: актуальные тенденции заполнения экранного пространства телевизионного

кадра / В. В. Шабалин // Обсерватория культуры. – 2021. – Т. 18, № 5. – С. 479–485 (0,59 а.л.);

12. Шабалин В. В. Экранное пространство в полиракурсном построении сложносоставного телевизионного кадра / В. В. Шабалин. – Текст: электронный // Художественная культура. – 2022. – № 1. – URL: https://artculturestudies.sias.ru/upload/iblock/e90/hk_2022_1_368_385_shabalin.pdf (дата обращения: 07.04.2025). – С. 368–385 (0,5 а.л.);

13. Шабалин В. В. Репрезентация фоновой поверхности мизансцены в телевизионном экранном пространстве / В. В. Шабалин // Вестник КазГУКИ. – 2022. – №2. – С. 67–73. (0,6 а.л.);

14. Шабалин В. В. Эндогенный процесс визуальной коммуникации смежных кадров в телевизионном монтаже / В. В. Шабалин // Вестник ВГИК. – 2022. – Т. 14. – №3 (53). – С. 136–146. (0,6 а.л.);

15. Шабалин В. В. Энтелехия экрана: поверхность и плоскость / В. В. Шабалин // Дом Бурганова. Пространство культуры. – 2022. – № 6. – С. 101–108 (0,7 а.л.);

16. Шабалин В. В. Структура сложносоставного кадра в полиэкрane / В. В. Шабалин // Вестник КазГУКИ. – 2023. – №1. – С. 176–182 (0,6 а.л.);

17. Шабалин В. В. Методология адаптации на экране визуальной копии объекта в мизансцене / В. В. Шабалин // Вестник ВГИК. – 2023. – Т. 15. – №2 (56). – С. 140–148. (0,5 а.л.);

18. Шабалин В. В. Композитная реальность на телеэкране / В. В. Шабалин. – Текст: электронный // Художественная культура. – 2023. – № 2. – URL: https://artculturestudies.sias.ru/upload/iblock/0ad/qp9cbbf24p64jca2ydrdrk1jsd790t5c/hk_2023_2_438.pdf (дата обращения: 07.04.2025). – С. 438–451 (0,7 а.л.);

19. Шабалин В. В. Движение в телевизионном кадре: выразительные и перцептивные аспекты / В. В. Шабалин // Вестник ВГИК. – 2024. – Т. 16. – №2 (60). – С. 135–146 (0,78 а.л.);

Публикации по теме диссертации в других научных изданиях:

20. Шабалин В. В. Изображение пространства в телевизионном контенте как аудиовизуальное отражение реальности / В. В. Шабалин // Инновационные

технологии в кинематографе и образовании: IV Междунар. науч.-практ. конф. (Москва, 26-29 сент. 2017 г.): материалы и доклады / М-во культуры Рос. Федерации, Всерос. гос. ин-т кинематографии им. С. А. Герасимова, Союз кинематографистов Рос. Федерации, рос. секция науч. общества инженеров кино и телевидения (SMPTE) ; под общ. ред. О. Н. Раева. – Москва: ВГИК, 2017. – С. 99–106 (0,45 а.л.);

21. Шабалин В. В. Образ линии в пространстве телевизионного кадра / В. В. Шабалин. – Текст : электронный // Художественная культура. – 2018. – № 3. – URL: https://artculturestudies.sias.ru/upload/iblock/933/hk_2018_03_168_183_shabalin.pdf (дата обращения: 19.10.2018). – С. 168–183 (0,27 а.л.);

22. Шабалин В. В. Концепт линии в экранном пространстве телевизионного кадра / В. В. Шабалин // Инновационные технологии в кинематографе и образовании: V Междунар. науч.-практ. конф. (Москва, 12-13 ноября 2018 г.): материалы и доклады / Под общей редакцией О. Н. Раева. – Москва: ИПП «КУНА», 2019. – С. 101–110 (0,25 а.л.);

23. Шабалин В. В. Конструкт сферической визуализации пространства события. Развитие технологий создания современного телевизионного материала / В. В. Шабалин // Наука телевидения. – Москва, 2019. – № 15.3. – С. 35–54 (0,58 а.л.);

24. Шабалин В. В. Современные творческие подходы к визуализации экранного пространства / В. В. Шабалин // Запись и воспроизведение объемных изображений в кинематографе и других областях: X Международная научно-практическая конференция, Москва, 16-18 апреля 2018 г.: Материалы и доклады / Под общей редакцией О. Н. Раева. – Москва: ВГИК, 2019. – С. 322–331 (0,27 а.л.);

25. Шабалин В. В. Феномен усеченной реальности как визуальный троп экранной интерпретации образа события в пространстве телевизионного кадра / В. В. Шабалин // Актуальные проблемы экранных и интерактивных медиа: Сборник материалов научно-практической конференции. Москва, 29-30 октября 2018 / Сост. и науч. ред. д-р искусствоведения, профессор Н. Г. Кривуля. – Москва: Издательство Московского университета, 2019. – С. 161–166. (0,42 а.л.);

26. Шабалин В. В. Визуальные эффекты и концепты реальности в экранном пространстве телевизионного документа / В. В. Шабалин // Правда и ложь на экране: Сборник материалов всероссийской научной конференции. Москва, 24 апреля 2019 г. / Сост. и науч. ред. д-р искусствоведения, профессор Н. Г. Кривуля. – Москва: КнигИздат, 2020. – С. 175–181 (0,34 а.л.);

27. Шабалин В. В. Мультимедийная образность экрана: от поликадрового кинематографа к современным телевизионным визуальным формам / В. В. Шабалин // Актуальные проблемы экранных и интерактивных медиа: Сборник материалов научной конференции. Москва, 7 ноября 2019 г. / Составитель и научный редактор доктор искусствоведения, профессор Н. Г. Кривуля. – Москва: КАЛЛИГРАФ, 2020. – С. 182–192 (0,63 а.л.).

Публикации полностью соответствуют теме диссертационного исследования и раскрывают его основные положения. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем Шабалиным В.В. работах. Все опубликованные научные работы были подготовлены автором лично. Общий объем опубликованных работ по теме диссертации составляет 31,57 а.л.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

- из ведущей организации **ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения».**

В отзыве указано, что «В.В. Шабалин в диссертационном исследовании, посвященном выявлению свойств структуры телевизионного пространства в XXI веке, поднимает фундаментальные вопросы применения инновационных средств аудиовизуальной выразительности и глубоко анализирует технические аспекты создания экранного пространства <...> В.В. Шабалин использует самую современную научную методологию» (с. 2). Многогранность и полнота охвата проблематики, подкрепленные фундаментальной источниковедческой базой, «являются серьезным достоинством научной работы» (с. 3). В отзыве ведущей организации подчеркивается, что достижения научного исследования неоспоримы: «Впервые в отечественной науке о кино и телевидении разработана концепция

одновременного применения межкадрового сопоставления элементов видеоряда и внутрикадрового монтажа <...> Выявлены пути качественной трансформации экранного пространства как образного средства визуализации телевизионного материала. В работе сделан важный вывод о том, что экранное пространство телекадра является многоплоскостным пластическим продуктом, в котором сложение изобразительных слоев генерирует целостный кадр-образ» (с. 9). В отзыве указывается очевидная новизна темы, а «результаты исследования более чем актуальны для дальнейшего изучения телевизионного экранного пространства, а также имеют практическую значимость, так как могут использоваться на практике и в учебно-методических целях» (с. 10).

При несомненной значимости и научной основательности диссертационного исследования отмечаются некоторые замечания: «Мощное погружение автора работы в мир современного телеоператорства дало очевидный крен в сторону практического изучения новых технологий и их применения в современной практике телеоператорства» (с. 11). Отмечен и ряд более частных по характеру замечаний:

- возможно, в диссертации имело смысл подробнее осветить и проанализировать нюанс, связанный с теми случаями, когда оператор сам становится «действующим лицом» во время съемочного процесса телеспектакля;
- уместно было бы сделать ссылку на более фундаментальный труд, анализирующий советский телевизионный театр указанного периода. Речь идет о сборнике научных статей ВНИИ искусствознания «Поэтика телевизионного театра» (М.: Искусство, 1979), включающем работы таких авторов, как Н. Зоркая, А. Липков, Н. Хренов, Ю. Богомолов, К. Разлогов, Е. Авербах;
- на стр. 137 жанр фильма «Головокружение» (1958, США, режиссер А. Хичкок) обозначен, как «мелодрама, в то время фильм представляет собой симбиоз детектива и триллера с мелодраматическими элементами;
- обилие сугубо «цеховых» терминов и положений потребует дополнительных усилий для их трактовки в преподавании студентам-гуманитариям.

«Несмотря на высказанные замечания, совокупность общих положений диссертации можно квалифицировать как фундаментальное научное достижение, содержащее также высокую научную и образовательную ценность» (с. 12), - подчеркивается в отзыве ведущей организации. Диссертация является самостоятельной научной работой, а ее автор Шабалин Владимир Васильевич заслуживает присуждения ученой степени доктора искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (Кино-, теле- и другие экранные искусства).

- от официального оппонента **Цыркун Нины Александровны**, доктора искусствоведения, главного научного сотрудника кафедры кино и современного искусства Российского государственного гуманитарного университета.

В отзыве отмечается, что «диссертация В.В. Шабалина посвящена исследованию инновационных средств аудиовизуальной выразительности и актуальных технических аспектов создания телевизионного материала в XXI веке, как экранной формы транслирования аудиовизуальной информации в режиме видеозаписи или прямого эфира в структуре выпусков новостей, телетрансляций, а также интернет-контента, включая репортаж с элементами инфотейнмента, телевизионное интервью, в том числе, с «нестандартной» композицией кадров, телетрансляцию в прямом эфире с видеоповторами прошедших эпизодов, отображаемых на экране новым особым художественным способом» (с. 2).

В диссертационной работе «анализируется творческо-технологический процесс производства и демонстрации на отечественном телевидении экранного пространства как формы созерцания объектов реальной и смоделированной электронным способом действительности и его функционального ядра – сложносоставного кадра <...>, а также его многоплоскостного варианта в сложносоставной композиции кадра, обеспеченного компонентами его структуры – крупным планом, фоновой картиной и копией объекта на съемочной площадке или телестудии» (с. 2).

Новизна диссертационного исследования обусловлена «рядом новых теоретических и практических результатов, полученных в процессе работы, и подтверждается разработкой категориального аппарата. Автором предпринята

системная работа по отбору и анализу репрезентативных кейсов. Впервые в отечественной науке о телевидении предложена концепция одновременного применения межкадрового сопоставления элементов видеоряда и внутрикадрового монтажа, что в теоретическом анализе и исполнении на практике соотносится с применением бигеминального монтажа» (с. 4).

Диссертантом обоснован и представлен ряд терминологических новаций, связанных с актуальным дополнением или усечением объектов композиции кадра: «Верифицированы понятия “разноракурсность”, “разновременность”, “разномасштабность”, “усеченная реальность и виртуальность”, “дополненная реальность и виртуальность”, “внепространственность”, “сферический конструкт визуализации события”, “комбинированный мультиэкран”, применяемые как для обновления терминологической базы в телевизионном производстве, так и в комплексном теоретическом исследовании виртуальных экранных сред в науке о телевидении как пространственно-временных паттернов единого конструкта сложносоставного кадра» (с. 4).

В отзыве заостряется внимание, что диссертация «обладает внутренним единством, логической стройностью и завершенностью. Цель, задачи, гипотеза сформулированы четко и нашли полное отражение в результатах исследования. <...> В ходе исследования автором выполнены все поставленные в диссертации цели и задачи. Можно, однако, заметить, что работа могла бы выиграть от более развернутого прогностического анализа: какое влияние генеративный ИИ окажет на будущее функциональных задач, визуальных признаков и технологической базы создания фильмов и какие новые этические и профессиональные вызовы это создает» (с. 10).

Официальный оппонент указывает на еще одно замечание, что соискатель не отмечает возникающие риски, связанные с «искажением смыслов самого произведения в зависимости от предпочтений, психологического состояния и даже биографии реципиента. Где же пролегает грань между технологическим инструментом и автором? То есть, можно ли в таких случаях говорить о “смерти автора”? Вместе с тем, не лишним было бы рассмотреть перспективы развития

творческих решений в гибридных телевизионных стратегиях, когда в телевизионных материалах границы между документальной точностью и художественным выражением реальности на экране становятся подвижными; показать приемы, например, усиливающие эффект подлинности в современном экранном языке и обсудить этические последствия границ авторского вмешательства, согласия участников сюжетных линий, а также ответственности за экранный образ. Данные замечания имеют, скорее, характер пожеланий и несколько не умаляют достоинств самой диссертации» (с. 10, 11).

Автор диссертации Шабалин Владимир Васильевич заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора искусствоведения по специальности 5.10.3 Виды искусства (Кино-, теле- и другие экранные искусства).

- от официального оппонента Сальниковой Екатерины Викторовны, доктора культурологии, заведующей сектором художественных проблем массмедиа Государственного института искусствознания.

Е.В. Сальникова начинает отзыв с важных слов о несомненной актуальности и малой изученности темы диссертационного исследования, посвященного «новейшим трансформациям экранного пространства, его технической составляющей и средствам выразительности» (с. 1). Диссертация В.В. Шабалина «восполняет значительный пробел» (с. 1) в общей картине современной визуальной культуры. Официальный оппонент обращает внимание, что диссертация «выполнена на высоком теоретическом уровне <...> автор не просто делает развернутый обзор научных трудов, но систематизирует привлекаемые к работе исследования» (с. 2), выделяя их в четыре группы.

«Объект и предмет исследования сформулированы безупречно четко. Гипотеза исследования содержит важный пункт о дополнении традиционного телевизионного монтажа его современными форматами» (с. 2). «В ходе рассуждений автор делает важный вывод о том, что “современная визуальная культура возвращает утраченную (в процессе трансформации картины мира в эпоху ренессанса – Е.С.) сферическую модель в ее десакрализованной, технически воплощаемой форме, которая служит отображению окружающего мира в

умозрительной, условно моделируемой реципиентом его сердцевине» (с. 78)» (с. 4). «Диссертация в целом создает своего рода энциклопедию новейших выразительных средств телевидения, активно моделирующих информационное послание и саму картину мира, во многом далекую от традиционной, обладавшей иллюзией документальности. <...> Наряду с очевидными достоинствами в диссертации имеются некоторые погрешности ил недостаточно развернутые суждения, которые хотелось бы рекомендовать автору развить в дальнейшей научной деятельности» (с. 6), - констатирует Е.В. Сальникова:

- весьма перспективно детальное рассмотрение такого явления как неизбежная деформация изначально предполагаемого изображения в ходе трансляции визуального произведения на экранных устройствах разных конструкций;
- представляются целесообразными и более подробный анализ феномена линии;
- следует учитывать двойственность эффектов, связанную с пониманием современным реципиентом экстраординарных возможностей профессиональной съемки, предназначенной априори «для всех» и часто воспринимающейся поэтому как достаточно условный, искусственный вариант иллюзии присутствия и вовлеченности в происходящее. В отличие от любительской съемки, «для себя» и «для частных лиц», которая менее эффектна, использует меньше технических опций, но именно за счет этого часто сохраняет «старинную» иллюзию достоверности, по которой современная аудитория уже успевает соскучиться;
- в словаре, при всей его содержательности и корректности, необходимы некоторые уточнения <...>, например, что такое постпродакшен применительно к телевизионному материалу.

«Данные локальные замечания не отрицают высокой положительной оценки диссертации в целом, являющейся масштабным научным трудом, который вносит значительный вклад в изучение поэтики современного телевидения, а также в теорию экранных медиа и систематизацию технических параметров телевизионной съемки» (с. 7, 8).

Автор, Шабалин Владимир Васильевич, заслуживает присуждения ему ученой степени доктора искусствоведения по научной специальности 5.10.3 Виды искусства (Кино-, теле- и другие экранные искусства).

- от **Кирилловой Натальи Борисовны**, доктора культурологии, заведующей кафедрой культурологии и социально-культурной деятельности ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина».

В отзыве говорится, что «диссертационное исследование В.В. Шабалина посвящено проблематике телевизионного экранного пространства в XXI веке и конкретно – средствам выразительности и техническим аспектам» (с. 1). Н.Б. Борисовна отмечает достаточно объемную цель диссертационного исследования, состоящую «не только в обосновании экранного пространства в структуре телевизионного произведения, а также в том, чтобы выстроить современную модель пространственной конструкции информационного материала; чтобы сравнить экранное пространство “с частью его прообраза реальной действительности”; чтобы обобщить полученные теоретические знания “для последующих практик воплощения имманентной структуры экранного произведения в телевизионном контенте отечественного телевидения XXI века” (с. 27)» (с. 2).

Официальный оппонент обращает внимание на впечатляющую теоретико-методологическую базу диссертационной работы, включающей четыре группы исследований и отмечает, что «впервые в отечественной науке о телевидении предложена концепция одновременного применения межкадрового сопоставления элементов видеоряда и внутрикадрового монтажа, что в теории и практике исполнения соотносится с применением бигеминального монтажа. В исследовании показана перспективность применения внутрикадрового монтажа при создании экранного пространства, обоснован и представлен ряд терминологических новаций, связанных, прежде всего, с актуальными в современной практике дополнением или усечением объектов композиции кадра; вводятся и анализируются понятия “дополненная реальность и виртуальность”, “усеченная реальность и

виртуальность”, “разноракурсность”, “разномасштабность”, “разновременность”, “внепространственность” - как пространственно-временных паттернов единого конструкта сложносоставного кадра <...> впервые обоснованы актуальные построения экранного пространства в телепроизводстве с помощью конструкта сферической визуализации пространства события, а также рассмотрен оригинальный, с технической точки зрения виртуозный аудиовизуальный конструкт, моделирующий картину мира и представляющий информацию в разных жанрах и стилистиках отображения на телеэкране» (с. 4, 5).

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования, по мнению официального оппонента, не вызывает сомнения: «Проведен объемный масштабный анализ построения многоплоскостного экранного пространства телевизионного материала в XXI веке; уточнены отдельные параметры экранного пространства и сложносоставного кадра, рассмотрен ряд новых понятий, которые сегодня используются в научной лексике. Выводы диссертационного исследования способствуют процессу качественного практического построения аудиовизуального ряда телевизионного материала» (с. 5). Однако Н.Б. Кириллова отмечает в работе некоторые противоречия:

- гипотеза исследования, предполагающая выявление свойств структуры телевизионного экранного пространства в XXI веке, основывается на том, что многоуровневое экранное пространство — это монолитный конструкт оригинальных телематериалов, основу которых составляет сложносоставной кадр, включающий конструкт сферической визуализации пространства, полиэкранный, композитную экранную реальность и визуальный эффект. А между тем, экранное пространство являет собой аудиовизуальную структуру, в которой значимой является акустическая составляющая экранного пространства, роль звука, не случайно первым параграфом 2 главы является анализ аудиальной структуры экранного пространства;

- так как телевизионное экранное пространство является составной частью экранной культуры в целом, то в теоретическом исследовании следовало бы дать

более четкое определение того, что представляет собой экранная культура информационной эпохи;

- в диссертационном исследовании явно превалирует технологическая составляющая в противовес собственно искусствоведческой (эстетической). Однако это не снижает общего впечатления от проведенного автором исследования.

Исходя из всего сказанного, следует отметить, что диссертационная работа Владимира Васильевича Шабалина представляет собой актуальное, комплексное, логически выстроенное, аргументированное исследование важной и актуальной научно-методологической и эстетической проблемы, связанной с анализом телевизионного экранного пространства в XXI веке в контексте изучения и развития средств выразительности и технических аспектов» (с. 6).

Автор, Шабалин Владимир Васильевич, заслуживает присуждения ему ученой степени доктора искусствоведения по научной специальности 5.10.3 Виды искусства (Кино-, теле- и другие экранные искусства).

На диссертацию поступили отзывы:

- от Литовчина Юрия Михайловича, кандидата искусствоведения, профессора и ректора АНО ВО «Институт кино и телевидения (ГИТР)». В отзыве отмечается, что «диссертация Шабалина Владимира Васильевича представляет оригинальную научную работу по исследованию проблематики телевизионного экранного пространства в XXI столетии, характеризуемого новизной и актуальностью современных творческих решений в создании аудиовизуального контента на отечественных информационных телевизионных платформах» (с. 1). По мнению автора отзыва, выводы диссертанта достаточно аргументированы и верифицированы рядом его научных статей и двух монографий по теме исследования. Ю.М. Литовчин заостряет внимание на новых технологиях, показывающих сегодня и новую экранную реальность, в этом контексте дает пожелание соискателю в его дальнейшей научной работе шире рассмотреть пласт произошедших сдвигов в социокультурном и художественном плане предоставления аудиовизуальной информации с экрана. «Автор, Шабалин Владимир Васильевич, заслуживает присуждения ему ученой степени доктора

искусствоведения по специальности 5.10.3 – Виды искусства (кино-, теле- и другие экранные искусства)» (с. 2).

- от **Раева Олега Николаевича**, кандидата технических наук, доцента Технологического университета имени дважды Героя Советского Союза, летчика-космонавта А.А. Леонова, заслуженного работника культуры Российской Федерации. В отзыве отмечается, что исследование посвящено актуальным аспектам технических телевизионных технологий создания экранного пространства в сложносоставной композиции кадра. «Диссертационная работа обладает набором качеств, являющихся принципиально новыми в анализе композиций телевизионных материалов. Значительное внимание уделено теоретическим подходам к полиэкранным изображениям и визуальным эффектам» (с. 1). Диссертационная работа В.В. Шабалина обладает новизной разработки концепции применения межкадрового сопоставления элементов видеоряда и внутрикадрового монтажа при создании экранного телевизионного пространства, коммуникативной парадигмой взаимосвязи основного изображения и дополнительной визуализированной информации, а ее автор, Шабалин Владимир Васильевич, «заслуживает присуждения ему ученой степени доктора искусствоведения по специальности 5.10.3 – Виды искусства (кино-, теле- и другие экранные искусства)» (с. 2).

От **Серпухина Дмитрия Васильевича**, члена Союза кинематографистов России, доцента операторского факультета Всероссийского государственного университета кинематографии имени С.А. Герасимова (ВГИК). Автор отзыва отмечает: «Формообразующая роль экранного пространства в информационном сегменте современного отечественного телевидения в диссертационной работе Владимир Васильевича Шабалина исследована весьма скрупулезно. Благодаря многолетнему опыту его профессиональной деятельности на телевизионных каналах отечественного телевидения он на практике верифицировал весь спектр рассматриваемых в диссертации научных понятий, в том числе, и лично автором введенных в научный оборот» (с. 1). В отзыве указывается об достаточной обоснованности актуальности темы диссертационного исследования, о высокой

степени научной разработанности, научной новизне, а также о теоретической и практической значимости. Приведены методология и методы исследования, положения, выносимые на защиту, степень достоверности и апробация полученных результатов, описана структура работы. С учетом описания соискателем приемов проведения съемочного процесса различными техническими аппаратами, «исследование обогатило бы более расширенное рассмотрение систем стабилизации, как самих съемочных аппаратов, так и механизмов создания устойчивого изображения в применяемых телеобъективах» (с. 2). Вместе с тем, говорится, что «уточнение никоим образом не уменьшает общего высокого научного уровня данной диссертационной работы, как и степени личного вклада диссертанта в науку о телевидении, а дополнительно бы подтвердило результаты и выводы, сделанные в ходе исследования и полученные автором на основании профессионального опыта, творческого анализа телевизионных материалов, сопоставления различного аудиовизуального контента, работы с искусствоведческими, киноведческими, философскими, культурологическими источниками» (с. 2). «Автореферат отражает содержание и основные результаты исследования. Автор, Шабалин Владимир Васильевич, заслуживает присуждения ему ученой степени доктора искусствоведения по специальности 5.10.3 – Виды искусства (кино-, теле- и другие экранные искусства)» (с. 2, 3).

от Тушевской Ирины Александровны, кандидата исторических наук, профессора кафедры киноискусства ФГБОУ ВО «Московский государственный институт культуры». Автор отзыва акцентирует на серьезной теоретической значимости диссертационного исследования В.В. Шабалина, на предметном изучении и анализе построения экранного пространства телевизионного материала в XXI веке. «В.В. Шабалиным обоснован и представлен ряд терминологических новшеств, связанных, в первую очередь, с актуальной сегодня трансформацией композиционного конструкта кадра, в том числе понятий “дополненная реальность” и “дополненная виртуальность”, “усеченная реальность” и “усеченная виртуальность”, “внепространственность”, “разноракурсность”, “разновременность”, “разномасштабность”, как пространственно-временных

паттернов единой структуры сложносоставного телевизионного кадра. Прослежена вариативность многообразных построений телевизионного экранного пространства в XXI веке» (с. 1). В отзыве подчеркивается, что «впервые в отечественной науке о телевидении предложена концепция одновременного межкадрового сопоставления видеоряда и внутрикадрового монтажа, что в теоретическом анализе и исполнении на практике соотносится с применением бигеминального монтажа. Показана перспективность применения внутрикадрового монтажа при создании телевизионного экранного пространства» (с. 2). Вместе с тем, говорится о необходимости включения в диссертационное исследование развернутой характеристики феномена приема «Скринлайф» (от англ. Screen Life), когда персонажи фильма или телевизионного материала «живут» на экране своих компьютеров и мобильных устройств, что придало бы более глубокое творческо-техническое осмысление. «Данное высказывание абсолютно не влияет на общий значительный результат исследования, а лишь указывает на пожелание автору в ракурсе его дальнейшего рассмотрения эволюции экранных искусств» (с. 2). «Автореферат отражает содержание и основные результаты исследования. Автор, Шабалин Владимир Васильевич, заслуживает присуждения ему ученой степени доктора искусствоведения по специальности 5.10.3 – Виды искусства (кино-, теле- и другие экранные искусства)» (с. 3).

от Шерговой Ксении Александровны, кандидата искусствоведения, заведующей кафедрой режиссуры ФГБОУ ДПО «Академия медиаиндустрии». Судя по автореферату, словами К.А. Шерговой, диссертационное исследование Шабалина Владимира Васильевича на тему: «Проблематика телевизионного экранного пространства в XXI веке: средства выразительности и технические аспекты» посвящено экранному пространству аудиовизуального материала на отечественном телевидении, в частности, сложносоставному телевизионному кадру. «Диссертантом достигнута цель раскрыть в исследовании характер феномена экранного пространства в структуре телевизионного произведения, выстроить модель аудиовизуального конструкта новостного материала, а также сравнить его с прообразом – частью реальной действительности, что обусловило

положительное решение ряда задач по системному и комплексному исследованию экранного пространства на отечественном телевидении в текущем столетии» (с. 1). «Автор установил ряд творческо-технических закономерностей в процессе выработки и предложения комплекса решений по построению экранного пространства на телевидении и в других медиа, что весьма существенно для развития отечественной сферы мультимедиа. Вместе с тем, было бы интересно подробнее узнать о том, как интернет-контент, произведения живописи и кинематографа влияют сегодня на стилистику телевизионных материалов, их внутреннюю структуру, представленную в исследовании феноменом телевизионного экранного пространства?» (с. 2), - акцентируется в отзыве. «Автореферат отражает содержание и основные результаты исследования. Автор, Шабалин Владимир Васильевич, заслуживает присуждения ему ученой степени доктора искусствоведения по специальности 5.10.3 – Виды искусства (кино-, теле- и другие экранные искусства)» (с. 2, 3).

- от Эвалльё Виолетты Дмитриевны, кандидата культурологии, старшего научного сотрудника сектора художественных проблем массмедиа Государственного института искусствознания. В отзыве отмечается, что актуальность диссертационного исследования обусловлена важностью современного научного взгляда на современный телевизионный процесс и трансформации в вопросах конструирования пространства кадра, диапазона смыслов, присущих этому медиа. «Положительно отметим, что В.В. Шабалин четко формулирует границы своего исследования, реферативно коснувшись и тех технических и смысловых аспектов визуального языка телевидения, которые остались за пределами анализа. На высоком уровне находятся как теоретический, так и практический вклад диссертанта в области исследований телевидения как вида искусства и неотъемлемой части современной визуальной культуры» (с. 2). «Автореферат отражает содержание и основные результаты исследования. Автор, Шабалин Владимир Васильевич, заслуживает присуждения ему ученой степени доктора искусствоведения по специальности 5.10.3 – Виды искусства (кино-, теле- и другие экранные искусства)» (с. 3).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается темой исследования, предполагающей профессиональные компетенции в области искусствоведения, киноведения и других гуманитарных наук. Каждый из официальных оппонентов является признанным экспертом в области своей научной деятельности.

Официальный оппонент Цыркун Нина Александровна – доктор искусствоведения, главный научный сотрудник кафедры кино и современного искусства Российского государственного гуманитарного университета. Является автором монографий и научных статей по вопросам развития мирового киноискусства, а также теоретическим вопросам истории отечественного и зарубежного кинематографа.

Официальный оппонент Сальникова Екатерина Викторовна – доктор культурологии, заведующая сектором отдела художественных проблем массмедиа Государственного института искусствознания. Является автором монографий и научных статей по вопросам теории и практики медиа, истории и теории кинематографа немого периода, что коррелирует с рядом направлений диссертационного исследования Шабалина В.В.

Официальный оппонент Кириллова Наталья Борисовна – доктор культурологии, заведующая кафедрой культурологии и социально-культурной деятельности «Уральского федерального университета имени первого Президента России Б.Н. Ельцина». Является автором монографий по проблемам медийной цивилизации и медиалогии, а также ряда научных статей, в частности, о модификации эстетико- семиотической структуры экранной культуры.

Ведущая организация, Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения, широко известная как один из центров подготовки высококлассных специалистов-практиков кинопроизводства, также ведет активно научно-исследовательскую деятельность в области теоретических проблем киноискусства и аудиовизуальной культуры, что отражается в большом количестве публикаций, научных статей и монографий сотрудников института.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **разработана** проблематика конгруэнтности дополненной и усеченной реальности, сокращенной виртуальности, сферической визуализации пространства события в телевизионной визуальной среде, а также ее аудиальной составляющей;
- **предложен** практический комплекс решений создания экранного пространства в аудиовизуальных произведениях на современном отечественном телевидении;
- **доказано**, что применение нескольких визуальных плоскостей и введение визуальной копии объекта в мизансцену во время съемки делает кадр сложносоставным, а экранное пространство – многоуровневым, композитным, что обеспечивает визуальное насыщение экранного пространства, способствует увеличению глубины семантики мизансцены, объединению двух и более экранных пространств в одном кадре;
- **введен** и обоснован концепт образа-линии в качестве структурной основы совмещения нескольких экранных пространств; **введены** новые понятия: «пространство “плоскости” экрана», «бигеминальный монтаж», «композитная экранная реальность», «дополненная виртуальность с синтезированным объектом», «дополненная виртуальность с образом реального объекта», «усеченная реальность», «усеченная виртуальность», «сферический конструкт визуализации события», «комбинированный мультиэкран», применяемые как для обновления терминологической базы в телевизионном производстве, так и в комплексном теоретическом исследовании виртуальных экранных сред в науке о телевидении;

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- **доказана** роль художественного эффекта в видеомонтаже при создании сложносоставной экранной композиции; доказано главенство композиции кадра, демонстрируемого во весь экран, с последующим его изменением для размещения в сегментах полиэкрана;

- **применительно к проблематике диссертации результативно**, с получением обладающих новизной результатов использован междисциплинарный подход к исследованию телематериала;

- **изложены** паттерны современного экранного пространства – разноракурсность, внепространственность, разномасштабность, объемный полиэкранный, разновременность, полифоновая экранная картина;

- **раскрыты** творческие приемы подачи материала, поиски новых форм выразительности на телеэкране благодаря стремительной смене цифровых технологий;

- **изучен** феномен экранного пространства в структуре телевизионного произведения, проведено его сравнение с прообразом реальной действительности, а полученные теоретические результаты обобщены, сформулированы рекомендации по их использованию в телевизионной практике;

- **проведена модернизация** существующих представлений о специфике телевизионного пространства.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- **разработаны и внедрены** алгоритмы аудиовизуального решения телевизионного материала посредством синтеза межкадрового и внутрикадрового монтажа под общим знаменателем их бигеминальности;

- **определено** понятие «пространство “плоскости” экрана», отражающее сочетание творческой составляющей с технической компонентой процесса создания контента, изучены форматы транслируемого изображения; прослежен характер взаимосвязи между экраным пространством и его зрительским восприятием;

- **создана** концепция композитной экранной реальности;

- **представлены** новые актуальные форматы телевизионного монтажа – горизонтальный, объемный, структурный; выявлены специфика полиэкрана, обнимающего все локации на одной визуальной поверхности; сущность

художественного телевизионного эффекта; **представлен** к реализации формат «видео 360».

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

для экспериментальных работ – в практической части исследования результаты получены и апробированы с помощью новейшей телевизионной операторской техники и технологий телесъемки;

теория основана на практическом опыте деятельности соискателя в телеоператорском производстве; на обширном теоретико-методологическом базисе исследования;

идея базируется на сочетании *теоретических и эмпирических методов* исследования; многоаспектность диссертационного исследования предопределила применение *междисциплинарного и описательно-аналитического методов*, с помощью которых проанализированы аудиовизуальные материалы отечественных телеканалов, выявлены выразительные особенности творческих приемов в стилистическом построении видеоряда. При рассмотрении функционала экранного пространства применялись общенаучные и специальные методы: *искусствоведческий, теоретико-информационный, проблемно-логический*. Изучению объекта исследования способствовали экспериментальные методы: *наблюдение, эксперимент, моделирование*, позволившие выявить свойства телевизионного материала в его экранной форме предоставления визуального контента в режиме записи или прямого эфира в выпуске новостей;

использовано сравнение авторских данных, полученных в практической и теоретико-аналитической деятельности соискателя, с данными, полученными ранее по рассматриваемой тематике исследования;

установлено качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по тематике телевизионного операторского мастерства;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, междисциплинарный подход к анализу и обработке телематериала;

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии в получении

На заседании 27 октября 2025 г. диссертационный совет 23.2.002.01 принял решение присудить Шабалину Владимиру Васильевичу ученую степень доктора искусствоведения по специальности 5.10.3 Виды искусства (кино-, теле- и другие экранные искусства).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 10 человек, из них 10 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 13 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 10, против – 0, недействительных бюллетеней - 0.

[Signature]

Г.С. Прожико

Mon

Ю.В. Михеева

27 октября 2025 г.

