

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

кандидата культурологии

Эвалльё Виолетты Дмитриевны

на диссертацию Горбачева Игоря Николаевича

«ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ВИЗУАЛЬНЫХ РЕЖИССЕРСКИХ ТЕХНИК
(НА МАТЕРИАЛЕ ФИЛЬМОВ, СНЯТЫХ ПО ПОЗДНЕЙ ДРАМАТУРГИИ
А.П. ЧЕХОВА)»,

представленную на соискание ученой степени кандидата искусствоведения
по научной специальности 5.10.3 Виды искусства
(Кино-, теле- и другие экранные искусства) (искусствоведение)

Диссертационное исследование И.Н. Горбачева посвящено систематизации и анализу визуальных приемов, способных адекватно драматургии А.П. Чехова репрезентовать художественный замысел языком кино. Во *Введении* диссертант предельно точно ограничивает предмет и объект своего исследования. Мотивировка исключения из анализа пьесы «Дядя Ваня» также представляется аргументированной и внятно сформулированной. С другой стороны, это демонстрирует хорошую погруженность И.Н. Горбачева в материал и более обширную научную проблему, нежели исследуется в диссертации. Отметим, что *Введение* содержит в себе все ключевые формулировки и наглядно демонстрирует специфику данного диссертационного исследования.

Первая глава «Основные черты и классификация визуальных режиссерских техник» включает в себе систематизацию практических приемов, несущих заряд конкретных художественных задач. В параграфе 1.1 И.Н. Горбачев подробно систематизирует элементы нарративных структур в кинематографе: причинно-следственные связи, время, пространство, поток информации, разбор сценария, работа режиссера с актерами, звук, техника режиссерских битов, техника вопроса-ответа, точка равновесия, монтаж,

сетевая структура. Отметим, что сведение и попытка концептуализации в один раздел этих параметров имеет высокую практическую и теоретическую значимость.

В параграфе 1.2 диссертант обращается непосредственно к элементам изобразительных структур, подразумевая под ними стилистические характеристики фильмов (импрессионизм, сюрреализм, экспрессионизм). И.Н. Горбачев уделяет внимание и монтажному кино СССР, демонстрируя хорошее знание истории киноискусства и художественных поисков отечественных мастеров. В этом же параграфе диссертант обращает внимание на технику контраста/сходства, лаконично формулируя вехи ее развития и ключевые задачи в визуальном повествовании.

Диссертант подробно классифицирует и характеристики пространства, заданного как художественная доминанта в фильме: глубинное пространство, плоское, неопределенное. И.Н. Горбачев обращает внимание и на линию в пространстве кадра, равно как и к заданному ей расположению в пространстве и взаимодействию с другими линейными акцентами. В том же параграфе 1.2 диссертант вводит описание других значимых визуальных структур — форма, тон, цвет, движение (объекта, камеры, зрительского внимания), контраст, ритм (статичных и движущихся объектов), появление в кадре и выход, движение и остановка и др. Привлечение в исследование такого обширного списка визуальных приемов представляется значимым и перспективным с методологической точки зрения в последующих научных изысканиях. В параграфе 1.3 И.Н. Горбачев предпринимает убедительную попытку классификации всех зафиксированных ранее приемов, однако большая часть текста посвящена реферированию выводов Д. Бордуэлла, что в определенной степени вуалирует новизну исследования диссертанта. В целом по отношению к 1 главе диссертации отметим ее хорошую теоретическую основу и концептуальную разработанность, что в совокупности

обуславливает прозрачность методологического инструментария И.Н. Горбачева в рамках этого исследования.

В Главе 2 «Особенности функционирования причинно-следственных связей, времени и места действия в повествовательных структурах поздней драматургии А.П. Чехова» И.Н. Горбачев непосредственно обращается к одной из содержательных сторон своей диссертации. В параграфе 2.1 автор анализирует причинно-следственные связи, время и место действия в пьесах «Чайка», «Три сестры», «Вишневый сад». Отметим, что структурированная манера изложения, начатая И.Н. Горбачевым в первой главе сохраняется, что демонстрирует высокую степень проработанности материала, продуманность изложения всех этапов исследования. В параграфе 2.2 диссертант суммирует результаты анализа и систематизирует основы драматургического метода А.П. Чехова. Параграф 2.3 «“Реализм” Чехова» можно было бы посчитать излишним, однако, на наш взгляд, он оказывается значимым этапом интермедиальных процессов экранных воплощений пьес писателя. На тот же концептуальный разворот «работает» и параграф 2.4 «Осмысление драматургических методов Чехова в России и за ее пределами», обуславливающий своего рода «медиажизнь» А.П. Чехова и его произведений как в научной литературе, так и в более обширных социокультурных кругах.

В Главе 3. «Трансформация причинно-следственных связей, времени и места действия в повествовательных структурах поздних пьес А.П. Чехова при их постановке. “Три сестры”» И.Н. Горбачев обращается к театральным постановкам пьесы в их традиционном и современном прочтении. В Главе 4. «Функционирование визуальных режиссерских техник в фильмах, снятых по поздней драматургии А.П. Чехова» диссертант обращается непосредственно к исследованию экранных воплощений пьес. Отметим возросшую эмоциональность изложения, которую нельзя охарактеризовать как недостаток работы, напротив, глава демонстрирует увлеченность диссертанта историей киноискусства и научной проблемой своего исследования.

Подчеркнем, что анализ выбранных И.Н. Горбачевым фильмов соответствует той методологической и теоретической рамкам, которые диссертант сформулировал в Главе 1. В Заключении диссертант обобщает полученные в ходе работы результаты.

Отметим, что язык изложения текста диссертации при определенной степени сухости и научной лаконичности демонстрирует предельно выверенную логику изложения и структуру изложения исследованного материала. И.Н. Горбачев явно тяготеет к выявлению «алгоритмов», схем, структурированию и логическому обоснованию творческого начала в контексте обличения его в художественные формы. Такой подход представляется перспективным по отношению к киноискусству, процессы которого априори подчинены конкретным этапам и специфике производства фильмов. Впрочем, некоторая сухость изложения компенсируется местами предельно живым языком изложения, «драматургическими» приемами по типу вопрос/ответ и активной ведущей авторской позицией. Это существенно оживляет научный текст и демонстрирует высокую увлеченность диссертанта материалом.

На протяжении всего исследования И.Н. Горбачев приводит гораздо более обширные тематические аспекты, примеры разных кинематографических произведений, демонстрирует аналитические способности. Эти и другие положительные моменты убеждают в погруженности диссертанта не только в проблематику исследования, но и в более обширный контекст, и перспективность использования методологии и ракурса при работе над другим драматургическим и визуальным материалом.

При высокой оценке осуществленного диссертационного исследования И.Н. Горбачева позволим себе высказать несколько замечаний:

В блоке «Степень научной разработанности» автор подразделяет использованные в диссертации исследования на два типа: непосредственно

имеющие отношение к творчеству А.П. Чехова (монографии, статьи, письма, воспоминания и т.д.) и труды по истории и теории кинематографа. Учитывая тематику диссертации — режиссерские практики (техники) — вызывает недоумение отсутствие аналитического и эпистолярного наследия ряда режиссеров-теоретиков (С.М. Эйзенштейна, Д. Вертова, М.И. Ромма и др. мастеров). Полагаем, что было бы уместно упомянуть эти труды, учитывая, что некоторые из них так или иначе фигурируют в работе. Упомянем, что вне внимания автора оказались и теоретические труды Г.М. Козинцева, фонды Э.И. Шуб и других, в то время как обращение к этим источникам могло бы обогатить теоретическую базу диссертации. Собственно, и теоретическая основа исследования могла бы быть существенно укреплена обращением к отечественным киноведам — К.Э. Разлогову, В.И. Михалковичу, В.И. Фомину, Н.А. Изволову, Ю.А. Богомолу, М.И. Косиновой и др.

Ряд вопросов возникает к *формулировкам* задач исследования. Подчеркнем, что И.Н. Горбачев выделяет 9 задач, но некоторые из них нуждаются в пояснении. Задача 1 «Определить термин «визуальные режиссерские техники» представляется исчерпанной во втором предложении Введения (с. 4), а подробное теоретизирование кажется избыточным и немотивированным. *Формулировки* задач 2 и 3 («Определить существующие визуальные режиссерские техники, используемые в игровом кино» и «Проанализировать особенности функционирования визуальных режиссерских техник») выглядят слишком масштабными и невыполнимыми без жесткого тематического акцента. Вероятно, более концептуальная формулировка задач 2 и 3 полнее отразила бы фактически осуществленные на высоком профессиональном уровне систематизацию и анализ режиссерских техник.

Полагаем, что в большей аргументации нуждается ограничение объекта исследования: по какому принципу И.Н. Горбачев полагает одни фильмы «наиболее репрезентативными», а другие — нет?

Позволим себе частично не согласиться с первым положением, вынесенным на защиту: «При анализе развития киноязыка можно зафиксировать дисбаланс, который возник между нарративным компонентом картин и визуальным. Функционирование первого изучено глубже, он более предсказуем во влиянии, которое оказывает на реципиента» (с. 11). Ключевые компоненты визуального повествования в кино (цвет, звук, ритм и т.д.) нередко оказываются на орбите исследовательского внимания. Влияние тех или иных приемов разрабатываются в области музыковедения, психологии, педагогики и других гуманитарных наук, в том числе и исследованиях, находящихся на границе между дисциплинами (проблемы рецепции, психологии внимания, восприятие и символизм цвета, нейрологические реакции человека и т.д.).

В целом диссертация И.Н. Горбачева производит благоприятное впечатление. Автор охватил обширный материал, заявленную научную проблему проанализировал с различных сторон. Подчеркнем высокую степень практического потенциала использования результатов исследования (в исследовательской, преподавательской деятельности); компоненты визуальных структур, систематизированные И.Н. Горбачевым в последствие могут быть подробно рассмотрены в отдельных теоретических изысканиях.

Озвученные замечания не отрицают положительной оценки диссертации в целом, являющейся оригинальным научным трудом, вносящим вклад в изучение отдельных теорий кино отечественного кинематографа и практического применения в кинопроизводстве. Представленная работа И.Н. Горбачева «Функционирование визуальных режиссерских техник (на материале фильмов, снятых по поздней драматургии А.П. Чехова)» отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук в пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного

постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 г. (в действующей редакции). Автореферат отражает содержание и основные результаты исследования. Автор, Горбачев Игорь Николаевич, заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (кино-, теле- и другие экранные искусства) (искусствоведение).

25.04.2025

Кандидат культурологии
по специальности 24.00.01 – теория и история культуры,
старший научный сотрудник
Отдела художественных проблем массмедиа
Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского
учреждения «Государственный институт искусствознания»
e-mail: amaris_evally@mail.ru

Эвальё Виолетта Дмитриевна

ПОДПИСЬ
УДОСТОВЕРЯЕТСЯ.

