

ОТЗЫВ НА АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации Бабиной Анастасии Евгеньевны
«Сюжетообразующая функция приема гротеска в кинопроизведении»,
представленной на соискание учёной степени кандидата
искусствоведения по научной специальности 5.10.3. – Виды искусства
(кино-, теле- и другие экранные искусства)**

Диссертация А.Е.Бабиной посвящена актуальной междисциплинарной проблеме: гротеск в последнее время привлекает внимание исследователей не только кинематографа, но и всего комплекса дисциплин, изучающих искусство. Автор диссертации базируется на изучении большого объёма исследований, посвященных проблематике гротеска. Эта литература интернациональна, А.Е.Бабина справедливо выделяет российскую традицию: линию М.М.Бахтина, Ю.В.Манна, Н.Е.Мариевской, О.Шапошниковой и др. Вместе с тем автор включает в орбиту своих исследовательских интересов работы западных исследователей, разрабатывающих в связи с жанровой проблематикой «теорию ужасного»:

Р. Альтмана, Н.Кэрролла, Р. Вуда, К. Дж. Кловер, К. Родригез (я бы обратил внимание на актуальное издание: Hitchcock and Art. Fatal Coincidences (Ed.D.Paini, Guy Cogeval). The Montreal Museum of Fine Arts. 2001). При этом отмечу: в огромной литературе, посвященной гротеску, автор ориентируется свободно и избирательно. К несомненным достоинствам работы, отмечу здесь же, является и широта материала, привлечённого А.Е.Бабиной – от классики до сегодняшнего дня кинематографии, отечественной и зарубежной.

Постановка вопроса, а именно выявление сюжетообразующего потенциала гротеска и его связи с глубинными аспектами драматургии кино, представляется правомерной и плодотворной.

Основные положения диссертационной работы изложены в автореферате развёрнуто и дают достаточное представление о сути проделанного исследования.

Автореферат диссертации даёт ясное представление о задачах и методологии автора. Эти задачи представляются научно обоснованными – А.Е.Бабина стремится показать структурообразующий ресурс гротеска. Эта объективизация содержательного приёма особенно важна на фоне существующей практики достаточно свободного и даже образного, иносказательного применения этого термина. Имеются в виду разного рода тропы (метафора, аллегория, литота или гипербола), кроме того, в исследовательской литературе и особенно- в кинокритике часто встречаются сближения разноуровневых понятий- гротеска с хоррором, готикой, психоделикой и т.д. (Автор специально обращается к этим вопросам в третьей главе «Гротеск между смехом и ужасом: связи приёма с жанровой структурой». 3.2. «Хоррор и триллер»). Разработка дефиниций, предложение конвенциональной терминологии представляются важной составляющей диссертации.

Анализируя существующие исследовательские установки по отношению к гротеску, автор диссертации определяет свою позицию. В диссертации объективизируются координаты бытования гротеска: пространственные, динамические, «телесные», психологические. Последние две категории особенно увлекают самого автора диссертации -культурно-антропологический анализ позволяет на современном уровне концептуализировать живой материал кинопроцесса.

Заслуживает особого упоминания 3 глава – «Гротеск между смехом и ужасом: связь приёма с жанровой структурой». Автор, описывая героя в

ситуации внутреннего конфликта, как представляется, удачно выделил понятие «рассогласованность» по отношению к жанровой норме. Такой же перспективной представляется наблюдение над тем, как гротеск встраивается в комедийный жанр как особый конструкт, участвуя в «отелеснивании» драматургических конфликтов. Этот перенос гротеска из, условно говоря, состояния сознания в состояние реальности - важное средство драматургии кино.

Автореферат и научные публикации Бабиной свидетельствуют о том, что диссертация является серьёзным исследовательским трудом, выполненным на высоком научном уровне, а её автор заслуживает присуждения ему искомой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (кино-, теле- и другие экранные искусства).

Зав. отделом новейших течений ГРМ,

Кандидат искусствоведения,

Заслуженный деятель искусств РФ,

член-корреспондент РАН,



Боровский А.Д.

12.05.2025

Александр Давидович Боровский

ФГБУК «Государственный Русский музей»

Россия, 191186, Санкт-Петербург, ул. Инженерная, 4

Тел.: (812) 595-42-04

Факс.: (812) 314-41-53

Электронная почта организации: info@rusmuseum.ru

Сайт организации: <https://rusmuseum.ru/>

Электронная почта (личный адрес): borovsky@rusmuseum.ru



*Подпись А.Д. Боровского удостоверено
Ведущий специалист по персоналу Ари (Аришкова Л.В.)*