

Отзыв

на автореферат диссертации Коневой Марии Николаевны на тему «Особенности звуковых решений фильмов в современном российском документальном кинематографе», представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по научной специальности

5.10.3. – Виды искусства (кино-, теле- и другие экранные искусства)

Диссертация М.Н. Коневой посвящена актуальной, малоизученной и междисциплинарной проблеме - роли звука в современном российском документальном кино. Автор исследования опирается на анализ значительного массива источников, включая теоретические работы по истории и теории кино (С.С.Гинзбурга, С.В.Дробашенко, Г.С.Прожико, В.Ф.Познина и др.), труды в области звукозрительного образа (Ю.А.Закревского, Р.А.Казаряна, З.Кракауэра и др.), исследования профессиональных звукорежиссеров практиков (Г.Я.Франка, И.Н.Воскресенской, В.Г.Динова и др), а также на работы зарубежных авторов (М.Рабигер, Б.Николс, М.Шион и др.) и труды, рассматривающие психофизическую сторону восприятия звука (С.А.Румянцева, Р.Шейфера, Д.Кейджа). Особого внимания заслуживает объем проанализированного фильмографического материала, охватывающего не только исследуемый период 2000-2024 гг. (фильмы В.Косаковского, П.Медведева, А.Драницыной, С.Дебижева, С.Мирошниченко), но и ключевые произведения документального кино с момента становления звукового кинематографа (Д.Вертова, Э.Шуб, Р.Кармена, М.Ромма, А.Сокурова, А.Пелешяна и др.). Это свидетельствует о всестороннем и глубоком подходе к исследованию, который обосновывает научную новизну, подчеркивает системность анализа и подтверждает репрезентативность выводов.

Исследование М.Н.Коневой также демонстрирует тщательно выверенную постановку задач, органично сочетающихся с глубиной их

решения и значимостью полученных выводов. Автор начинает с исторического анализа, прослеживая эволюция звуковых решений в отечественной кинодокументалистике, что позволяет выявить закономерность о том, что технические и идеологические ограничения разных эпох становились катализатором для творческого поиска, приводя к появлению новаторских звуковых решений. Особое внимание уделяется анализу основных компонентов звукового ряда – музыки, речи, шумов и тишины, где каждый элемент рассматривается не изолированно, а в системе их взаимодействия. Исследование раскрывает, как диегетические голоса сохраняют связь с реальностью вопреки технологическим изменениям, как шумы создают эффект иммерсивности, усиливая достоверность происходящего на экране. Анализ современных тенденций показывает, как меняется звуковая эстетика документального кино – от создания гиперреалистичных до предельно аскетичных звуковых решений, где особую значимость приобретает тишина, организованная по музыкальным принципам и ставшая отличительной характеристикой современного «медленного кино». Практическая ценность исследования подчеркивается выводами о трансформации производственных процессов, где стираются границы между документальным и игровым фильмов, требуя привлечения новых специалистов.

Эволюция звуковых решений, зафиксированная в исследовании, отражает более широкие изменения в аудиовизуальной культуре, где меняются сами принципы восприятия, а документальное кино, сохранив свою связь с реальностью, осваивает новые выразительные возможности, предлагая зрителя сложноорганизованное звуковое пространство, которое по своей эмоциональной силе и технической проработке не уступает игровых фильмам.

Проведенная работа не только заполняет существенный пробел в теории кино, но и открывает перспективы для дальнейших исследований, задавая новые стандарты в осмыслении роли звука в документальном кинематографе.

На основании вышеизложенного, считаю, что диссертация соответствует требованиям паспорта специальности 5.10.3 – Виды искусства (кино-, теле- и другие экранные искусства) (в частности, п.24. «Предыстория и история российского и зарубежного киноискусства»; п.25. «Взаимодействие экраных искусств и их связь с другими видами художественного творчества»; п.26. «Теория экраных искусств, эстетика видов и жанров»; п.28. «Художественная и производственная специфики кинематографических профессий и специальностей» и требованиям п.9.-14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утв. Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842), а М.Н.Конева заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по научной специальности 5.10.3. – Виды искусства (кино-, теле – и другие экраные искусства).

15.09.2025

Отзыв подготовил:

Заслуженный работник культуры Российской Федерации
доктор философских наук, профессор
научный руководитель Института,
заведующий сектором актуальных
проблем современной художественной культуры
федерального государственного бюджетного
научно-исследовательского учреждения
«Российский институт истории искусств»



Казин А. Л.

Сведения о Казине Александре Леонидовиче:

Адрес: 190000, Россия, г. Санкт-Петербург, Исаакиевская площадь, д. 5.

Тел.: 8 (981) 707-28-32

E-mail: alkazin@yandex.ru

Подпись А.Л.Казина заверяю.

Заместитель директора РИИ
Григорий Гарленко К.А.

