

ОТЗЫВ

на автореферат

диссертации Бабиной Анастасии Евгеньевны

**«Сюжетообразующая функция приема гротеска в кинопроизведении»,
представленной на соискание учёной степени кандидата
искусствоведения по научной специальности 5.10.3. – Виды искусства
(кино-, теле- и другие экранные искусства)**

Автореферат диссертации Анастасии Евгеньевны Бабиной представляет собой всестороннее исследование сюжетообразующей функции приема гротеска в кинематографе. Работа выполнена на высоком научном уровне и демонстрирует значительное понимание как теоретических, так и практических аспектов гротеска как художественного приема.

Актуальность исследования определяется тем, что все большее количество фильмов использует в основе драматургии прием визуализации гротескного образа, который разворачивается в связное киноповествование. Гротескный образ оказывается генетическим ядром сюжета, определяет его динамику и жанровую специфику. В условиях современного кинематографа, где гротеск становится все более распространенным приемом, исследование его функций и влияния на сюжетные структуры является крайне актуальным. Автор успешно обосновывает необходимость изучения гротеска, подчеркивая его значимость в формировании эмоционального восприятия зрителя.

Новизна работы определяется недостаточной изученностью влияния гротескного образа на жанровую специфику фильма, а также слабой изученностью связей драматургического конфликта со структурой гротеска, его влияния на развитие характера персонажа.

Соискатель ставит перед собой цель выявить связи гротеска со структурой сюжета и порядком разворачивания киноповествования. Цель исследования успешно достигается корректно сформулированными задачами.

В методологическом плане диссертация опирается на теорию диалога и карнавала М.М. Бахтина, уделявшему большое внимание роли вечно становящегося гротескного тела народной смеховой культуры. Автор

интегрирует различные подходы к пониманию гротеска, что позволяет создать многогранное представление о его роли в кинематографе.

Сформулированы связь гротеска и художественного конфликта фильма. Дается определение гротеску и объяснение, почему гротеск в данном исследовании признается приемом. По мысли автора диссертации, гротеск организует сюжет, и благодаря этому зрителю являются образы, которые сообщают истории новые ценности. Автор пишет, что для приема гротеска характерно наличие антагонистичных семантических полей, при столкновении которых формируется полноценная новая реальность.

Автор затрагивает и такие аспекты сценария, как пространство и время, приводя в пример как значимые американские картины, например, «Муха» Д. Кроненберга, «Битлджус» Т. Бертоне, так и отечественные ленты: «Окно в Париж» Ю. Мамина, «Про уродов и людей» А. Балабанова. Далее диссертант рассматривает прием в рамках персонажа и даже анализирует гротескную трансформацию героя как основу фабулы. Особенно хочется отметить, что автор принимала участие в таком масштабном отечественном проекте как «Пищевая», в котором гротеск является основополагающим приемом, так что выводы этого параграфа не выглядят голословно. Симбиоз практики и теории позволяет выдвинуть предположение, что сегодня отечественная индустрия кино переживает переходный исторический период, и чтобы его отразить, используется такой прием, который способен отразить переживания драматургов и режиссеров относительно того, каким будет мир после перехода неведомой смысловой границы.

Отдельного внимания заслуживает попытка автора рассмотреть, как гротеск связан с жанровой структурой. Делается вывод, что гибридные жанры имеют больший потенциал для развертывания приема гротеска, нежели чистые жанры. Прием в таких жанрах, как хоррор, сатира, комедия, работает на усиление саспенса и эмоциональной вовлеченности зрителя через яркие чувственные колебания в сценарных перипетиях.

В заключении отмечается, что прием гротеска, организуя особый вид нарратива, задает мощную динамику внешнему и внутреннему конфликтам, которые закладываются драматургом уже на этапе создания фабулы.

Таким образом, можно утверждать, что автореферат имеет четкую структуру, что создает целостное представление о работе и позволяет читателю легко следовать за ходом мысли автора. Важно, что работа изобилует конкретными примерами из различных фильмов, что делает теоретические выкладки более наглядными и понятными. Многочисленные примеры иллюстрируют, как гротеск может влиять на сюжет и персонажей, время, пространство, фабулу и жанры, что подчеркивает практическую значимость исследования.

Автор делает акцент на том, что гротеск не просто является приемом, а представляет собой мощный инструмент для создания новых смыслов и образов в кино. Это открытие может стать основой для дальнейших исследований в области кинематографа и драматургии.

Автореферат отражает содержание диссертации, является значительным вкладом в изучение гротеска в кинематографе. Работа демонстрирует высокий уровень научной подготовки и глубокое понимание предмета. Диссертация имеет все шансы на успешную защиту и дальнейшее развитие темы в научной среде, а Анастасия Евгеньевна Бабина заслуживает присуждения искомой степени кандидата искусствоведения по научной специальности 5.10.3. – Виды искусства (кино-, теле- и другие экранные искусства)

Доктор филологических наук, доктор искусствоведения,
декан факультета истории искусства РГГУ
Владимир Алексеевич Колотаев

Колотаев
05.05.2025

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Российский государственный гуманитарный
университет» (ФГАОУ ВО «РГГУ»)

Адрес: 125047, Москва, Миусская площадь, д. 6

Телефон: +7 (495) 250-61-18; +7 (499) 250-51-09

Адрес электронной почты: rsuh@rsuh.ru

Сайт: <https://rsuh.ru/>

