

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 23.2.002.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ВСЕРОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
КИНЕМАТОГРАФИИ ИМЕНИ С.А. ГЕРАСИМОВА» МИНИСТЕРСТВА
КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 22 июня 2026 г. № 42

О присуждении Иванченко Инне Ивановне, гражданке РФ, ученой степени кандидата искусствоведения.

Диссертация «Художественно-эстетические особенности и идейно-теоретические аспекты воплощения экзистенциалистских идей в экранизациях 1920-2020-х гг.» по специальности 5.10.3. Виды искусства (кино-, теле- и другие экранные искусства) принята к защите 20 апреля 2026 г., протокол №40, диссертационным советом 23.2.002.01, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийский государственный университет кинематографии имени С.А. Герасимова» Министерства культуры Российской Федерации, 129226, Москва, ул. Вильгельма Пика, 3, приказ от 30 марта 2023 г. № 568/нк.

Соискатель Иванченко Инна Ивановна, 1975 года рождения.

В 2002 году окончила Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Воронежский государственный университет» по специальности «Лингвистика и межкультурная коммуникация»; в 2008 году окончила с отличием Государственное образовательное учреждение «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации» по специальности «Мировая экономика».

В период подготовки кандидатской диссертации с 2023 г. по 2026 г. Иванченко Инна Ивановна была прикреплена соискателем в аспирантуре по научной специальности 5.10.3. Виды искусства (кино-, теле- и другие экранные искусства) Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийский государственный университет кинематографии им. С. А. Герасимова» (кафедра истории и философии).

Соискатель работает в должности начальника отдела делопроизводства и исполнения документов Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийский государственный университет кинематографии им. С. А. Герасимова»

Диссертация выполнена на кафедре истории и философии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийский государственный университет кинематографии имени С.А. Герасимова» Министерства культуры Российской Федерации.

Научный руководитель: доктор философских наук, профессор Никитина Ирина Петровна. Основное место работы – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Всероссийский государственный университет кинематографии им. С.А. Герасимова», профессор кафедры истории и философии.

Официальные оппоненты:

Сальникова Екатерина Викторовна, доктор культурологии, заведующий сектором Отдела художественных проблем массмедиа Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания»,

Першеева Александра Дмитриевна, кандидат искусствоведения, доцент Школы дизайна Факультета креативных индустрий Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: Автономная некоммерческая организация высшего образования «Институт кино и телевидения (ГИТР)» в своем положительном отзыве, подписанном заведующей кафедрой драматургии, кандидатом искусствоведения Трусевич Елизаветой Сергеевной, указала: «Диссертация Иванченко Инны Ивановны полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертационным исследованиям на соискание ученой степени кандидата наук в пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации №842 от 24.09.2013 г. (в действующей редакции). Автор диссертации Иванченко Инна Ивановна заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (кино-, теле- и другие экранные искусства)» (с.12).

Соискатель имеет 3 опубликованные работы по теме диссертации, из них в рецензируемых научных изданиях из перечня ВАК РФ опубликовано 3 работы:

1. Иванченко И.И. Интерпретации экзистенциалистских идей Альбера Камю в экранизациях романа «Чума» // Вестник ВГИК. – 2024. – Т.16. – №2 (60). – С. 107-120. (1 а.л.)

2. Иванченко И.И. Эволюция экзистенциалистских идей в творчестве Мишеля Уэльбека и экранизациях его прозы // Вестник ВГИК. – 2025. – Т.17 – №2. – С.84-101. (1,1 а.л.)

3. Иванченко И.И. Экзистенциалистские идеи в фильмах Лукино Висконти: интертекстуальный и контекстуальный ракурсы // Художественная культура. – 2024. – №4 (51). – С. 748-773. [Электронный ресурс] Режим доступа: https://artculturestudies.sias.ru/upload/iblock/9e5/otpcsm3svn21wue03zkzmrwjqmli1z7w/hk_2024_4_748.pdf (1,15 а.л.)

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени Иванченко И.И. работах. 100% работ по теме диссертации, опубликованных в изданиях из перечня ВАК, выполнены единолично. Общий объем опубликованных работ по теме исследования

составляет 3,25 а.л. Публикации полностью соответствуют теме диссертационного исследования и раскрывают его основные положения.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

от ведущей организации Автономной некоммерческой организации высшего образования «Институт кино и телевидения (ГИТР)».

В отзыве отмечается: «В своей диссертационной работе И.И. Иванченко обращается к одной из важнейших областей исследования кинематографа - его взаимодействия с философией и литературой, а именно с экзистенциалистскими идеями философов-писателей, глубоко осмысливавших сущностные проблемы человеческого бытия. Поэтому *актуальность* исследования носит как вневременной, так и остро современный характер». В отзыве содержится подробный анализ глав диссертации, при этом отмечается, что автор исследования «убедительно демонстрирует ряд кинематографических приемов, способствующих воплощению на экране экзистенциалистских идей <...>: *селективность* в перенесении на экран сюжетных линий первоисточника и *актуализация главной линии* сюжета; *экстрасемантическая визуализация* текста (расширение смысла киноэпизода, в том числе за счет применения аудиовизуального контрапункта и интертекстуальных отсылок); *контрсемантическая финализация* произведения; *жанрово-стилистическая трансформация* сюжета; *аудиовизуальная акцентуация* смысла эпизода за счет монтажного темпоритма; крупного плана; визуальной и/или звуковой детали; ракурса кинокамеры. Эти концептуальные тезисы автора составляют основную *научную новизну и теоретическую значимость* всего диссертационного исследования» (с.7). В числе достоинств работы отмечается, что «Автор убедительно показывает влияние идей Ф.М. Достоевского на творчество французских экзистенциалистов, которые, в свою очередь, существенно повлияли на мыслительный и художественный процесс второй половины XX века». (с.8). Отдельно подчеркивается, что «киноверсии прозы Уэльбека в таком подробном изложении в ракурсе экзистенциалистской проблематики исследуются впервые, что можно отметить, как значительный вклад И.И. Иванченко в отечественное киноведение и один из важных аспектов *научной новизны* диссертации» (с.9).

При общем положительном впечатлении в отзыве содержатся некоторые замечания к диссертационной работе:

1. «Автор упоминает во введении термин “экзистенциальное кино” в первую очередь применимый к творчеству Микеланджело Антониони. Уместным был бы полноценный анализ экзистенциального в фильме Антониони «Фотоувеличение», который является вольной экранизацией рассказа Хулио Кортасара «Слюни дьявола», также близкого к философии экзистенциализма» (с.10).

2. «Жан-Поль Сартр внес весомый вклад в развитие теории цветового восприятия, уместно было бы детально проанализировать палитру анализируемых экранизаций и их первоисточников. Диссертант цитирует автобиографическое произведение Сартра «Слова», где он вспоминает свое мнение о цвете в юношеские годы: «Черное и белое стали для меня главными цветами...» (с.100), однако в этом же произведении можно было бы проследить трансформацию отношения Жан-Поля Сартра к цвету, где он снова и снова обращается к осмыслению цветовых явлений в разные периоды своей жизни. Проза Жан-Поля Сартра имеет свои цветовые акценты, и режиссеры учитывали это при переводе литературного произведения на киноязык» (с.10).

3. В Первой главе можно было бы более подробно остановиться на трансформационных интерпретациях экзистенциалистских идей в эпоху постмодернизма, особенно в контексте кинотворчества Вуди Аллена, Аки Каурисмяки и других упоминаемых современных режиссеров. В частности, экранная интертекстуальность и аудиовизуальная ирония режиссеров могла бы получить концептуальное подкрепление в виде опоры на философские концепции, в частности, Жана Бодрийера («общество потребления», «симулякры» и пр.) (с.10-11).

4. Во Второй главе, в связи с обращением к идеям французских экзистенциалистов, не хватает описания влияния этих идей на формирование идеологии и киноэстетики представителей французской «новой волны». В частности, было бы уместно упомянуть о новом типе героя-«бунтаря» в фильме Жана-Люка Годара «На последнем дыхании», и вообще о новаторстве

«нововолновцев» (Клода Шаброля, Франсуа Трюффо, Жана Эсташа и др.) в стиле режиссуры, во многом сформированном под влиянием экзистенциалистских идей Жан-Поля Сартра (с.11).

В завершении отзыва отмечается: «В целом, можно резюмировать, что представленное диссертационное исследование «Художественно-эстетические особенности и идейно-теоретические аспекты воплощения экзистенциалистских идей в экранизациях 1920-2020-х гг.» выполнено на высоком профессиональном уровне, автор демонстрирует навыки киноведческого анализа с применением актуального междисциплинарного подхода. Тема исследования достаточно хорошо проработана, о чем свидетельствует список изученной литературы (192 источника) и фильмографического материала (50 фильмов). Автореферат и опубликованные работы (из них 3 научные статьи в ведущих научных журналах из перечня ВАК) вполне адекватно и полно отражают содержание представленной диссертации.

Вышеизложенное дает основание утверждать, что диссертация Иванченко Инны Ивановны полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертационным исследованиям на соискание ученой степени кандидата наук в пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации №842 от 24.09.2013 г. (в действующей редакции). Автор диссертации Иванченко Инна Ивановна заслуживает присуждения учёной степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (кино-, теле- и другие экранные искусства)» (с.12).

Отзыв подготовлен кандидатом искусствоведения, заведующей кафедрой драматургии Трусевич Елизаветой Сергеевной, обсуждён и одобрен на заседании кафедры драматургии сценарного факультета ГИТР 12 мая 2026 г. и утвержден и.о. ректора АНО ВО «Институт кино и телевидения (ГИТР)», кандидатом педагогических наук, доцентом Есиной Еленой Анатольевной.

от официального оппонента, доктора культурологии Сальниковой Екатерины Викторовны. В отзыве отмечается междисциплинарный характер исследования: «Диссертация Инны Ивановны Иванченко обращается к

проблематике, входящей в область интересов как киноведения, так и других гуманитарных наук – философской эстетики, культурологии, литературоведения, социальной психологии». Подчеркивается, что словосочетание «экзистенциалистские идеи», а не идеи философии экзистенциализма, позволяет диссертантке более широко и свободно взглянуть на предмет своей работы, «обратиться и к великим романам Ф.М. Достоевского, и к прозе современного французского писателя Мишеля Уэльбека, проследить внутренние взаимосвязи этих идей, а также проанализировать их отражение в кинопроизведениях разных периодов и стилистических направлений, отражающих контекст своего времени».

(с.1). В Первой главе «на примере ряда репрезентативных кинокартин И.И. Иванченко демонстрирует жанрово-стилистические трансформации сюжета первоисточника; исследует творческие задачи экранной трансмиссии хронотопа текста; предпринимает попытку обосновать радикальные приемы современной режиссерской интерпретации литературных первоисточников, в том числе выполненных в «эстетике безобразного»». Во Второй главе оппонент отмечает тщательно проведенный теоретический анализ примере разных экранных версий прозаических и драматургических произведений Альбера Камю (романы «Посторонний», «Чума»), Жана-Поля Сартра (пьесы «За закрытыми дверями», «Стена», «Затворники Альтоны») и Мишеля Уэльбека (романы «Элементарные частицы», «Расширение пространства борьбы» и др.), при этом в качестве положительного аспекта отмечается, что «Сюжеты и полисемантика этих романов дали возможность для экранного отражения сознания человека во время катастрофических событий XX-XXI вв., в том числе в новых экранных форматах (мобильное кино)» (с.3).

В целом, по мнению Е.В. Сальниковой, текст диссертации показывает высокий уровень проведенной работы, отличается оригинальностью подхода автора, содержит научную новизну в виде вводимых искусствоведческих терминов и нового исследовательского материала. В то же время, к работе можно сделать некоторые замечания:

1. «Библиография диссертации обещает более содержательную и активную интеграцию в текст работы концептуальных аспектов научных трудов, принадлежащих исследователям экзистенциализма в кино» (с.4).

2. «Понимая размытость понятия экзистенциалистских идей именно в силу широкого отклика на них самых разных кинематографистов, автор диссертации мотивирует селекцию фильмов «установленным отношением их сценариев к философско-литературным первоисточникам, т.е. к текстам философов и писателей-экзистенциалистов» (с.6). Однако, что подразумевается под «установленным отношением», не проясняется. Кроме того, вызывает сомнение сам данный принцип. Совершенно очевидно, что запечатленная история развития замысла и высказывания авторов фильма не могут выступать как достоверное свидетельство содержательного наполнения экранного произведения. В частности, выглядит несколько странным отсутствие среди анализируемых картин «Тихих страниц» Александра Сокурова, содержащего мотивы «Преступления и наказания», а также сериала «Идиот» Владимира Бортко, отдельные актерские работы в котором вполне корреспондируют с проблемным полем экзистенциализма» (с.4).

3. «“Идеи экзистенциалистов (философов и писателей) в кинопроизведении актуализируются вследствие представления их в контексте текущей реальности, а также благодаря использованию современных художественных и технологических средств...” (с.18) – пишет автор диссертации. Но это скорее второй и третий уровни актуализации, а первый – связан с тем, что в самой действительности остаются неразрешенными (и быть может, неразрешимыми) ключевые жизненные проблемы, о которых писали экзистенциалисты» (с.4).

4. «Анализ ряда фильмов, заявляющих о факте экранизации произведения Достоевского или мотивов Достоевского, совершенно очевидно свидетельствует о том, что имя остро актуального русского классика, как и отсылки к экзистенциализму, используются скорее как «бренд», носят в той или иной степени спекулятивный характер. В процессе модернизации и популяризации идеи Достоевского и экзистенциалистов могут становиться «симулякрами», что

очевидно на примере «Бесов» (в особенности – Владимира Хотиненко) – можно было бы вынести подобный пункт как положение на защиту, что придало бы взгляду на экранизации Достоевского большую реалистичность» (с.5).

5. [Цитата из диссертации]: «Несмотря на то, что фильм «Раскольников» Роберта Вине 1923-го года был практически перенесением на экран театральной постановки МХАТа, с русскими актерами в составе (Григорий Хмара, Алла Тарасова, Михаил Тарханов и др.), он был все же ориентирован на массового зрителя и фактически попадал в категорию фильма ужасов» (с.31) – но такая категория, точнее, жанр фильма ужасов складывается позднее, в 1930-е годы. Фильм же обладает своеобразием экспрессионистской режиссуры Вине, и мы бы не советовали со всей уверенностью заявлять о «перенесении на экран» мхатовской постановки» (с.5).

В целом, по мнению оппонента Е.В. Сальниковой, текст диссертации показывает высокий профессиональный уровень его автора, владение необходимым искусствоведческим инструментарием и методологическими подходами в своей исследовательской области. «Вышеизложенное дает основание утверждать, что диссертация Иванченко Инны Ивановны соответствует требованиям, предъявляемым к диссертационным исследованиям на соискание ученой степени кандидата наук в пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации №842 от 24.09.2013 г. (в действующей редакции). Автор диссертации Иванченко Инна Ивановна заслуживает присуждения учёной степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (кино-, теле- и другие экранные искусства)» (с.6);

от официального оппонента, кандидата искусствоведения Першеевой Александры Дмитриевны. В своем отзыве оппонент отмечает, что «настоящая диссертация вписывается в устойчивую, но пока недостаточно разработанную исследовательскую традицию изучения экзистенциалистской проблематики в кино и ставит весьма актуальный вопрос о наличии особых аудиовизуальных средств, необходимых для экранизации философской прозы» (с.1). А.Д. Першеева приводит

глубокий профессиональный анализ представленного диссертационного исследования, последовательно вникая во все разделы представленной работы. В качестве достоинств диссертации А.Д. Першеева отмечает «значимость учета междисциплинарного философского и культурного контекста, социокультурной ситуации времени создания фильмов и авторской поэтики режиссеров, а также роль современных экранных форматов (включая мобильное кино) в репрезентации экзистенциального опыта» (с.5).

К безусловным достоинствам работы, по мнению А.Д. Першеевой, относится тщательно выстроенная междисциплинарная методологическая база, опирающаяся как на классическую кинотеорию, так и на современную философскую и культурологическую литературу. Ясная логика сопоставления «русской» и французской ветвей экзистенциализма в их кинематографических репрезентациях придают настоящему исследованию концептуальную стройность и убедительность. Также хочется отметить высокий уровень качества текста и внимание автора к деталям как философских идей, так и кинематографических образов» (с.6).

Вместе с тем, оппонент высказал ряд замечаний к диссертации:

1. Во Введении автор обозначает сложность выбранной темы и масштабность экзистенциалистского наследия как феномена, но при этом уделяет в тексте мало места анализу этого явления как такового. Инна Ивановна дает лишь краткий очерк истории экзистенциализма и упоминает о его влиянии на искусство, не погружаясь в детали и не разворачивая аргументацию, что я считаю досадным упущением. Во введении говорится о связи Матисса и Пикассо с экзистенциализмом – это с искусствоведческой точки зрения является как минимум спорным» (с.6-7).

2. Автор объясняет привлечение Достоевского как автора если не экзистенциалиста, то как минимум предтечи этого литературно-философского течения. Это можно принять в рамках логики настоящей работы и развить, привлекая других писателей со схожей идейной направленностью, например, Кобо Абэ, романы которого имеют яркие экранизации и могли быть интересны в контексте настоящего исследования. Сочетание строго «школьного» ряда авторов-

экзистенциалистов и одинокой фигуры Достоевского кажется несколько странным. Стоило здесь пойти либо в сторону сужения темы, либо в сторону ее расширения. Также странно, что в списке проанализированных картин нет работы Клода Шаброля, экранизации романа Симоны де Бовуар «Кровь других» (1984) (с.7).

3. Внутренний баланс глав и разделов диссертации не полностью выдержан: первая глава (Достоевский) заметно массивнее и теоретически насыщеннее, тогда как блок о Уэльбеке и новых экранных формах, заявленных как принципиально новый для отечественного киноведения материал, сказано маловато. Это создает ощущение смещения акцента в сторону уже довольно хорошо разработанного поля (экранизации Достоевского) в ущерб более «неосвоенным» участкам (мобильное кино, пандемийный контекст в адаптациях «Чумы», кинематографический образ современного экзистенциального кризиса у Уэльбека) (с.7).

4. Объемные реферативные блоки и масса точных библиографических отсылок делают работу цельной и придают исследованию глубину, однако, местами обзор литературы и философского дискурса доминирует над собственно киноведческим анализом: переход к анализу аудиовизуальных стратегий экранизаций оказывается отложенным и сжатым по сравнению с объемом теоретической части» (с.7).

Эти замечания, по заключению А.Д. Першеевой, «не умаляют значимости исследования и направлены скорее на то, чтобы очертить для автора перспективы дальнейшей разработки этой яркой темы» (с.8). «Все вышеизложенное позволяет сделать вывод, что диссертационная работа Иванченко Инны Ивановны «Художественно-эстетические особенности и идейно-теоретические аспекты воплощения экзистенциалистских идей в экранизациях 1920-2020-х гг.», представленная на соискание ученой степени кандидата искусствоведения, представляет собой законченное и достойное научное исследование, отвечающее требованиям, предъявляемым пунктами 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842 к диссертационным работам на соискание ученой степени кандидата наук, а также Паспорту номенклатуры специальностей научных работников 5.10.3. Виды

искусства (кино-, теле- и другие экранные искусства). Соискатель Иванченко Инна Ивановна достойна присуждений ей степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (кино-, теле- и другие экранные искусства))» (с.8).

На автореферат диссертации поступили отзывы:

- от **Легойды Владимира Романовича**, кандидата политических наук, Председателя Синодального отдела по взаимоотношениям Церкви с обществом и СМИ Московского Патриархата, профессора кафедры мировой литературы и культуры МГИМО МИД России. В отзыве отмечается, что «актуальность выбранной темы несомненна и обусловлена востребованностью экзистенциалистских идей в современном кинотворчестве». Отзыв положительный, автор считает Иванченко Инну Ивановну достойной присуждения искомой ученой степени кандидата искусствоведения по научной специальности 5.10.3. Виды искусства (кино-, теле- и другие экранные искусства) (с.2);

- от **Моисеева Алексея Александровича**, доктора юридических наук, Генерального директора ООО «Агентство недвижимости Простор – офис №1». В положительном отзыве А.А. Моисеева говорится, что «работу соискателя И.И. Иванченко отличает обстоятельность, внутренняя целостность, тщательность и полнота анализа» (с.3), работа заслуживает высокой оценки, а ее автор достойна искомой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (кино-, теле- и другие экранные искусства);

- от **Сергеевой Татьяны Сергеевны**, доктора искусствоведения, доцента кафедры менеджмента и медиатехнологий музыкального искусства ФГБОУ ВО «Казанская государственная консерватория имени Н.Г. Жиганова». Отзыв положительный, в нем, в частности, говорится, что «существенными достоинствами диссертационного труда И.И. Иванченко являются его комплексный, междисциплинарный характер, опора на труды и методологию российских и зарубежных ученых в области философии (включая эстетику), киноведения, искусствоведения, культурологии и др., что обеспечивает достоверность полученных научных результатов» (с.1). Также среди достоинств

работы Т.С. Сергеева отмечает «стиль изложения, тщательную проработанность терминологического и понятийного аппаратов, выверенность формулировок и авторских оценок, количество и качество проанализированных фильмов, выявление объективного основания их выбора, с фокусированием на творчестве Ф.М. Достоевского, А. Камю, Ж.-П. Сартра и М. Уэльбека» (с.1-2). Особо отмечается «выявление автором диссертации значимых приемов режиссерской интерпретации литературных текстов, влияющих на восприятие содержащихся в них экзистенциалистских идей. Среди них: экстрасемантическая визуализация текста, контрсемантическая финализация произведения, экранная трансмиссия хронотопа текста, аудиовизуальная акцентуация смысла эпизода и другие» (с.2). Автор отзыва задает соискательнице вопрос: «Приведите, пожалуйста, примеры, как музыкально-звуковое решение эпизода и аудиовизуальный контрапункт помогают реализовать экзистенциалистские идеи?» (с.3). В конце отзыва автор резюмирует, что автореферат в полной мере отражает основные положения диссертации, а ее автор Инна Ивановна Иванченко заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата искусствоведения по научной специальности 5.10.3. Виды искусства (кино-, теле- и другие экранные искусства) (с.3);

- от **Степановой Полины Михайловны**, доктора искусствоведения, профессора кафедры драматургии и киноведения ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения». В отзыве отмечается, что «само обращение к теме воплощения в аудиовизуальных искусствах идей экзистенциальной философии является ярким примером современного междисциплинарного подхода, помогает расширять и глубоко проблематизировать сложнейшие процессы как истории кино разных стран, так и анализировать современные произведения» (с.1). «Автореферат диссертации <...> показывает высокий уровень профессионализма автора, подтверждает актуальность темы научного исследования, правомерность научных выводов и их доказанность» (с.3). П.М. Степанова считает, что автореферат отражает соответствие диссертации требованиям п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» №842 от 24.09.2013 (в действующей редакции), а соискатель Иванченко

Инна Ивановна достойна присуждения искомой ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (кино-, теле- и другие экранные искусства)» (с.3).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что:

официальный оппонент Сальникова Екатерина Викторовна – доктор культурологии, заведующий сектором Отдела художественных проблем массмедиа ФГБ НИУ «Государственный институт искусствознания», является признанным специалистом в области отечественной и зарубежной культуры и экранных искусств, автором монографий и научных статей по общим вопросам культуры, истории отечественного и зарубежного кино, коррелирующих с тематикой диссертационного исследования И.И. Иванченко. Среди них: Сальникова Е.В. Экран и человек в кризисную эпоху: дистанционные режимы коммуникации // Медиаискусство - XXI век. Генезис, художественные программы, вопросы образования. Международная научно-практическая конференция. М., 2023. С. 30-40; Сальникова Е.В. Кино под знаком экспрессионизма: предвестие витальности // Витальность искусства. Современные проявления. Аналитика. Сер. «Humanitas». М.; СПб., 2022. С. 201-232; Сальникова Е.В. Новые страсти в экранизациях классики // Смена вех. Отечественное кино середины 1980-х - 1990-х. М., 2022. С. 461-474, и др.;

официальный оппонент Першеева Александра Дмитриевна, кандидат искусствоведения, доцент Школы дизайна Факультета креативных индустрий Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» - специалист в области современных экранных искусств, автор многочисленных публикаций по теоретическим проблемам кинематографа, корреспондирующих с темой диссертации И.И. Иванченко: Першеева А.Д. (соавт. Фадеева Т.Е.) Экран без органов // Логос.2025. Т.35. №5. С.205-243; Першеева А.Д. «Медленное кино» и «скудный» видеоарт: к вопросу о темпоральности экранного образа // Вестник ВГИК. 2025. Т.17, №3. С. 156-170; Першеева А.Д. Книжный обзор. Дух и стиль в кино. Пол Шредер // Журнал ВШЭ по искусству и дизайну. 2025. №5. С.251-256;

Першеева А.Д. Советский «конструирующий» монтаж и экранный образ как символическая форма // Журнал ВШЭ по искусству и дизайну. 2024. №3 (3). С.220-267, и др.

Выбор ведущей организации - Автономной некоммерческой организация высшего образования «Институт кино и телевидения (ГИТР)» обоснована тем, что ГИТР осуществляет широкую образовательную, научно-исследовательскую и культурно-просветительскую деятельность в области кинематографа и других экранных искусств. Выбор ведущей организации обосновывается необходимостью полной и всесторонней оценки диссертационного исследования И.И. Иванченко, имеющего как теоретическую, так и практическую значимость для специалистов в области кинотеории, кинодраматургии и режиссуры.

Трусевич Елизавета Сергеевна – кандидат искусствоведения, заведующая кафедрой драматургии сценарного факультета Автономной некоммерческой организации высшего образования «Институт кино и телевидения (ГИТР)», автор многочисленных публикаций по общим проблемам кинотеории и кинодраматургии, имеющая большой практический опыт киносценариста.

Среди значимых в отношении темы диссертации И.И. Иванченко научных работ сотрудников ведущей организации значатся: Рогозянский М.Э., Трусевич Е.С. Киноязык как нематериальное культурное наследие // Актуальные проблемы экранных и интерактивных медиа: Роль экранных медиа в сохранении и распространении культурного наследия. Сборник материалов научной конференции. М.: МГУ, 2022. С.117-121; Трусевич Е.С. Смысловая геометрия на разных структурных уровнях фильма // География искусства: смыслы пространства. Сборник статей. М., 2024. С. 455-464; Трусевич Е.С. Режиссерские и драматургические приемы историко-архивного (монтажного) фильма // Культурная жизнь Юга России. 2024. №1 (92). С.80-87.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненного соискателем исследования:

— **разработана** концепция возможности применения кинематографических приемов при отражении экзистенциалистских идей в художественном аудиовизуальном пространстве экранного произведения;

— **предложена** теоретическая модель контекстуального анализа кинопроизведения с целью выявления особенностей воплощения экзистенциалистских идей в его драматургической и аудиовизуальной структуре;

— **доказано**, что актуализация экзистенциалистских идей, содержащихся в философско-литературных первоисточниках киносценария, происходит за счет приемов режиссерского киноязыка (темпоритм монтажа; свето-цветовое и художественное решение мизансцены; интонационная и пластическая выразительность актерской игры; звукомзыкальное решение киноэпизода; аудиовизуальный контрапункт); и отражения на экране острой социокультурной и геополитической проблематики;

— **введены** новые термины: «экстрасемантическая визуализация текста», «контрсемантическая финализация фильма»; «экранная трансмиссия хронотопа текста», отражающие специфику перенесения на экран философско-литературных произведений Ф.М. Достоевского, А. Камю, Ж.-П. Сартра и М. Уэльбека.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- **доказано**, что экзистенциалистские идеи могут быть реализованы в кинопроизведении не только с помощью вербальных средств донесения смыслов (во внутрикадровом и закадровом пространствах фильма), но и специфическими средствами киноязыка (темпоритм монтажа, световое и цветовое решение, композиция кадра, ракурс съемки, актерская игра, звуковое и музыкальное решение эпизода);

- **применительно к проблематике диссертации результативно использован** междисциплинарный подход и комплекс методов: описательно-аналитический, структурно-семантический, культурно-исторический, компаративистский; контекстуальный и интертекстуальный анализ кинофильмов;

— **изложены** основные проблемы (смысла жизни и смерти; взаимоотношения человека с Богом и религией; отчуждение; одиночество; «Я и Другой» и пр.) и идеи, разрабатывавшиеся представителями экзистенциальной философии и нашедшие отражение в кинематографе (идея свободы и ответственности; личного выбора);

— **раскрыты** функциональные возможности визуального и аудиального рядов фильма в процессе воплощения на экране авторских адаптаций литературно-философских первоисточников;

— **изучены** авторские концепции и особенности режиссерских подходов в экранных адаптациях философско-литературной прозы, на примере творчества выдающихся режиссеров отечественного и зарубежного кинематографа: Я. Протазанова; И. Пырьева, Л. Кулиджанова; В. Хотиненко; Л. Висконти; В. Де Сика; А. Вайды; В. Аллена, А. Каурисмяки и др.);

— **проведена модернизация** научного терминологического аппарата киноведения путем введения и обоснования новых терминов («экстрасемантическая визуализация текста», «контрсемантическая финализация фильма»; «экранная трансмиссия хронотопа текста»), что позволяет более точно описывать фильмические тексты разных периодов.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

— **разработаны и внедрены** методологические подходы к анализу киноадаптаций философской прозы экзистенциалистского направления, применимые к сценарным и режиссерским разработкам экранизаций;

— **определены** перспективные тенденции развития новых малых экранных форм (мобильное кино) как возможности непосредственного отражения экзистенциального опыта;

— **созданы** практические рекомендации для подходов к созданию концептуальных моделей и сценарных концепций фильмов экзистенциалистской направленности на их основе;

— **представлен** анализ репрезентативных экранизаций произведений Ф.М. Достоевского, А. Камю, Ж.-П. Сартра и М. Уэльбека в социокультурном контексте времени их создания, что может внести существенный вклад в историю и теорию отечественного и зарубежного киноискусства.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- **для экспериментальных работ** результаты получены на основе изучения большого массива отечественных и зарубежных игровых и неигровых кинофильмов, телесериалов, освоения значительного массива философских, литературных, искусствоведческих, киноведческих источников;

- **теория** воплощения на экране экзистенциалистских идей не только с помощью вербальных средств донесения смыслов, но и специфическими средствами киноязыка (темпоритм монтажа, световое и цветовое решение, композиция кадра, ракурс съемки, актерская игра, звуковое и музыкальное решение эпизода; аудиовизуальный контрапункт) нашла подтверждение в процессе исследования ряда репрезентативных игровых и неигровых кинокартин, телесериалов;

— **идея базируется** на сравнительно-аналитическом изучении философско-литературных первоисточников и их вариативных киноадаптаций периода 1920-х – 2020-х гг.;

— **использованы** ранее полученные знания из различных областей: искусствоведения, философии, литературоведения, истории и теории кино, способствующие выявлению и систематизации средств киноязыка, эффективно примененных создателями кинофильмов для отображения в экранной форме экзистенциалистских идей в социокультурном контексте своего времени;

— **установлено** влияние социальных реалий и технологических новаций на формирование авторских концепций экранизаций экзистенциалистской прозы и распространения, в том числе в интернет-пространстве, новых малых фильмических форм (мобильное кино);

— **использованы** современные методики сбора и обработки информации, с применением комплексного междисциплинарного подхода, опирающегося на основные положения киноведения и философской эстетики.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном индивидуальном выполнении всего диссертационного исследования, подготовке и публикации результатов в научных изданиях, их апробации в виде докладов на научных семинарах и конференциях во Всероссийском государственном университете кинематографии имени С.А. Герасимова, в Высшей школе телевидения Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

На заседании 22 июня 2026 года диссертационный совет принял решение присудить Иванченко Инне Ивановне ученую степень кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (кино-, теле- и другие экранные искусства).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 10 человек, из них 10 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 13 человек, входящих в состав диссертационного совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: «за» — 8, «против» — 1, «недействительных бюллетеней» — 1.

Заместитель председателя
диссертационного совета 23.2.002.01
доктор искусствоведения

Ученый секретарь
диссертационного совета 23.2.002.01
доктор искусствоведения

22 июня 2026 года



Г.С. Прожико

Ю.В. Михеева