

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор

ФГБ НИУ «Государственный институт искусствознания»

доктор искусствоведения

Н.В. Сиповская



04 февраля 2026 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации

на диссертацию Гришиной Алины Владимировны

«Образная система фильмов якутской «новой волны»»,

представленную на соискание ученой степени кандидата искусствоведения

по специальности 5.10.3 Виды искусства

(Кино-, теле- и другие экранные искусства)

Диссертация А.В. Гришиной, представленная на соискание ученой степени кандидата искусствоведения, предлагает вниманию читателя квалифицированное инновационное научное исследование. Текст посвящен феномену якутской «новой волны», широко дискутируемому сегодня в творческих кругах, но до сих пор чрезвычайно мало отрефлексированному в научном контексте. Актуальность данного исследования обусловлена в первую очередь динамикой развития современного российского кинематографа — появлением и развитием новых региональных художественных направлений, сочетающих творческие наработки глобализованного кинопроцесса с элементами локальных этнических традиций (якутской, башкирской, татарской, бурятской, чеченской и др.). Таким образом, данная проблематика тесно смыкается и с актуальными

этнологическими исследовательскими трендами, посвященными явлениям ассимиляции и интеграции культур.

Яркий взлет в течение последнего десятилетия творческой лаборатории якутского кино стал предметом активных дискуссий кинематографистов-практиков, этнологов, антропологов (см. подборки в журналах «СЕАНС», «Искусство кино»), однако новые якутские фильмы до сих пор не становились предметом фундаментальной научной рефлексии. В работе А.В. Гришиной феномен якутской «новой волны» впервые анализируется с позиций искусствоведческой науки, в междисциплинарном дискурсе, сочетающем специальный инструментарий истории и теории кино с культурно-историческим подходом, элементами структурно-семиотического метода, нарратологии и герменевтики.

Работа затрагивает целый спектр проблем, актуальных для обсуждения в научной среде. В сложной геополитической обстановке обозначается общественный заказ на онтологию сакральных смыслов развития общества. Данная проблематика актуальна для северных сообществ национальных республик Российской Федерации, сохраняющих мифологический мировоззренческий комплекс, связанный с ощущением гармонии с окружающей средой, в условиях современного общественного уклада. С другой стороны, сегодня актуально видение кино как вида искусства, в силу своей аудиовизуальной органики предрасположенного к художественному претворению архетипов «коллективного бессознательного», синтезированию уникальных мировоззренческих паттернов на основе религиозных и квазирелигиозных интенций. В тексте А.В. Гришиной якутское кино фигурирует как особый гносеологический инструмент, способ познания мира. В этом отношении исследование вписывается в парадигму этномодерна (А.Г. Пудов), фиксирующую в якутском искусстве первой четверти XXI века работу со специфическими символическими конструктами, характерными для анимистической культуры.

Целью представленной диссертации стало комплексное осмысление феномена якутской «новой волны». В задачи автора входило определение исторических, социологических, этнографических, экономических предпосылок для формирования данного производственного и художественного явления, рассмотрение жанровой специфики, драматургических особенностей, образной системы и стилистики якутских

фильмов. *Объектом* исследования стал феномен якутской «новой волны» в отечественном кинематографе, представленный выборкой фильмов 2012—2022 годов (работы А. Амбросьева, М.Лукачевского, К. Марсана, Д. Давыдова, С. Бурнашёва, А. Романова, Э.Новикова, Т. Эверстовой, Л. Борисовой, В. Мункуева, П. Бурцева и др.). В качестве *предмета* исследования автор избирает систему художественных образов в фильмах современных якутских авторов, которую рассматривает через призму религиозных, мифологических и фольклорных традиций.

Структура работы отражает дедуктивную логику мысли автора — продвижение от исторического контекста, экономических, социологических, антропологических факторов формирования явления новой национальной волны в кинематографе, к образной структуре, драматургическим алгоритмам и системе выразительных средств, характерным для якутского кино.

Диссертация состоит из Введения, двух глав с параграфами и подразделами и Заключения. Во Введении автор обосновывает актуальность выбранного проблемного поля, определяет *объект* и *предмет* исследования, его *методологию*, намечает *цели* и *задачи*, формулирует инновационные аспекты заявленной темы и *положения, выносимые на защиту*, констатирует *теоретическую* и *практическую значимость* текста. Специальный раздел отводится обзору используемой литературы, которая включает работы классиков теории и истории киноискусства, материалы, посвященные языку, культуре и этнической традиции народа саха, а также специальные исследования, затрагивающие тему национальной обусловленности феномена якутской «новой волны».

В первой главе выбранный феномен исследуется с привлечением историко-культурной методологии. Рассматривается становление якутского кино как индустрии и области художественного продуцирования — от этнографических экспедиций французских, американских и советских кинематографистов до позднейших якутских фестивальных картин, принадлежащих авторскому сегменту кинематографа. Отмечается важность создания в 1992 году в Якутии Государственной национальной кинокомпании. Рассматриваются три авторских варианта периодизации истории якутского кино (С.Р. Саввинова, Н.А. Аргылов—У.В.Охлопкова,

Т.В. Павлова-Борисова), в качестве общезначимого периода вычленяется постсоветский, отмеченный появлением картин на якутском языке, основанных на культурном материале народа саха.

Первый параграф главы посвящен факторам и предпосылкам формирования рассматриваемого феномена якутской «новой волны». Среди них выделяются политико-экономический, религиозный (своеобразная экофилософия саха, противостоящая мейнстриму массовой культуры), этногенетический (связанный с национальной самоидентификацией), квалификационный (наличие профессионально образованных в сфере кино специалистов). Во втором параграфе уделяется внимание жанровой специфике фильмов и актуальной проблематике соотношения авторского и массового компонентов в стилистике якутских фильмов. Автор делает вывод о характерной для якутского кино типологической нестабильности, тенденции к полижанровости — сочетанию в якутских картинах элементов хоррора, триллера, драмы, комедии, — подобные соединения определяются не только прогрессирующим авторским началом в якутском кинематографе, но и оказываются тесно связанными с фольклорными корнями жанровых компонентов и вытекающими из особенностей менталитета и зрительских ожиданий. В третьем параграфе первой главы уделяется внимание экранизациям и роли мифологических и фольклорных мотивов в современном кино Якутии.

Вторая глава диссертации составляет ее смысловое ядро и посвящается образной системе фильмов якутской «новой волны». В первом параграфе рассматриваются характерные смысловые оппозиции традиционного и прогрессивного, анимистического и материалистического, индустриального и природного. Анализируется претворение в фильмах образов *дороги* (лиминальное пространство), *природного ландшафта* (*лес — аллас*), *семьи* (традиционный и современный уклады), ритуалов и обрядов. Образные оппозиции порождают в фильмах типы смысловых конфликтов: конфликт поколений (противостояние старого и нового), конфликт ценностей (индивидуализма и коллективизма, национальной идентичности и маргинализации).

Во втором параграфе рассматривается система кинематографических персонажей, включающая представителей разных возрастных групп — детей

(«взрослеющий герой»), взрослых («родители», мотивы «ответственности» и «выбора») и стариков («мудрые наставники»). Каждой группе уделяется подраздел текста. Автор делает существенное наблюдение, согласно которому старшее поколение в якутских фильмах оказывается наиболее адаптивным к меняющемуся миру, оно же обладает умением восстанавливать нарушенные межпоколенческие связи посредством передачи сакральной мудрости предков.

Третий параграф второй главы посвящен систематизации конфликтов, подразделяемых на семейные и социальные, конфликты ценностей и социокультурных парадигм. В Заключении диссертации производится ревизия выполненных задач.

В процессе чтения возникает ряд соображений, касающихся структуры работы. Так представляется логичным привести рассуждения о характере использования, смысловом объеме и наполнении термина «новая волна» уже во Введении к диссертации, а не во вводном разделе ко Второй главе. Также во Введении стоило бы обозначить критерии, по которым производилась выборка анализируемых в работе фильмов (как указано на с. 66, ими стали культурная идентичность, актуальность, общечеловеческая проблематика) и охарактеризовать компоненты исследовательской стратегии, используемой автором во второй, смыслообразующей части работы (указаны лишь на с. 67). Кроме того, представляется чрезвычайно важным среди предпосылок возникновения исследуемого феномена указать на глубинную потребность коллективного бессознательного саха в визуализации опыта традиционной культуры и сакрального знания, обычно передаваемых в устной форме (об этом речь идет лишь на с. 87).

Вызывает сомнение использование в качестве материала для научной классификации жанровых дефиниций, данных кинокартинам на сайте онлайн-кинотеатра SAKHAMOVIE.RU, тем более, что сам автор обращает внимание читателя на неопределенность и нестабильность системы критериев оценки в данной сфере.

И наконец, хотелось бы задать автору вопрос о том, в чем же конкретно воплощается «мифологическое сюжетосложение якутских фильмов», о котором несколько раз упоминается в тексте (с. 69, 141, 143). Представляется недостаточным здесь апеллировать лишь к сюжетным мотивам «наказаний за нарушение правил» (с. 143) или «действий, не поддающихся рациональному

объяснению» (с. 70) — в контексте важности для настоящего исследования проблематики мифологического мышления приведенное утверждение требует более фундаментальной и детализированной аргументации.

Несмотря на обозначенные вопросы и замечания, все выше сказанное свидетельствует о том, что работа закладывает основательный фундамент для исследования феномена якутской «новой волны» в научной перспективе. Дальнейшее освоение данной проблематики возможно как в направлении расширения предметного поля, так и в сторону более детального освоения языковой специфики якутского кинематографа.

Текст диссертации передает неподдельное авторское увлечение предметом, демонстрирует глубокое проникновение исследователя в якутскую культурную традицию и менталитет, показывает близкое знакомство с религиозной анимистической культурой. Диссертантом движет искреннее стремление найти и констатировать в национальном якутском кинематографе глубокие жизнотворческие импульсы уникальной культурной традиции — данный аспект придает работе особую гуманистическую значимость.

Выводы, сделанные диссертантом, могут быть использованы в курсе истории современного российского кино, а также в творческой практике кинематографистов. Работа оснащена подробным справочным и иллюстративным аппаратом, включающим Словарь терминов (30 наименований), Фильмографию (81 картина), Библиографию, составляющую 142 источника по исследуемой теме, 1 рисунок (диаграмму) и 1 таблицу.

Автореферат диссертации достаточно полно отражает ее содержание.

Диссертация «Образная система фильмов якутской “новой волны”» Гришиной Алины Владимировны является оригинальным и глубоким академическим исследованием, соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям в пп.9-14 Положения о присуждении ученых степеней №842 от 24.09.2013 (в действующей редакции), а ее автор Гришина Алина Владимировна достойна присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по научной специальности 5.10.3. – Виды искусства (кино, теле- и другие экранные искусства).

Отзыв составлен кандидатом искусствоведения, старшим научным сотрудником сектора художественных проблем массмедиа Кононенко

Наталией Геннадьевной, утвержден на заседании сектора 04 февраля 2026 года.

Сальникова Екатерина Викторовна

доктор культурологии,
заведующий сектором художественных проблем массмедиа
федерального государственного бюджетного научно-исследовательского
учреждения «Государственный институт искусствознания»

e-mail: k-saln@mail.ru

ПОДПИСЬ

УДОСТОВЕРЯЕТСЯ. НАЧО/К



Контактные данные:

федеральное государственное бюджетное научно-исследовательское
учреждение «Государственный институт искусствознания»

Адрес: 125375, Москва, Козицкий переулок, д.5

Тел.: +7(495) 694-03-71

web-сайт: <http://www.sias.ru>

e-mail: institut@sias.ru