

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Рябоконт Анастасии Васильевны

«Дискурсивно-стилистическая эволюция экранных интерпретаций романа
Ф.М. Достоевского "Идиот" в пространстве русской культуры»,

представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения
по специальности 5.10.3. Виды искусства (Кино,-теле -и другие экранные
искусства)

Экспансия смысла над нами повисла,
А жизнь и без тайного умысла так ненавистна
И просит вниманья святого искусства,
Что так окрыляет льстеца безыскусно,
Стремясь объяснить аллегорияю.
В ней - пусто

Мысль русского классика Ф.М. Достоевского о разьединенности и непонятности человека в мире и от мира, а также другим человеком - стала не просто определяющей в текстах писателя, но приобрела устойчивый культурный код времени. Именно об этой главенствующей мысли пишет в своем исследовании Рябоконт, выстраивая своего рода временную парадигму прошедшего и нынешнего времени. Она говорит о некоем снижении образа князя Мышкина, если отталкиваться от привычных представлений об образе и привычных конструкциях XIX века и даже первой половины века XX-го на экране. И она последовательно и скрупулезно анализирует все трансформации, происходившие с воплощением и трактовкой главного героя романа разными режиссерами и в разное время. Говоря о стройности внутрикадровой композиции, она и сама прибегает и успешно решает собственную внутрикадровую структуру, успешно разделяя и одновременно объединяя

смыслы, интерпретацию образа героя, нарушая привычные границы удобного построения и прочтения собственного произведения, чем совершенно откровенно намекает на постмодернистское четко очерченное построение исследования.

Она мастерски увязывает, казалось бы, несоединимые конструкции обоснований и - снова - смыслов.

Построение ее работы отличается высокой степенью ясности и логической простоты. И, однако, вместе с тем, именно сама же исследовательница и рассматривает все перипетии судьбы и движения сюжетных линий романа в очень ее интересующую сторону - сторону стиля и самого развития этих перипетий. И тогда ее взгляд на вещи остается бесспорным и в трактовке фильма И.Пырьева, и в том, как она бережно относится к работам Р.Сарнета, П.Чардынина, Ж.Лампена, В.Тумаева. Из особенностей текста, из тех знаков, которые она расставляет по всей работе, очевидно, что доля неприятия, несогласия выражена столь деликатно и бережно, что остается очень затруднительным сделать окончательный вывод, что же, на ее взгляд, является наиболее адекватным попаданием и решением при переносе романа на язык кино. И все же кажется, исходя из анализа ее высказываний, что роль Ивана Пырьева в понимании и осмыслении романа оказывается наиболее поддерживаемой. Но это и не становится главным, заботящим соискательницу более всего - кто и в каких приоритетах?! Ей важно проанализировать ту самую эволюцию раскрытия образа и внутренних смыслов романа, которые "работали" бы на основную идею диссертации. Ее гипотеза очень сродни и самой идее классика - она всматривается в день сегодняшний, находя черты, провалы разъединенности человека с миром, и теперь, в нынешнем дне.

Так глубоко и так погруженно Рябоконт анализирует, оценивает сделанное в кинематографе, отсылая нас к роману вновь и вновь, что проникаешься чувством уважения и признательности за сделанное Анастасией Васильевной Рябоконт. Ее работа представляет многомерное, завершенное исследование, написанное

замечательно во всех смыслах: присутствует грамотная речь (да, именно так - речь), образный язык, способность к ассоциативному мышлению, умение выстраивать эпизоды работы таким образом, что осознаешь всю меру большого труда, проделанного соискательницей. Хочется поблагодарить автора диссертации за новые смыслы и образы, которые невольно рождает ее исследование.

Она деликатно следует вслед за великим русским классиком, оформляя свои размышления и выводы, очень точно ориентируясь в тексте романа, а, может, и еще дальше - в поэтике писателя, в его ключевой, главенствующей идее, трансформацию которой во времени сумела достойно проследить и оценить Рябоконе А.В.

Можно уверенно выразить надежду, что данная работа будет успешно защищена и оценена. Она соответствует п.п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» Правительства РФ от 24.09.2013 №842 (в действующей редакции), соискатель Рябоконе А.В. достойна присуждения ей искомой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 Виды искусства (кино, - теле - и другие экранные искусства).

Барабаш Наталия Александровна,

доктор искусствоведения, профессор,

член Союза писателей Москвы,

член Союза театральных деятелей России

26 февраля 2026 г.

Союз писателей Москвы: г. Москва, ул. Поварская, 52-55, стр.1, оф.22

<https://soyuzpisateley.ru/contacts.html>

E-mail: op-golovanova@yandex.ru

Тел.: 8 (495) 632-02-25

*Подпись Н.А. Барабаш заверяю.
Первый секретарь Союза писателей Москвы*

Харизев И.А.

3

