

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Гришиной Алины Владимировны  
«Образная система фильмов якутской «новой волны»» на соискание  
ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 Виды  
искусства (кино-, теле- и другие экранные искусства)

В последние годы якутское кино пользуется непреходящим интересом отечественных исследователей, а феномен якутской «новой волны» или «Сахавуда», как любят именовать ее журналисты, представляется уникальным в истории новейшего российского кино. Оказалось, что, располагая весьма скромными бюджетами и производственными мощностями, задействуя актеров-непрофессионалов и локальную проблематику, якутские постановщики сумели создать целый корпус фильмов, способных конкурировать как на российской, так и на мировой арене с дорогостоящими картинами именитых режиссеров, быть понятными и интересными представителям разных культур и претендовать на новации в киноязыке. В этом контексте представленная к защите диссертация А.В. Гришиной полностью отвечает актуальным киноведческим тенденциям и вносит существенный вклад в изучение якутской «новой волны», обладает системным взглядом и глубоким искусствоведческим анализом. Отдельного внимания заслуживает колоссальный объем материала, которым автор свободно оперирует – а это не только сами якутские фильмы (историю национального кино А.В. Гришина рассматривает аж с начала XX века и вплоть до современности), но и наработки таких дисциплин, как этнография, религиоведение, фольклористика, теория кино и многие другие. Вне всяких сомнений, перед нами добросовестный и очень серьезный труд.

Структурно текст диссертации делится на две главы, разделенных на параграфы, и завершается четкими выводами. Отмечу и то, что работа снабжена внушительным списком литературы (почти 150 позиций), а также исчерпывающей фильмографией (81 фильм), которые дают ясное представление

как об особенностях якутской «новой волны», так и о предпосылках, подготовивших ее рождение и становление.

Так, первая глава («Феномен нового якутского кино в отечественном кинематографе XXI века») посвящена выявлению причин, позволивших этому направлению уверенно заявить о себе в последнее десятилетие. Здесь А.В. Гришина не только описывает эффективные меры поддержки, которые предприняли федеральные и региональные власти, институции, частные лица (а они, как ни странно, действительно поспособствовали популяризации национального кино у зрителей), но и обнаруживает тонкие культурологические связи между предъявленным экранным миром и эпосом Олонхо, литературной традицией, мировоззрением и вероисповеданием народа.

Вторая глава диссертации («Якутская новая волна: образы и смыслы») превосходит по объему первую, что оправданно: в ней автор переходит к сути исследования, погружаясь в художественный мир фильмов Дмитрия Давыдова и Степана Бурнашева, Эдуарда Новикова и Любови Борисовой, а также многих других знаковых представителей якутской «новой волны». В этой части автор демонстрирует профессиональный киноведческий анализ, препарирруя архетипы и переходящие из фильма в фильм мотивы и образы. Это дорога, холод и огонь; нарочитый конфликт деревни и города; роль семьи и ритуалов; особенности речи героев. В финале Гришина четко систематизирует оппозиции, зафиксированные в фильмах: традиционный и прогрессивный стиль жизни; анимистическое и материалистическое мировоззрение; городское, индустриальное пространство и природный ландшафт, лес или алаас.

Завершая свой отзыв, который имеет безоговорочно положительный характер, хочется задать автору один, как мне представляется, существенный вопрос. Как в автореферате, так и в самой диссертации Алина Владимировна утверждает, что современное якутское кино следует собственным культурным традициям, возвращает зрителя к традиционным ценностям, диссертантка даже усматривает в нем черты антиглобалистского протеста. Но как быть с тем обстоятельством, что уже в 1990-2000-е годы в якутском кино наметился

очевидный вектор на сплав национальных традиций не только с наработками отечественного (советского и российского) экрана, но и западного? Апофеозом этой линии стал кратко упомянутый в тексте фильм Андрея Борисова «Тайна Чингис Хаана» (2009), воплотивший едва ли не все технические, эстетические и стилистические представления о голливудском блокбастере. Однако и после этого провального опуса, уже в эпоху «нового якутского кино», элементы западного блокбастера не исчезли совсем – в частности, их можно обнаружить в фильмах Костаса Марсана, Степана Бурнашева, даже Любви Борисовой. А если это влияние на якутскую кинематографию имело и имеет место, то можно ли назвать «новую волну» «антиглобалистской»?

На основании всего изложенного считаю, что диссертационное исследование Гришиной Алины Владимировны заслуживает высокой оценки, а сам автор – присуждения искомой ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 Виды искусства (кино-, теле- и другие экранные искусства).

**Смолев Даниил Дмитриевич,**  
киновед, кандидат философских наук (09.00.04 – эстетика),  
старший научный сотрудник Государственного института искусствознания,  
доцент кафедры истории театра и кино ИФИ РГГУ

ПОДПИСЬ

УДОСТОВЕРЯЕТСЯ.



«16» февраля 2026 г.

Контактные данные:

Федеральное государственное бюджетное научно-исследовательское учреждение «Государственный институт искусствознания»

Адрес: 125375, г. Москва, Козицкий переулок, д. 5

Телефон: +7 (495) 694-03-71

Сайт: <https://sias.ru>

Электронная почта: [institut@sias.ru](mailto:institut@sias.ru)