



**Министерство культуры Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Всероссийский государственный университет кинематографии
имени С.А. Герасимова»**

**Шкала оценивания, максимальное и минимальное количество баллов,
подтверждающее успешное прохождение вступительного испытания
поступающих на обучение по образовательной программе высшего
образования – программе подготовки научных и научно-педагогических
кадров в аспирантуре на 2024/2025 уч.год**

Уровень знаний поступающего в федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Всероссийский государственный университет кинематографии имени С.А. Герасимова» на обучение по образовательной программе высшего образования – программе подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре на 2024/2025 учебный год по научной специальности 5.10.3 – Виды искусств (Кино-, теле- и другие экранные искусства) оценивается экзаменационной комиссией по пятибалльной системе в соответствии со шкалой оценивания, максимальным и минимальным количеством баллов, подтверждающим успешное прохождение вступительного испытания:

Шкала оценивания по итогам вступительных испытаний

Наименование дисциплины	Шкала оценивания	Минимальное количество баллов, необходимое для поступления
<i>Специальная дисциплина</i>	Отлично (5 баллов) Хорошо (4 балла) Удовлетворительно (3 балла) Неудовлетворительно (2 балла)	Хорошо (4 балла) (бюджет) Удовлетворительно (3 балла) (только внебюджет)
<i>Иностранный язык</i>	Отлично (5 баллов) Хорошо (4 балла) Удовлетворительно (3 балла) Неудовлетворительно (2 балла)	Удовлетворительно (3 балла)
<i>Философия</i>	Отлично (5 баллов) Хорошо (4 балла) Удовлетворительно (3 балла) Неудовлетворительно (2 балла)	Удовлетворительно (3 балла)

**Критерии оценки по итогам вступительных испытаний
по специальной дисциплине и философии**

Оценка	Содержание
<i>Отлично</i>	Поступающий в аспирантуру должен обобщить материал, сделать собственные выводы, выразить свое мнение
<i>Хорошо</i>	Ответ поступающего в аспирантуру правильный, но неполный, обобщающее мнение недостаточно аргументировано.
<i>Удовлетворительно</i>	Ответ поступающего, в основном, правильный, есть некие ошибки в деталях, отсутствует обобщающее мнение.
<i>Неудовлетворительно</i>	В ответе поступающего в аспирантуру существенные ошибки в основных аспектах вопросов.

При наличии вакантных бюджетных мест абитуриент может претендовать на бюджетное место с оценкой «*удовлетворительно*» по специальной дисциплине, но даже при наличии большей суммы баллов он будет стоять в ранжированном списке после поступающего с оценкой по специальности «*отлично*» или «*хорошо*»

**Критерии оценки по итогам вступительного испытания
по иностранному языку**

Основой для определения оценки на вступительном испытании служит уровень языковой компетентности поступающего, предусмотренный программой курса для студентов «Иностранный язык». Результаты экзамена оцениваются по пятибалльной шкале: ***отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно.***

Каждое задание вопрос оценивается отдельно с последующим выставлением общей оценки за экзамен.

«отлично» – ответ полный, построенный в соответствии с орфоэпическими, лексико-грамматическими и стилистическими нормами иностранного языка. Владеют нормативной фонетикой иностранного языка и легко осуществляют коммуникативное намерение. Содержание текста на изучающее чтение понято полностью, реакция на вопросы по тексту быстрая, адекватно выражается личное отношение к проблеме. Устное высказывание строится логично и грамотно. Самостоятельно выявляют грамматические ошибки и объясняют соответствующие грамматические явления. Правильно используются языковые нормы применительно к разным функциональным стилям.

«хорошо» – ответ полный, построенный в соответствии с орфоэпическими, лексико-грамматическими и стилистическими нормами иностранного языка. Владеют нормативной фонетикой иностранного языка и легко осуществляют коммуникативное намерение, но возможны незначительные неточности и ошибки. Содержание текста на изучающее чтение понято, абитуриентом даны ответы на вопросы экзаменатора, но подчас они затрудняются адекватно высказать личное отношение к проблеме. Достаточно грамотно выполнен пересказ текста, но допущены неточности. Самостоятельно выявляются 70% ошибок, допускаются некоторые

затруднения при объяснении грамматического явления. Правильно используется языковая норма применительно к разным функциональным стилям.

«удовлетворительно» – ответ неполный, построенный не в полном соответствии с орфоэпическими, лексико-грамматическими, стилистическими нормами иностранного языка. Текст понят не полностью, реакция на вопросы к тексту слабая, в ответах на вопросы допущены ошибки. Пересказ выполнен, однако, содержит значительное количество ошибок. Устное высказывание строится нелогично и изобилует большим количеством фонетических и грамматических ошибок. Самостоятельно выявляется до 50% ошибок, не объясняются некоторые грамматические явления. Не вполне правильно используется языковая норма применительно к разным функциональным стилям.

«неудовлетворительно» – ответ неполный, не отвечающий орфоэпическим, лексико-грамматическим и стилистическим нормам иностранного языка. Содержание статьи на изучающее чтение не понято, нет реакции на вопросы. Устное высказывание построено нелогично, с множеством фонетических, лексических и грамматических ошибок. Пересказ не соответствует требованиям. Самостоятельно выявляется не более 30% грамматических ошибок, грамматические явления не объясняются. Неправильно используется языковая норма применительно к разным функциональным стилям.

Каждый этап и часть экзамена оценивается по пятибалльной шкале. Итоговая оценка за экзамен выставляется по пятибалльной шкале на основании оценок, полученных за перевод и каждую из трёх частей экзамена.
