

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Всероссийский государственный институт
кинематографии имени С.А. Герасимова»

УТВЕРЖДЕНО

Ученым советом ВГИК

Протокол № 1

от «30» августа 2017 г.

УТВЕРЖДАЮ:

Ректор ВГИК

В.С. Малышев

«30» августа 2017 г.



ПОЛОЖЕНИЕ

О рецензировании научно-квалификационной работы и научного доклада
по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

Handwritten signature in blue ink.

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение о рецензировании научно-квалификационной работы по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный институт кинематографии имени С.А. Герасимова» (далее – Положение) определяет порядок и процедуру рецензирования научно-квалификационной работы аспирантов, обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный институт кинематографии имени С.А. Герасимова» (далее – Институт).

1.2. Настоящее Положение составлено на основании:

- Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Приказа Минобрнауки РФ от 19.11.2013 г. № 1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре);
- Постановления Правительства РФ от 29.09.2013 г. № 842 «Положение о порядке присуждения ученых степеней»;
- Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования по направлениям подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре;
- ГОСТа Р 7.0.11 – 2011. Диссертация и автореферат диссертации: структура и правила оформления;
- Устава Института;
- Других локальных актов Института.

1.3. Все научно-квалификационные работы, представленные к защите, подлежат обязательному рецензированию.

1.4. В настоящем Положении используются следующие основные понятия:

Автор – это лицо, самостоятельно подготовившее научно-квалификационную работу (далее – НКР).

Рецензент – эксперт, действующий от имени Института и проводящий экспертизу авторских материалов с целью определения соответствия их требованиям Федерального государственного образовательного стандарта по направлениям подготовки, Положения о порядке присуждения ученых

Рецензирование – процедура рассмотрения и экспертной оценки рецензентом предлагаемой к защите научно-квалификационной работы с целью выявления ее достоинств и недостатков, соответствия требованиям Федерального государственного образовательного стандарта по направлению подготовки, Положения о порядке присуждения ученых степеней, содержанию профиля подготовки и степени апробирования.

- 1.5. Рецензент утверждается приказом ректора Института по представлению заведующего отделом отдела аспирантуры Института.
- 1.6. Рецензент выбирается из числа ведущих ученых (докторов или кандидатов наук) соответствующего профиля подготовки. Рецензентом может быть только работник другого структурного подразделения Института или другой организации.
- 1.7. На одну научно-квалификационную работу устанавливается один рецензент.
- 1.8. Один работник может рецензировать несколько НКР, если они соответствуют профилю его подготовки.

2. Порядок первичного рассмотрения НКР

- 2.1. НКР, поступившая в отдел аспирантуры Института, рассматривается на предмет комплектности пакета представленных документов и соответствия рукописи требованиям Института, профилю и правилам оформления. В случае несоблюдения условий НКР возвращается автору на доработку. Работа должна быть оформлена в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1 – 2003.
- 2.2. НКР, соответствующая профилю и требованиям, регистрируется в журнале учета поступивших НКР с указанием даты поступления, названия, ФИО автора НКР, ФИО научного руководителя и направляется на рецензирование.
- 2.3. Материалы НКР должны отражать научные взгляды, достижения и результаты исследований по избранному профилю подготовки аспиранта. Результаты исследований, содержащиеся в НКР, должны быть опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ (не менее трех публикаций).
- 2.4. НКР принимается к рассмотрению рецензентом не позднее, чем за 10 дней до установленной даты защиты, подписана научным руководителем и заведующим кафедрой.

3. Порядок и процедура рецензирования НКР

- 3.1. Рецензенты обязаны следовать положению об этике.
- 3.2. Рецензент должен рассмотреть направленную ему НКР в установленные сроки и написать типовую рецензию не позднее, чем за семь дней до установленной даты защиты.
- 3.3. В рецензии на НКР аспиранта должен быть представлен анализ существа и основных положений рецензируемого научного труда, актуальности и степени разработанности избранной темы, обоснованности выводов и рекомендаций, достоверности полученных результатов, их новизны, теоретической и практической ценности, соответствия содержания работы теме и цели исследований полноты и качества разработки темы, умения работать с информационными источниками, логичности, систематичности и грамотности изложения. Дается характеристика личного участия автора, степени апробации и полноты изложения материалов НКР в научных публикациях. Наряду с положительными сторонами рецензент обязательно отмечает выявленные недостатки. В рецензии указывается соответствие/несоответствие научно-квалификационной работы требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней. Работа оценивается рецензентом на «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». В заключении рецензент должен поставить свою подпись и указать место работы и занимаемую должность. Объем рецензии должен составлять от двух до трех страниц машинописного текста.
- 3.4. Рецензент, работающий вне Института, заверяет свою личную подпись на рецензии в установленном порядке.
- 3.5. Оригиналы рецензий хранятся в личном деле аспиранта.
- 3.6. При общей положительной оценке рецензента НКР допускается к защите. В случае получения отрицательной рецензии работа также допускается к защите. При получении рецензии аспирант знакомится с ней и готовит ответы на вопросы.
- 3.7. Процедура защиты НКР должна предусматривать ознакомление членов государственной экзаменационной комиссии с рецензией. Рецензент имеет право присутствовать на защите НКР и выступить с отзывом. При отсутствии рецензента рецензию зачитывает председатель государственной экзаменационной комиссии или по его поручению один из ее членов. Аспиранту предоставляется право ответа на замечания рецензента.