

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации А.А. Гончаренко
«Текстоцентризм в советской кинокритике конца 1920 – 1930-х годов»,
представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения
по специальности 17.00.03 – Кино-, теле- и другие экранные искусства**

Автореферат представленной диссертации позволяет убедиться в актуальности проделанного А.А. Гончаренко исследования. Разрабатываемое в диссертации понятие текстоцентризм выступает полезным инструментом фокусировки проблем художественной культуры Советского времени, поскольку эта проблематика рассматривается по-разному не только методологически, но и дискурсивно, в результате чего создается противоречивая картина. Довольно значительная часть исследователей видит в происходящих в художественной культуре 1920 – 1930-х годов процессах следствие идеологического и организационного давления партийных и государственных органов СССР и приходит к выводу о том, что творческая деятельность (вольно или невольно) была подогнана к требованиям коммунистической идеологии (Е. Добренко, Н. Громова, М. Берг, М. Золотоносов и многие другие). Иная, менее обширная, часть исследователей выделяет и анализирует имманентный механизм формирования и развития эстетических принципов советской культуры, в отношении к которому факторы идеологического воздействия и контроля со стороны власти выступают как формальные организационные меры (А. Синявский, Б. Гройс, В Паперный, М. Вайцкопф). Предложенный в диссертации А.А. Гончаренко концептуальный подход позволяет избежать указанных крайностей, поскольку позволяет дифференцировать теснейшим образом связанные друг с другом (взаимопроникающие) факторы социально-политического и эстетического порядка (текстоцентризм и литературоцентризм).

Новизна диссертационного исследования А.А. Гончаренко определяется чрезвычайно обширным и (значительной частью) впервые вводимым в научный оборот материалом: это официальные документы, стенограммы дискуссий и выступлений партийно-государственных чиновников, писателей и кинематографистов 1920 – 1930-х годов. Материал диссертации даёт возможность А.А. Гончаренко поставить и рассмотреть крайне интересные (как в историко-культурном, так и теоретическом плане) вопросы киноискусства, вопросы, являющиеся точками пересечения проблематики художественной культуры той эпохи, и поэтому в определённой мере показательными не только для кино, но и других видов искусства. К их числу мы относим такие, как роль писателя в кинопроцессе: автореферат показывает, что этот вопрос рассматривается с разных точек зрения (содержательно-идеологической и

художественно-производственной). Далее, вопрос о функции, роли и статусе сценария; вопрос о звуке в кинофильме (этот вопрос интересен ещё и тем, что поставленный в контексте проблемы вербализации в кино, он предстаёт более объёмно и в то же время более конкретно); вопрос о жанровой (хотя точнее было бы сказать – структурно-композиционной) ориентации кинокартины на роман, по-новому высвечивающий недиалогические ресурсы эпоса (как бы скомпрометированные известной работой М.М. Бахтина о Ф.М. Достоевском).

Позитивно следует оценить и междисциплинарный характер диссертации А.А. Гончаренко. Она мотивируется не только исследуемым материалом, требующим привлечения понятийного аппарата и методологических приёмов литературоведения и культурологии, но и эстетическими установками деятелей художественной культуры 1920 – 1930-х годов, стремившихся создать тотальную (всеобщую) теорию искусства (кстати говоря, отчасти, пусть и поверхностно, получившую выражение в соцреалистическом методе).

Судя по автореферату, сформулированные в диссертации А.А. Гончаренко научные положения и выводы имеют практическую ценность: она состоит в приращении нового знания о художественной культуре 1920 – 1930-х годов, которое может быть плодотворно использовано в дальнейших научных исследованиях, а также в вузовском преподавании различных дисциплин гуманитарной направленности.

Достоверность и обоснованность проведенного научного исследования обеспечиваются целостным, комплексным подходом к научному исследованию, адекватностью методов исследования её цели и задачам, а также научной апробацией основных идей.

Совокупность научных и прикладных результатов диссертации по исследуемой проблеме можно квалифицировать как новое решение задачи, имеющей существенное значение для развития гуманитарных отраслей научного знания (киноведения, литературоведения, истории журналистики и медиаккультуры).

В качестве замечания отметим следующее. Использование понятия «литературоцентризм» в отношении явлений, которые были призваны регламентировать и контролировать художественную деятельность, далеко не всегда является корректным; поэтому стремление А.А. Гончаренко дифференцировать понятия «литературоцентризм» и «текстоцентризм» представляется оправданным. Но проводимое в автореферате разграничение этих понятий, как и указание на их связи, остаётся нечётким. В результате концепт «текстоцентризм» становится расплывчатым. В одном случае текстоцентризм выступает проблемой регламентации и внешнего контроля партийно-государственного аппарата за художественной деятельностью; и тогда

кинематограф (и смежные с ним области культуры) рассматривается в социально-политической плоскости, в которой эстетические вопросы находятся на заднем плане. В другом случае текстоцентризм толкуется как организационные меры по внедрению литературоцентризма в киноискусство; в этом случае кинематограф рассматривается в эстетической плоскости, зависимость которой от идеологических установок властных структур отнюдь не является прямой. Полезно было бы рассмотреть концепт «текстоцентризм» в структурно-семиотическом контексте, тем более что в определённом ракурсе он может быть понят как комплекс структуралистских установок, пусть и существенно идеологически акцентированных.

Однако указанное замечание не снижает общей высокой оценки представленной в автореферате диссертации А.А. Гончаренко, так как он показывает, что данное диссертационное исследование выполнено на высоком методологическом и теоретическом уровне.

Автореферат А.А. Гончаренко, отражающий содержание диссертации «Текстоцентризм в советской кинокритике конца 1920 – 1930-х годов», позволяет заключить, что данная работа соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» Правительства РФ от 24.09.2013 и паспорту номенклатуры специальностей научных работы. И, следовательно, А.А. Гончаренко заслуживает присвоения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.03 – Кино-, теле- и другие экранные искусства.

РЕЦЕНЗЕНТ:

Доктор филологических наук
(специальность 10.01.01 – Русская литература),
профессор кафедры публицистики
и журналистского мастерства
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»
(350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149)
+7(861)219-95-01
e-mail: rector@kubsu.ru; olmoroz70@yandex.ru

Олег Николаевич Мороз

«15» февраля 2021 г.

