

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 210.023.01  
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ВСЕРОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ  
КИНЕМАТОГРАФИИ ИМЕНИ С.А. ГЕРАСИМОВА»  
МИНИСТЕРСТВА КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ПО ДИССЕРТАЦИИ  
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

Аттестационное дело № \_\_\_\_\_

Решение диссертационного совета от 17 мая 2021 г. № 120

О присуждении Смагиной Светлане Александровне, гражданке РФ, ученой степени доктора искусствоведения.

Диссертация «Образ "новой женщины" в кинематографе переходных исторических периодов» по специальности 17.00.03 – «Кино-, теле- и другие экранные искусства» принята к защите 28.12.2020 г., протокол № 113 диссертационным советом Д 210.023.01 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийский государственный институт кинематографии имени С.А. Герасимова» Министерства культуры Российской Федерации, 129226, г. Москва, ул. Вильгельма Пика, д.3, Приказ от 1 апреля 2013 г. № 156/нк.

Соискатель Смагина Светлана Александровна, 1978 года рождения. Диссертацию на соискание ученой степени кандидата искусствоведения «Влияние театральной культуры на отечественный кинематограф второй половины 1960 - х – 1980 - х гг.» по специальности 17.00.03 – «Кино-, теле- и другие экранные искусства», защитила в 2013 году, в диссертационном

совете Д 210.023.01, созданном на базе Всероссийского государственного института кинематографии имени С. А. Герасимова.

Соискатель Смагина С.А. работает ведущим специалистом аналитического отдела Информационно-аналитического центра Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийский государственный институт кинематографии имени С.А. Герасимова» Министерства культуры Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре киноведения Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийский государственный институт кинематографии имени С. А. Герасимова» Министерства культуры Российской Федерации.

**Научный консультант: Виноградов Владимир Вячеславович**, доктор искусствоведения, доцент, организация места работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Всероссийский государственный институт кинематографии имени С. А. Герасимова» Министерства культуры Российской Федерации, аналитический отдел, должность: начальник отдела.

Официальные оппоненты:

**Артюх Анжелика Александровна**, доктор искусствоведения, профессор, организация места работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский институт кино и телевидения» Министерства культуры РФ, факультет экранных искусств: профессор кафедры драматургии и киноведения

**Барабаш Наталия Александровна**, доктор искусствоведения, профессор, организация места работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова» Правительства РФ, факультет искусств, должность: профессор кафедры театрального искусства

**Сальникова Екатерина Викторовна**, доктор культурологии, организация места работы: Федеральное государственное бюджетное научно-исследовательское учреждение «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры РФ, заведующий сектором художественных проблем массмедиа

дали положительные отзывы о диссертации.

**Ведущая организация** - Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» Министерства образования Российской Федерации, г. Москва, в своем положительном заключении, подписанном Колотаевым Владимиром Алексеевичем, доктором филологических наук, доцентом, заведующим кафедрой кино и современного искусства факультета истории искусства, утвержденном Первым проректором – проректором по научной работе ФГБОУ ВО «РГГУ», профессором, кандидатом исторических наук Павленко Ольгой Вячеславовной, указала, что диссертация Смагиной Светланы Александровны «Образ "новой женщины" в кинематографе переходных исторических периодов», представленная на соискание учёной степени доктора искусствоведения по специальности 17.00.03 – «Кино-, теле- и другие экранные искусства» имеет большую концептуальную и познавательную ценность, полученные выводы и результаты обладают неоспоримой научно-практической ценностью. Диссертация, по заключению ведущей организации, полностью соответствует требованиям пп.9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., а ее автор Смагина Светлана Александровна достойна присуждения ученой степени доктора искусствоведения по специальности 17.00.03 – Кино, теле- и другие экранные искусства.

Соискатель Смагина С. А. имеет 25 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 19 работ, из них научных статей в изданиях из перечня ВАК

– 16. Общий объем опубликованных работ – 45,2 а.л.

### Монография:

Смагина С.А. «Публичная женщина или Публичная личность? Женские образы в кино». М.: Канон-плюс. – 2019. – 336 с. 17,5 а.л., ISBN 978-5-88373-538-6

### Публикации в журналах, включенных в перечень ВАК:

1. Смагина С. А. Гендерный подход к анализу фильма «Поэт и падшая душа» // Вестник ВГИК. – 2017. – № 2. – С. 22-33. 0,6 а.л.
2. Смагина С. А. Критика «полового вопроса» в советском кинематографе второй половины 1920-х – начала 1930-х гг. // Артикульт. – 2017. – № 3 (27). – С. 89-94. 0,6 а.л.
3. Смагина С. А. «Новая мораль» в советском кинематографе 1920-х гг. // «Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики». – 2017. – № 12-4 (86). – С. 165-169. 0,5 а.л.
4. Смагина С. А. Образ «новой женщины» в советском кинематографе 1930-х гг. (на примере фильмов «Земля в плену» и «Женщина») // «Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики». – 2017. – № 9 (83). – С. 169-173. 0,5 а.л.
5. Смагина С. А. Образ освобожденной женщины востока в кинематографе 30-х годов. Особенности экранной репрезентации // Дом Бурганова. Пространство культуры. – 2018. – № 2. – С. 114-124. 0,5 а.л.
6. Смагина С. А. «Дневник падшей» Г. В. Пабста как заключительный этап эволюции образа «новой женщины» в немецком кинематографе 20-х годов // Артикульт. – 2018. – № 2 (30). – С. 99-105. 0,6 а.л.

7. Смагина С. А. Образ *femme fatale* в немецких фильмах 1920-х годов как свидетельство процесса обновления общества // Вестник ВГИК. – 2018. – № 3 (37) С. – 68-76. 0,4 а.л.
8. Смагина С. А. Пересечение женских образов как пересечение времен: Матильда А. Учителя и Лулу Ф. Ведекинда // Дом Бурганова. Пространство культуры. – 2018. – № 3. – С. 54-63. 0,5 а.л.
9. Смагина С. А. Образ балерины в фильмах «Мания Жизели» и «Большой» как ностальгия // Журнал Балет. – 2018. – №5-18. – С. 28-31. 0,6 а.л.
10. Смагина С. А. Влияние произведений Ф. Ведекинда на немецкий кинематограф начала XX века // Вестник ВГИК. – 2018. – № 4 (38). – С. 92-99. 0,5 а.л.
11. Смагина С. А. Экранная репрезентация «новой женщины» в советском кинематографе 20-х гг. // Артикульт. – 2018. – №4 (32). – С. 174-181. 0,7 а.л.
12. Смагина С. А. Новые француженки Р. Вадима, Ж.-Л. Годара, Ф. Трюффо, К. Шаброля и А. Варда как манифест европейского феминизма в кинематографе // Вестник КемГУКИ. Журнал теоретических и прикладных исследований. – 2019. – № 46. – С. 64-72. 0,8 а.л.
13. Смагина С. А. Танцовщица в русском дореволюционном кинематографе как символ грядущей женской свободы (на примере фильма «Любовь статского советника» П. Чардынина, 1915) // Дом Бурганова. Пространство культуры. – 2019. – №1. – С. 85-97. 0,6 а.л.
14. Смагина С. А. «Новая женщина» в советском кинематографе 1920-х гг. как феномен // Вестник славянских культур. – 2019. – Т. 51. – С. 257-266. 0,8 а.л.
15. Смагина С. А. К типологии экранной репрезентации: женские образы в фильме Г. В. Пабста «Безрадостный переулочек» (1925) // Культурная жизнь Юга России. – 2019. – №1. – С. 22-28. 0,6 а.л.

16. Смагина С. А. Образ балерины в фильмах «Фуэте» и «Миф» как флагман перестройки общества: к проблеме репрезентации // Вестник Академии Русского балета им. А. Я. Вагановой. – 2019. – № 2 (61). – С. 34-45. 0,7 а.л.

*Другие публикации по теме диссертации:*

17. Смагина С. А. Образ проститутки в советском кинематографе как маркер социокультурных изменений в обществе // Вопросы культурологии. – 2019. – № 11. – С. 46-56. 0,6 а.л.
18. Смагина С. А. Анализируя фильмы «ищите женщину»! // О Главном в современном искусстве. РОСИЗО [Электронный ресурс]. <http://oglavnom.rosizo.ru/modules/cinematography-today/#1534766426951-99ad7b19-0e4e7f7f-b2fe7065-5dca>.

Публикации полностью соответствуют теме диссертационного исследования и раскрывают его основные положения. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах. Все опубликованные научные работы были подготовлены автором лично.

На диссертацию поступили отзывы:

- Из ведущей организации ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет». В отзыве отмечается: «Данное исследование является значительным вкладом в теоретическое киноведение и историю кинематографа, принципиальным для современного уровня изучения и интерпретации экранных искусств, значение которого выходит за рамки решения крупной искусствоведческой проблемы, но и касаются также таких областей современного гуманитарного знания, как исследование социальных взаимодействий, изучение кризисных и пограничных явлений в социальной жизни, теория репрезентаций и их социальных эффектов, наконец, общее изучение динамики культуры новейшего времени». (с. 1).

Отзыв содержит глубокий всесторонний анализ текста диссертации, отмечающий работу как «серьезное научное, во многом первопроходческое

исследование в отечественном киноведении, глобально разрабатывающее проблемы образной репрезентации». (с.3)

Вместе с тем, в отзыве имеется несколько замечаний, «которые, однако, не снижают общий высокий уровень проделанной диссертационной работы: «... в работе явно не хватает отсылок к психоаналитическому подходу, тем более что автор отмечает влияние идей З. Фрейда на формирование образа «новой женщины» в немецкой культуре. Диссертацию обогатило бы обращение к толкованию женских образов с точки зрения теории подсознательного. Учитывая, что в современном мире постоянно идут споры о соотношении между тендерной теорией и практикой психоанализа, и гендерная теория считается важнейшей для расширения горизонтов психоанализа и превращения его в общую теории культурных взаимодействий на уровне индивидуальных психических процессов, этот вопрос заслуживал бы более подробного освещения. <...>

Кроме того, как нам видится, автор ограничивает свои исследовательские возможности, не включая активно в поле своего внимания актрис, ставших не только символами эпох, но и ролевой моделью для женщин во многих странах мира. <...>

...автор обедняет свое исследование, выводя за его рамки историю развития самого женского движения. Было бы весьма наглядно связать все этапы развития феминизации общества с динамикой изменения. <...>

...Немаловажным фактором в формировании репрезентации женских (в данном случае) образов становится собственная гендерная принадлежность режиссера. В работе это не учитывается, однако эти различия весьма существенны, и женский взгляд особенно в этом вопросе может весьма существенно отличаться от мужского. Вообще, изучение специфики типологии тендерного восприятия не является чем-то подозрительным в научном исследовании, посвященном, тем более, подобной теме». (с. 6-7)

В заключительной части отзыва отмечается, что «обозначенные выше замечания не носят принципиальный характер и не влияют на

положительную оценку диссертации Смагиной С. А., которая является научным исследованием непростой и чрезвычайно важной темы». Из заключения ведущей организации следует: «Диссертация С. А. Смагиной «Образ "новой женщины" в кинематографе переходных исторических периодов» полностью соответствует требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении учёных степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842. Диссертант Смагина Светлана Александровна достойна присуждения степени доктора искусствоведения (специальность 17.00.03 «Кино-, теле - и другие экранные искусства»)» (с.8).

- от официального оппонента **Артюх Анжелики Александровны**, доктора искусствоведения, профессора кафедры драматургии и киноведения факультета экранных искусств ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский Институт Кино и Телевидения» Министерства культуры РФ.

В отзыве отмечается: «Не отрицая важности иных исследовательских фокусировок, хочется отметить, что исследование репрезентации женских образов именно в переходные исторические моменты носит первостепенное значение, поскольку затрагивает не только вопросы «модели семьи», сексуальности и эволюции общества, равно как и человеческого вида, но и самый широкий спектр эстетических представлений о Красоте как своего рода связующей категории между природным, социальным и трансцендентным, а так же также о Человеке, как центральном субъекте изучения антропологии» (с. 1)» (с. 7).

Отзыв содержит последовательный анализ всех трех глав диссертации, объективно выявляющий и подчеркивающий новизну и теоретическую обоснованность выдвигаемых в них положений.

В то же время, положительно оценивая данный труд, отзыв содержит несколько замечаний:



«...- не стоит считать «феминистские ценности» какой-то одной концепцией. Локальные контексты очень влияли на развитие феминизма в XX веке и порой демонстрировали противоречия внутри него, поскольку исторические, культурные и религиозные предпосылки были различными. Феминизм – неоднородное явление, а философский и политический дискурс, который требует более тщательного изучения для долгоиграющих выводов

- автор диссертации, говоря о предпосылках возникновения в Советской России образа «новой женщины», указывает, в том числе, и на немецкий след, и на то, что советская власть подхватывает и развивает начатое еще в дореволюционный период движение раскрепощения молодежи, но ничего не пишет о женском феминистском движении в России,

- в разделе «Степень изученности» автор пишет, что гендерная проблематика очень востребована западным киноведением, но обходит стороной тот факт, что в контексте международных исследований огромное внимание было уделено именно женскому движению и образу «новой женщины» в России.

- остался нераскрытым вопрос влияния литературы XIX века, а также изобразительного искусства, на формирование концепции «нового человека» и «новой женщины» в России» (с. 10-11).

Несмотря на эти, с точки зрения оппонента, досадные упущения, вышеобозначенные замечания носят частный характер и не снижают безусловных достоинств работы.

В заключение официальный оппонент пишет, что «Диссертация С. А. Смагиной «Образ "новой женщины" в кинематографе переходных исторических периодов» полностью соответствует требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении учёных степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842. Диссертант Смагина Светлана Александровна достойна присуждения степени доктора искусствоведения (специальность 17.00.03 «Кино-, теле - и другие экранные искусства»)» (с. 11).

● от официального оппонента **Барабаш Наталии Александровны**, доктора искусствоведения, профессора кафедры театрального искусства факультета искусств Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова.

Автор отзыва отмечает, что диссертанту «удается выделить и установить этапы, реверсы в появлении, существовании и эволюции данной темы, которая так отчетливо прослеживается автором и которая находит и истоки этого начала, обосновывает конструкт этого образа, расставляет ясные приоритеты в том, что касается существования его и развития» (с. 2).

Оппонент указывает в качестве основного замечания к работе следующее: «одна четкая претензия, которая свойственна всей работе, — это отсутствие того самого кропотливого анализа, который бы, будь он применен и использован, только укрупнил бы общие положения работы, расширил проникновения в частности, отразил бы суть социального конфликта, который лежит в основе появления «нового женского образа». Иной раз кажется, что автор просто игнорирует такую привлекательную возможность, намеренно отвергая погружения в детали и подробности. И тогда возникает: а) дефицит стройности обоснования, б) отсутствие аргументированной органичной связи переходов между появлением того или другого нового фильма, в) недостаточно подробного истолкования причинно-следственных связей. Это основная претензия к работе, которая существенно снижает палитру возможного в ней, и степень разработанности темы. Остается только принимать предложенный, постулируемый автором ход – констатацию в том, какова необходимость привлечения того или иного фильма. Слов нет, это право автора. Однако аргументированности такого привлечения явно недостает» (с. 6-7).

Тем не менее, оппонент признает: «Важно отметить, что работа не только поднимает весьма важный в этой связи вопрос, связанный с новым образом женщины, но и ретроспективно раскрывает его (с.219). Автор стремится сделать это подчас остро, парадоксально (с. 133, 135), прибегая к

использованию обширного киноматериала, легко с ним управляясь и выделяя акценты, необходимые по теме. Данная работа выделяется в череде киноведческих исследований как новаторская, оригинальная и предлагающая рассматривать женский образ в перспективе, в своем поступательном развитии. Продолжая аналогию с понятийным киноматериалом, можно отметить, что написана она как единый целостный кадр в документальном кино, который помогает сфокусировать акценты движения на наиболее важных, выразительных элементах» (с.7)

В конце своего отзыва автор приходит к выводу: «Учитывая изложенное, вкупе с авторефератом, написанном в полном соответствии с содержанием и положениями работы, а также в соответствии с пунктами 9-14 “Положения о присуждении учёных степеней”, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842. Диссертант Смагина Светлана Александровна достойна присуждения степени доктора искусствоведения (специальность 17.00.03 “Кино-, теле - и другие экранные искусства”))»

- от официального оппонента **Сальниковой Екатерины Викторовны**, доктора культурологии, заведующего сектором художественных проблем массмедиа ФГБНИУ «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры РФ.

Автор отзыва отмечает, что «диссертация Светланы Александровны Смагиной представляет масштабное, во многом первопроходческое исследование, посвященное эволюции образа «новой женщины» в кино переходных эпох. Данная тема как нельзя более актуальна в нынешний период, который является очередной переходной исторической эпохой, ознаменованной новой волной эмансипации, гендерного раскрепощения и, соответственно, пересмотром традиционных идеалов женственности, женской красоты, женского предназначения, границ свободы и типичных

характеров в современном киноискусстве, а также и в других искусствах» (с.1).

«Нельзя не дать высокую оценку тому умозаключению, которое делается в диссертации и может стать существенным для всей гуманитарной науки, для понимания общей логики развития женского дискурса в XX веке: «...сам патриархат по большому счету никуда и не уходил: находящееся у власти мужское сообщество в определенные исторические периоды «женский вопрос» решает в нужном ему направлении — ослабляя или усиливая его актуальность». (с. 225).

Признавая многочисленные достоинства работы, оппонент отмечает и ряд отдельных недостатков, которые связаны, прежде всего, с некоторой небрежностью формулировок. Например, «на этом рынке труда кипели шекспировские страсти» (с. 97), «... образу Саломеи и ее танцу «семи покрывал», в результате которого Иоанн Креститель в прямом смысле слова теряет голову». (с. 236) и т.д. (с. 6-7).

Однако перечисленные недочеты никак не влияют на высокую оценку работы С. А. Смагиной «Образ «новой женщины» в кинематографе переходных исторических периодов». В заключение официальный оппонент пишет, что «Диссертация С. А. Смагиной «Образ "новой женщины" в кинематографе переходных исторических периодов» полностью соответствует требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении учёных степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842. Диссертант Смагина Светлана Александровна достойна присуждения степени доктора искусствоведения (специальность 17.00.03 «Кино-, теле - и другие экранные искусства»)» (с.8).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

- от **Цыркун Нины Александровны**, доктора искусствоведения, научного сотрудника Научного отдела ФГБУК «Государственный

центральный музей кино». Автор отзыва отмечает: «Приходится констатировать, что гендерное направление в российском киноведении представлено на сегодняшний день лишь отдельными работами, не складывающимися в самостоятельную систему, в систематический анализ механизмов формирования этого дискурса в кинематографе. Теперь можно с полным основанием констатировать, что диссертация С.А. Смагиной является первым комплексным исследованием, которое закладывает базисную методологическую основу отечественного гендерного киноведения» (с. 2).

Оценивая в целом положительно работу Смагиной С.А., автор отзыва высказывает частное замечание: «Прежде всего, сосредоточившись на трансформации образа балерины, автор оставляет за скобками большой массив советских фильмов 70-х-80-х годов, в центре которых оказывается эмансипированная, сознающая собственную значимость женщина». (с.10).

В конце своего отзыва автор приходит к выводу: «Представленная за защиту диссертация представляет собой фундаментально обоснованное теоретически и полноценно доказанное обширным корпусом детально, даже скрупулезно проанализированных в плане сопоставления художественной репрезентации и социально-политической обусловленности фильмов (это 138 картины) самостоятельное исследование, закладывающее базисную основу и открывающее перспективы нового направления в отечественном киноведении. <...> Диссертация Смагиной Светланы Александровны на тему «Образ “новой женщины” в кинематографе переходных исторических периодов», представленная на соискание ученой степени доктора искусствоведения по специальности 17.00.03 – «Кино-, теле- и другие экранные искусства», – это законченное и самостоятельное научное исследование, соответствующее требованиям п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842,

Паспорту специальностей научных работников: 17.00.03 – «Кино, теле- и другие экранные искусства» (Искусствоведение). Автор заслуживает присуждения ей ученой степени доктора искусствоведения по данной специальности.

● от **Шерговой Ксении Александровны**, кандидата искусствоведения, доцента, заведующей кафедрой режиссуры и операторского мастерства Академии медиаиндустрии. Автор отзыва отмечает: «Работа С. А. Смагиной – первое отечественное киноведческое исследование, позволяющее на обширном кинематографическом материале создать картину изменений женских образов в контексте смены исторических эпох. И безусловно, такой подход и к кино-, и к телевизионной продукции есть и будет очень актуальным в ближайшие годы» (с. 1-2). Отзыв положительный, замечаний нет. Вывод К. А. Шерговой: «Автореферат соответствует требованиям, предъявляемым «Положением о порядке присуждения ученых степеней», утвержденным постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013, а соискательница Смагина Светлана Александровна заслуживает присвоения ученой степени доктора искусствоведения по специальности 17.00.03. «Кино-, теле- и другие экранные искусства» (с.2).

● от **Вирена Дениса Георгиевича**, киноведа, кандидата философских наук, заведующего Сектором современного искусства Запада Государственного института искусствознания.

Автор отзыва отмечает, что «диссертация, несмотря на очевидную искусствоведческую оптику, содержит большое количество размышлений историко-социологического толка. <...> Представленная диссертация в целом носит первопроходческий характер, отличается концептуальной новизной и безусловно актуальна, в том числе в контексте гендерных исследований, которые активно ведутся теперь не только за рубежом, но и у нас» (с. 1-2).

Автор отзыва отмечает, что тексту автореферата есть отдельные замечания (например, выражение «генеральная линия», означающее доктрину или план, несколько раз использовано в значении границы между мирами (с. 2)), но они не портят общего положительного впечатления от проведенной работы. Автореферат отражает содержание диссертации «Образ „новой женщины” в кинематографе переходных исторических периодов», отвечает требованиям пп. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ №842 от 24.09.2013, и соответствующему паспорту научной специальности ВАК РФ. Светлана Александровна Смагина заслуживает присвоения ученой степени доктора искусствоведения по специальности 17.00.03 – «Кино-, теле- и другие экранные искусства» (с 3).

- от Каптерева Сергея Кирилловича, киноведа, Ph.D. (Факультет исследований кино, Школа искусств им. Тиша, Нью-Йоркский университет), главного специалиста аналитического отдела Информационно-аналитического центра по развитию кинообразования и кинопросвещения Всероссийского государственного института кинематографии (ВГИК) им. С.А. Герасимова. Автор отзыва отмечает: «Автореферат диссертации С.А. Смагиной свидетельствует о глубоком проникновении диссертанта в выбранную и исследованную ею тему – тему, актуальную не только для киноведческой науки, но и для понимания процессов изменения реального положения женщины в различных общественных формациях. <...> Можно твёрдо сказать, что исследование это является важным вкладом в отечественное и международное киноведение, в первую очередь в активно развивающейся сфере исследований кинематографической «женской» образности, и что оно соответствует требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении учёных степеней» № 842 от 24.09.2013. Вышеотмеченные достоинства дают основание считать автореферат диссертации С.А. Смагиной соответствующим тем требованиям, которые предъявляются к

авторефератам докторских диссертаций, а автора диссертации – достойной присуждения искомой учёной степени доктора искусствоведения» (с. 1-2). Отзыв положительный, замечаний нет.

• от Самитова Дмитрия Геннадиевича, кандидата социологических наук, доцента кафедры продюсерства и менеджмента исполнительских искусств ФГБОУ ВО «Российский институт театрального искусства - ГИТИС».

Автор отзыва отмечает: «Автореферат диссертации Смагиной С.А. является свидетельством о появлении нового значительного теоретического исследования, анализирующего процесс изменения репрезентации женских образов. <...> Степень научной разработанности проблемы, опирающейся на глубокую аналитику существующей источниковедческой базы, доказывает, что поставленная в диссертации цель достигается созданным фундаментальным исследованием.

Отзыв положительный, замечаний нет. Автор отзыва приходит к выводу, что Автореферат отвечает требованиям пп. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ №842 от 24.09.2013, и соответствующему паспорту научной специальности ВАК РФ. Светлана Александровна Смагина заслуживает присвоения ученой степени доктора искусствоведения по специальности 17.00.03 – «Кино-, теле- и другие экранные искусства».

**Выбор официальных оппонентов и ведущей организации** обосновывается темой исследования, предполагающей профессиональное владение знаниями из разных областей искусствоведения и гуманитарных наук: киноведения, театроведения, литературы, философии, психологии и др. Именно этим критериям отвечает выбор официальных оппонентов, каждый из которых не только является экспертом в конкретной области своей научной деятельности, но и известен как специалист широкого профиля в искусствоведении и гуманитарных науках.



Официальный оппонент Артюх Анжелика Александровна, доктор искусствоведения, профессор кафедры драматургии и киноведения факультета экранных искусств Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский Институт Кино и Телевидения» Министерства культуры РФ, известна как крупный специалист в области отечественного и зарубежного кинематографа. Одной из приоритетных сфер исследования А. Артюх является проблема кинофеминизма (Кинофеминизм. Женщины-режиссеры XXI века. СПб.: Петрополис, 2018 и др.). Официальный оппонент Барабаш Наталия Александровна, доктор искусствоведения, профессор кафедры театрального искусства факультета искусств Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова» известна как автор монографий и научных статей по проблемам культуры и искусства. Официальный оппонент Сальникова Екатерина Викторовна, доктор культурологии, заведующий сектором художественных проблем массмедиа Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры РФ является автором статей и монографий, посвященных проблемам репрезентации в аудиовизуальной культуре, имеющих прямое отношение к исследуемым проблемам в диссертации Смагиной С. А.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет», в том числе кафедра кино и современного искусства факультета истории искусства ведет активную научно-исследовательскую деятельность в области теоретических проблем киноискусства и аудиовизуальной культуры, что отражается в большом количестве издающихся научных статей и монографий сотрудников кафедры.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

– **разработана** новая методология анализа в системе репрезентации экранных образов;

– **предложена** оригинальная образная типология для анализа аудиовизуальных произведений и кинопроцесса в целом;

– **доказана** перспективность и эффективность анализа, основанного на принятии концепции репрезентации образной системы кинематографа и ее эволюции;

– **введено** новое понятие «динамический экранный образ» вместо привычного «устойчивый» как более корректное; расширено и актуализировано в контексте современного кинематографа понятие репрезентации и «феминистская идеология советской власти»; введена и разработана концепция “новой женщины” в советском и европейском кинематографе.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

– **доказано**, что предлагаемая типология женских кинообразов весьма точно обозначает перемены или их отсутствие в общественном устройстве и дает возможность проследить влияние образной системы кинематографа на новые поведенческие модели в обществе.

– **применительно к проблематике диссертации** комплексно, результативно, на академическом уровне использован гендерный подход к анализу кинотекста;

– **изложены** аргументы, позволяющие на системной основе разработать и применить положения диссертационного исследования;

– **раскрыта** недостаточность предшествующих типологий в кинотеории на современном этапе развития киноведения и практики кинопроцесса; раскрыты проявления положений исследования в практике кинопроизводства;

– **изучены** важные, повлиявшие на кинопроцесс и вошедшие в историю киноискусства гендерные образы в отечественных и зарубежных фильмах 1910-х – 2010-х гг.;

– **проведена модернизация** предшествующих представлений о типологии художественных образов экранного произведения в социокультурном контексте;

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

– **разработаны и внедрены** положения проведенного диссертационного исследования в качестве методических разработок в ходе учебно-образовательного процесса во Всероссийском государственном институте кинематографии имени С. А. Герасимова;

– **определены** перспективы использования полученных результатов для анализа образной системы экранного произведения;

– **создан** новый подход к анализу образной системы аудиовизуального произведения;

– **представлены** методические рекомендации для анализа образной системы кинофильма в учебно-образовательном процессе, а также разработки анализа фильма на практике.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

– **для экспериментальных работ** результаты получены на основе изучения большого массива отечественных и зарубежных кинофильмов, архивных материалов, киноведческих, литературно-художественных, философских источников;

– **теория** построена на проверенных фактографических материалах, согласуется с достижениями смежных отраслей искусствознания и гуманитарных наук;

– **идея базируется** на анализе кинематографической практики, привлечении передового опыта отечественного и зарубежного киноведения;

– **использованы** сравнения авторских данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике;

– **установлено** качественное совпадение полученных результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике;

– **использованы** современные методики сбора и обработки исходной информации, сравнения, аналитическое рассмотрение фактов.

**Личный вклад соискателя состоит** во включенном участии автора на всех этапах процесса исследования, в личном решении вопросов поиска, анализа и систематизации исходного кинематографического материала и печатной информации, личном участии в апробации полученных результатов, участии в российских и международных научных конференциях; подготовке основных публикаций по выполненной работе.

На заседании 17 мая 2021 г. диссертационный совет принял решение присудить Смагиной Светлане Александровне ученую степень доктора искусствоведения по специальности 17.00.03 – «Кино-, теле- и другие экранные искусства».

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них докторов наук по профилю диссертации 15 человек, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав диссертационного совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: «за» – 15, «против» – 0, не участвовавших в голосовании - нет.



Заместитель председателя  
диссертационного совета Д 210.023.01

Ученый секретарь  
диссертационного совета Д 210.023.01

17 мая 2021 г.

К.Э. Разлогов

Ю.В. Михеева