

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 210.023.01
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВСЕРОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ
КИНЕМАТОГРАФИИ ИМЕНИ С.А. ГЕРАСИМОВА»
МИНИСТЕРСТВА КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 29 марта 2021 г. № 117

О присуждении Семенчук Светлане Александровне, гражданке РФ, ученой степени кандидата искусствоведения.

Диссертация «Образная система фильмов Б. В. Барнета 1941-1965 гг.» по специальности 17.00.03 – «Кино-, теле- и другие экранные искусства» принята к защите 28.12.2020 (протокол заседания № 112) диссертационным советом Д 210.023.01 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийский государственный институт кинематографии имени С.А. Герасимова» Министерства культуры Российской Федерации, 129226, Москва, ул. Вильгельма Пика, 3, приказ от 1 апреля 2013 г. № 156/нк.

Соискатель Семенчук Светлана Александровна 1993 года рождения.

В 2016 году соискатель окончила факультет экранных искусств Санкт-Петербургского государственного института кино и телевидения по специальности 55.05.05 «Киноведение». В 2016 году поступила в аспирантуру Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения» по специальности 17.00.03 – «Кино-, теле и другие экранные искусства». Окончила аспирантуру СПбГИКиТ в 2019 году.

Работает в должности доцента кафедры драматургии и киноведения в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения».

Диссертация выполнена на кафедре драматургии и киноведения Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения» Министерства культуры Российской Федерации.

Научный руководитель кандидат искусствоведения Степанова Полина Михайловна, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения», кафедра драматургии и киноведения, профессор.

Официальные оппоненты:

Бугаева Любовь Дмитриевна, доктор филологических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный университет», филологический факультет, кафедра истории русской литературы, доцент;

Марголит Евгений Яковлевич, кандидат искусствоведения, Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный фонд кинофильмов Российской Федерации», научный отдел, главный искусствовед, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный институт культуры» в своем положительном заключении, подписанном Алексеем Олеговичем Гусевым, кандидатом искусствоведения, доцентом кафедры кино- и фотоискусства; Ириной Всеволодовной Евтеевой, кандидатом искусствоведения, профессором, заведующей кафедрой кино- и фотоискусства; заверенном Ириной Николаевной Белобородовой, кандидатом исторических наук, доцентом, проректором по научной и творческой работе,

указала, что диссертация С. А. Семенчук на тему «Образная система фильмов Б. В. Барнета 1941-1965 гг.», представленная на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.03 – «Кино-, теле- и другие экранные искусства» – законченная научная работа, соответствующая требованиям п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, Паспорту специальностей научных работников: 17.00.03 – «Кино-, теле- и другие экранные искусства» (Искусствоведение)».

Соискатель имеет 9 опубликованных работ по теме диссертации, 3 из них опубликованы в рецензируемых научных изданиях из перечня ВАК РФ:

1. Семенчук С.А. Деконструкция героизма: революция и ее экранное воплощение в творчестве режиссера Бориса Барнета // Театр. Живопись. Кино. Музыка. - 2017. - №4. - С. 153-168. (0,7 а. л.);

2. Семенчук С.А., Мельникова С.И. Проблема исследования нереализованного замысла кинофильма «Волки и овцы» // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. - 2019. - №2. - С. 77-83. (0,7 а. л.);

3. Семенчук С.А. Форма саморепрезентации: актерские работы Б. В. Барнета в фильмах «Однажды ночью» (1944) и «Подвиг разведчика» (1947) // Человек и культура. - 2019. - № 6. - С. 1-7. (0,4 а. л.);

Общий объем публикаций по теме диссертационного исследования в изданиях ВАК составляет 1,8 авторских листа, в других научных изданиях – 6,1 авторских листа. Публикации полностью соответствуют теме диссертационного исследования и раскрывают его основные положения. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах.

На диссертацию поступили отзывы:

от ведущей организации Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный институт культуры».

В отзыве отмечается, что диссертационное исследование Семенчук Светланы Александровны посвящено творчеству советского кинорежиссера Б. В. Барнета военного и послевоенного периодов, приведен последовательный анализ фильмов и нереализованных замыслов режиссера, при этом «многоплановость исследования подтверждается историческим и культурным контекстом, также рассматриваемым автором диссертационной работы» (С. 1-2).

Отзыв содержит подробный анализ текста диссертации, отмечается стройность структуры и лаконичность в изложении выводов.

В отзыве содержатся замечания к работе: «большое количество биографического материала, <...> доскональное описание истории создания фильмов <...> и детальный анализ тех сложностей, с которыми кинематографистам приходилось сталкиваться. Включение данных сведений с одной стороны помогают читателю исследования лучше понять творчество режиссера и его метод, с другой стороны, уводят диссертантку от решения задач, поставленных во введении и от проблемы, заявленной в названии диссертации» (С. 4).

В заключении отзыва говорится, что «высказанные замечания не умаляют значимость проведенной научной работы. Положения, выносимые на защиту автором диссертации, актуальны, оригинальны, несут в себе научно-практическую и теоретическую значимость. Представленный в диссертации материал может быть использован при подготовке курса по истории и теории отечественного кинематографа, а также стать основой монографического исследования, посвященного Б. В. Барнету. Ранее не исследованные киноведами архивные материалы представляют искусствоведческий интерес и могут быть опубликованы в научных журналах с комментариями диссертантки.

Результаты исследования опубликованы в достаточном количестве и в полной мере отражают основные положения диссертации. Работа прошла необходимую апробацию. Автореферат соответствует предъявляемым требованиям, содержит все необходимые разделы, отражает ход исследования» (С. 4-5); отмечается, что диссертация соответствует всем необходимым

критериям, а ее автор, С. А. Семенчук, заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.03 – «Кино-, теле- и другие экранные искусства».

Отзыв подготовлен по поручению руководства Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный институт культуры» кандидатом искусствоведения, доцентом кафедры кино- и фотоискусства Алексеем Олеговичем Гусевым. Обсужден и принят на заседании кафедры кино- и фотоискусства. Протокол №15 от 6 февраля 2021 года».

В отзыве **официального оппонента Бугаевой Любови Дмитриевны**, доктора филологических наук, доцента кафедры истории русской литературы филологического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный университет» отмечается, что исследование Светланы Александровны Семенчук восполняет существующие пробелы в изучении авторской индивидуальности режиссеров в условиях ее подавления идеологическим контролем; С. А. Семенчук подвергает анализу ранее не введенные в научный оборот архивные материалы. Предложенный С.А. Семенчук взгляд на авторскую индивидуальность режиссера является новаторским на фоне сложившегося консенсуса о подавлении креативной индивидуальности в советском искусстве, в особенности сталинского периода» (С. 2).

Указывается, что при всех своих достоинствах, диссертация С. А. Семенчук не свободна от недостатков. «Автор постоянно привлекает к анализу фильмов исторические свидетельства и архивные документы, подробно останавливаясь на истории создания фильма и его художественных особенностях. Тем более досадным на фоне столь внимательного анализа выглядит незамеченное соискательницей обращение Барнета в киноновелле “Бесценная голова” к теме Холокоста – первое в советском кинематографе» (С.3). <...> Автор отмечает важность для Барнета образа руин; по мнению С.А. Семенчук, в фильмах военного времени пространство строится как

руинизированный лабиринт. С этим нельзя не согласиться. Удивляет, однако, отсутствие ссылок на М. Ямпольского, рассматривавшего художественные смыслы образа руин в книге “О близком (Очерки немиметического зрения)” (2001, глава “Смерть и пространство (Сокуров, Юбер Робер)”). Удивляет также скудность библиографии на иностранных языках (всего пять наименований).

Хотя С. А. Семенчук в исследовании уделяет большое внимание контексту, в котором создавался фильм, в ряде случаев от ее внимания ускользают события более широкого исторического контекста. Так, в поле зрения исследовательницы не попала ни программная статья В. Померанцева в “Новом мире” “Об искренности в литературе” (1953), на которую ориентировался Барнет в своих “Заметках о кинокомедии” (1954), ни сами “Заметки”, чрезвычайно важные для понимания отношения Барнета к “правде жизни” в кинематографе. За пределами внимания соискателя остался и Второй Всесоюзный съезд советских писателей, проходивший в 1954 году, на котором вопросы верности кинематографа жизни обсуждали Сергей Герасимов и Александр Довженко и на котором позиции режиссеров, предложивших альтернативные модели следования этой правде, существенно разошлись, как разошлись после съезда и решения этой проблемы другими режиссерами» (С.4).

В заключении отзыва отмечается, что, «высказанные соображения не затрагивают сути работы и основных ее положений и не снижают общей значимости исследования. <...> диссертационная работа Семенчук Светланы Александровны “Образная система фильмов Б. В. Барнета 1941–1965 гг.”, представленная на соискание ученой степени кандидата искусствоведения, представляет собой законченное научное исследование, отвечающее требованиям пп. 9-14 “Положения о порядке присуждения ученых степеней” (в редакции от 24 сентября 2013 г., № 842) и Паспорту номенклатуры специальностей научных работников 17.00.03 “Кино-, теле- и другие экранные искусства”. Соискатель Семенчук Светлана Александровна достойна присуждения ей степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.03 – Кино-, теле- и другие экранные искусства» (С. 5).

В отзыв **официального оппонента Марголита Евгения Яковлевича**, кандидата искусствоведения, главного искусствоведа научного отдела Федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Государственный фонд кинофильмов Российской Федерации» отмечается, что «необходимость подобного исследования давно назрела в нашем киноведении, учитывая возросший в последние десятилетия интерес к творческому наследию Бориса Барнета.

К достоинствам работы Е. Я. Марголит относит привлечение и переработку основательного объема не использовавшихся ранее исторических архивных материалов, отмечая при этом: «подчас достоинство это оборачивается своей противоположностью. В стремлении описать каждый без исключения проект режиссера, диссертанту вынужден уделять равный объем какому-нибудь “Рейду на Карпаты” и “Волкам и овцам” - проекту, на который Барнет был приглашен для совместной работы Яковом Протазановым. Или сценарию “На плоту”, к режиссерской разработке которого приступал Барнет, но постановка досталась Михаилу Калатозову и стала называться “Верные друзья”. А ведь именно для Барнета этот сценарий мог стать основой для нового взлета» (С. 3).

Оппонент также указал на небольшое количество фактических ошибок, отметив, что они легко устранимы.

В заключении отзыва говорится, что «работа С.А. Семенчук представляет собой безусловно ценный научный материал и может служить основой для будущей чрезвычайно интересной и полезной книги, дающей более глубокий взгляд на творчество одного из оригинальнейших кинематографистов советской эпохи. Актуальность и научный уровень поставленной и решенной диссертантом задачи не вызывают сомнений» (С. 3). Отмечается, что диссертация соответствует всем необходимым критериям, а ее автор, С. А. Семенчук, заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.03 – «Кино-, теле- и другие экранные искусства».

На автореферат диссертации поступили отзывы:

- от **Скорород Натальи Степановны**, кандидата искусствоведения,

доцента кафедры театрального искусства Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный институт сценических искусств»;

В отзыве отмечается актуальность, теоретическая значимость и новизна исследования, поскольку «анализ творчества одного из выдающихся советских режиссеров Бориса Барнета в военный и послевоенный периоды - существенный вклад не только в отечественное, но и в мировое киноведение» (С. 1). Подчеркивается, что «современное комплексное исследование этой темы предпринимается впервые» (С. 1).

Характеризуя структуру работы, Н. С. Скороход указывает на четкую структуру, а также на то, что «образная система фильмов Барнета 1941-1965 годов как предмет исследования становится гарантом цельности научной работы» (С. 1).

В заключении делается вывод, что диссертация «Образная система фильмов Б. В. Барнета 1941-1965 гг.» соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013, а ее автор — Семенчук Светлана Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.03 «Кино-, теле и другие экранные искусства»;

- от **Пронина Александра Алексеевича**, доктора филологических наук, профессор кафедры телерадиожурналистики Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный университет».

В отзыве отмечается, что автореферат диссертационной работы С. А. Семенчук «дает достаточно ясное представление о том, каким образом формировалось, какими методами развивалось и какими данными аргументировалось понимание автором его научной гипотезы. Логика исследования, его методология понятны, теоретическое основание и эмпирическая база представляются вполне солидными и достаточными для достижения результата» (С. 1). В отзыве А. А. Пронин выражает надежду на

публикацию монографии по теме работы.

В заключении делается вывод, что диссертация С. А. Семенчук соответствует всем необходимым критериям, а ее автор заслуживает присвоения ей ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.03 – «Кино-, теле- и другие экранные искусства»;

- от **Семёнова Максима Андреевича**, ученого секретаря Федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Государственный центральный музей кино».

В отзыве отмечается, что «достоинством работы является введение в научный оборот большого количества прежде неизвестных источников, связанных с жизнью и творчеством режиссера» (С. 1), а также яркий и поэтический язык исследования.

В заключении делается вывод, что автор диссертационной работы Семенчук Светлана Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.03 «Кино-, теле и другие экранные искусства».

Выбор ведущей организации Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный институт культуры», осуществляющей образовательную, научно-исследовательскую и культурно-просветительскую деятельность по широкому спектру гуманитарных областей знания, обосновывается необходимостью полной и многогранной оценки диссертационного исследования С. А. Семенчук, обусловленного его темой, актуальностью и проблематикой исследования советского кинематографа.

Составивший по поручению организации отзыв Гусев Алексей Олегович, кандидат искусствоведения, доцент кафедры кино- и фотоискусства, специалист в области истории и теории кинематографа, в 2017 году защитил кандидатскую диссертацию на тему «Активные элементы композиции как фактор обновления кинодраматургии в авторском кинематографе второй половины XX века», имеет ряд публикаций, посвященных проблемам киноповествования, что напрямую коррелирует с поднимаемыми вопросами

С.А. Семенчук в диссертации.

Выбор официального оппонента Бугаевой Любови Дмитриевны, доктора филологических наук, доцента кафедры истории русской литературы Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный университет», обосновывается тем, что Бугаева Л.Д. - автор научных работ: «Метафора в интертексте» (Интертекстуальный анализ: принципы и границы / под ред. А.А. Карпова, А.Д. Степанова. Санкт-Петербург: Издательство СПбГУ, 2018. С. 49–62), «Нарративные лакуны и вопросы киностилистики» (Киноапофатика / Под ред. Л.Д. Бугаевой. СПб.: Петрополис, 2018. С. 111–129), «Персонаж и зритель» (Пространство и персонаж / Под ред. Л.Д. Бугаевой (СИНЕМАТЕКСТ; Том 3). СПб.: Петрополис, 2018. С. 402–416), «Аудиовизуальная метафора в интертекстуальном пространстве фильма» (Эстетика звука на экране и в книге / Сост. и ред. В.И. Мильдон. М.: ВГИК, 2016. С. 5–23), «Язык эмоций в фильме» (Медиалингвистика, 2016. № 2 (12). С. 61–70), а также других статей в научных сборниках, альманахах, журналах. Сферой научных интересов доктора филологических наук Л. Д. Бугаевой являются: культурная семантика и философско-культурологическая антропология, теория художественной культуры, типология художественного творчества, интертекстуальность в литературе и кинематографе, историческая семантика кино, кинифеноменология и киноэстетика, что напрямую коррелирует с поднимаемыми вопросами в диссертации С. А. Семенчук.

Выбор официального оппонента Марголита Евгения Яковлевича, кандидата искусствоведения, главного искусствоведа научного отдела Федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Государственный фонд кинофильмов Российской Федерации», обосновывается его известностью как специалиста в области истории и теории отечественного кинематографа. В 1979 году Марголит Е.Я. защитил кандидатскую диссертацию «Эволюция фольклорной традиции в украинском советском кино (1920-40-е гг.)», является автором научных работ и

публикаций: «Боевые киноборники» (М.: Госфильмофонд, 2015.), «В ожидании ответа. Отечественное кино: фильмы и их люди» (М.: Rosebud Publishing, 2019.), «Советский экспрессионизм: от Калигари до Сталина» (В соавторстве с М.П. Киреевой и О.А. Коваловым. СПб.: Порядок слов, 2019. – что соответствует тематике диссертации С. А. Семенчук.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненного соискателем исследования:

- разработан общий теоретический подход к изучению фильмов советского кинорежиссера Б. В. Барнета;
- предложена оригинальная концепция прочтения творчества режиссера военного и послевоенного периодов;
- доказана перспективность и результативность использованного автором исследования метода;
- введено в научный оборот большое количество ранее не исследованных киноведами архивных материалов.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- доказано, что образная система фильмов Б. В. Барнета - это единая и динамическая структура;
- применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс существующих базовых методов исследования, в том числе: контекстуальный, историко-сравнительный, структурно-семиотический методы;
- изложены основные положения авторской теории применительно к творчеству советского кинорежиссера, этапы работы которого приходятся на 1920-1960-е годы;
- раскрыты существенные проявляющиеся аспекты вопросов, связанные с выражением авторской режиссерской индивидуальности в советском киноискусстве;
- изучены пространственно-временные структуры, типология персонажей в образной системе фильмов Б.В. Барнета, а также закономерности ее развития;

— проведена модернизация существующих взглядов на кинематограф периода второй половины 1930-х годов и периода «малюкартинья».

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

— разработаны и внедрены методы исследования творчества советских кинематографистов второй половины 1930-х годов и послевоенного периода «малюкартинья», которые могут способствовать дальнейшим плодотворным изысканиям в области истории кинематографа;

— определены перспективы дальнейшего использования материалов диссертации в практике лекционно-преподавательской деятельности;

— создана модель эффективного исследования творчества советских кинематографистов;

— представлена периодизация творчества Б.В. Барнета, а также предложения по дальнейшему ее усовершенствованию.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

— теория построена на комплексном междисциплинарном подходе, опирающемся на основные положения киноведения и искусствоведения;

— идея базируется на системном исследовании архивных материалов;

— использован сравнительный анализ результатов, полученных в ходе исследования, с полученными ранее по данной проблематике;

— установлено качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых отечественных и зарубежных источниках, в том числе из области научного знания о кинематографе;

— использованы прогрессивные методы аккумуляции и обработки информации с обоснованием выбора теоретического, практического и иллюстративного материала.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном индивидуальном выполнении всего диссертационного исследования, публикации результатов исследования в научных изданиях, апробации основных положений научной работы, выступлениях с докладами на научно-практических конференциях, участии в научных конкурсах. Основные подходы

исследованию творчества советского кинорежиссера Б.В. Барнета, предложенные в диссертационном исследовании, лично верифицированы и апробированы автором при написании научных и публицистических текстов, учебных пособий, при подготовке лекций.

На заседании 29 марта 2021 года диссертационный совет принял решение присудить Семенчук С.А. ученую степень кандидата искусствоведения.

При проведении голосования в соответствии с п.10 Приказа Минобрнауки России № 734 от 22.06.2020 диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 16 докторов наук по профилю диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав диссертационного совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: «за» – 16, «против» – 0.

Заместитель председателя
диссертационного совета,
доктор искусствоведения

Г. С. Прожико

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор искусствоведения



Ю. В. Михеева

29 марта 2021 года