



МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВСЕРОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ КИНЕМАТОГРАФИИ
имени С.А. Герасимова»
(ФГБОУ ВО ВГИК имени С.А. Герасимова)



УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебно-методической,
научной и воспитательной работе

М.А. Сакварелидзе

М.А. Сакварелидзе

« 08 » *август* 2022 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ 2.1.6 Методология научного исследования

по программе подготовки научных и научно-педагогических
кадров в аспирантуре:

Научная специальность:	5.10.3. Виды искусства (Кино-, теле- и другие экранные искусства)
Курс	2
Форма обучения:	Очная

Москва, 2022

Составители

доктор философских наук, профессор И.П. Никитина

Рабочая программа составлена в соответствии с Федеральными государственными требованиями (ФГТ) к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре утверждёнными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20.10.2021 № 951, зарегистрированными 23.11.2021 № 65943

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ.....	4
1.1. Цели и задачи освоения дисциплины	4
1.2. Место дисциплины в структуре ООП ВО	4
1.3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины	5
2. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ.....	6
2.1. Организационно-методические данные дисциплины	6
2.2. Содержание разделов дисциплины и тематический план курса.....	7
2.2.1. Структура дисциплины раскрывается по схеме в соответствии с таблицей.	7
2.2.2. Содержание дисциплины	8
2.2.3. Занятия с применением инновационных форм	15
3. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ	16
3.1. Текущий контроль знаний по дисциплине.....	16
1.2. Контроль самостоятельной работы аспирантов	16
1.3. Промежуточная аттестация аспирантов	17
4. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ.....	18
4.1. Основная литература	18
4.2. Дополнительная литература	18
5. ПЕРЕЧЕНЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ, ВКЛЮЧАЯ ПЕРЕЧЕНЬ ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ И ИНФОРМАЦИОННЫХ СПРАВОЧНЫХ СИСТЕМ.....	19
6. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ.....	19
7. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ОБУЧАЮЩИМСЯ И МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПРЕПОДАВАТЕЛЮ.....	19

1. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

1.1. Цели и задачи освоения дисциплины

Курс «Методология научного исследования» имеет своей целью систематическое изложение основных исследовательских *методов* и *подходов*, выработанных искусствоведением в целом и киноведением, в частности, и имеющихся в арсенале этой науки на сегодняшний день. В процессе обучения аспиранты познакомятся с этапами формирования методологии научного исследования искусства. Предполагается как историческое описание возникновения, сложения и исчезновения тех или методов, так и обзор современного состояния научной методологии в области гуманитарного знания и перспектив её дальнейшего развития.

Задачи дисциплины:

- Рассмотреть каждый методологический подход с точки зрения его теоретических предпосылок и установок (философских, идейных, культурных и т.д.).
- Изложить краткую историю сложения каждого метода с упоминанием тех исследователей, в творчестве которых он нашел свое типичное проявление.
- Рассмотреть соответствующие тексты, в которых данный методологический принцип нашел свое достаточно типичное проявление.
- Подчеркнуть «открытый», не абсолютный характер всех методов и подходов, предназначенных для решения конкретных задач, что дает исследователю возможность выбора методологической парадигмы.
- Помочь аспирантам овладеть навыками сознательного и целенаправленного использования того или иного подхода применительно к конкретной научной ситуации с одновременной ориентацией во всей системе методов и во всем корпусе основополагающих научных текстов, что позволяет избегать любых форм идеологического и концептуального догматизма.

1.2. Место дисциплины в структуре ООП ВО

Учебный курс является обязательной дисциплиной образовательного компонента учебного плана.

Предмет изучается на втором курсе обучения в аспирантуре и основывается на том, что аспирант овладел программой высшего учебного заведения по философии, истории, литературе, мировой художественной культуре, истории отечественного кино, истории зарубежного кино, кинокритики.

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачётные единицы, 108 академических часов, из них 68 академических часов контактной работы, 112 академических часов самостоятельной работы. Одна зачётная единица соответствует 36 академическим часам.

1.3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

Данная дисциплина должна способствовать формированию у обучающихся следующих компетенций:

- способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий
- готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования
- способностью представлять результаты своих научных исследований в виде академических публикаций, критически оценивать собственные результаты в контексте результатов современных исследований в области истории и теории киноискусства, культуры и гуманитарного знания, аргументированно излагать и защищать свою научную позицию в научной дискуссии в академической, экспертной и профессиональной среде.

Виды профессиональной деятельности, на которые ориентируется дисциплина:

- педагогическая деятельность
- научно-исследовательская деятельность
- просветительская деятельность

В результате изучения данной дисциплины аспиранты должны

Знать:

- специфику гуманитарных наук, в частности искусствоведения;
- особенности и отличительные признаки научного метода в широком смысле слова, общенаучных методов, частнонаучных методов, конкретных методик, применяемых в современных гуманитарных науках и, в частности, в искусствоведении.

Уметь:

- анализировать и интерпретировать искусствоведческие тексты с точки зрения примененной в них методологии;
- выбирать необходимые методы для реализации своих научно-исследовательских задач.

Владеть:

- навыками поиска информации, необходимой для исследовательских целей;
- навыками работы с учебной и научной литературой;
- методами, подходами и частными методиками, применяемыми в научных исследованиях в области искусствоведения.

2. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

2.1. Организационно-методические данные дисциплины

Объем дисциплины и виды учебной работы по действующему плану				
Общая трудоемкость дисциплины	зач.ед. час.			
Вид учебной работы	Количество часов			
	Всего по уч.плану	В т.ч. по годам		
		1	2	3
Работа с преподавателем (аудиторные занятия):				
Теоретический блок:				
Лекции	32		32	
Практический блок:				
практические и семинарские занятия	36		36	
лабораторные работы (лабораторный практикум)				
Самостоятельная работа:	112		112	
Теоретический блок:				
Работа с информационными источниками				
Практический блок:				
Контрольная работа				
Курсовая работа				
Работа с УМК				
Создание проекта, эссе, реферата и др. объектов				
Форма итогового контроля	Зачёт с оценкой		Зачёт с оценкой	
Всего часов	180		180	

2.2. Содержание разделов дисциплины и тематический план курса

2.2.1. Структура дисциплины раскрывается по схеме в соответствии с таблицей.

Название разделов и тем	Общая трудоемк ость (в часах)	Виды учебных занятий			
		Аудиторные занятия			Форма промежут аттестац.
		Лекции	Практиче ские занятия	Самост. работа	
Тема 1. Классификация наук. Искусствоведение как гуманитарная наука.		6	4	14	
Тема 2. Понятие научного метода. Общенаучные и частнонаучные методы. Особенности методологии гуманитарных наук.		6	4	14	
Тема 3. История формирования методологии искусствоведения (основные этапы).		6	4	14	
Тема 4. Формально-стилистический метод в искусствоведении		2	4	10	
Тема 5. Семантические методы в искусствоведении		2	2	10	
Тема 6. Методы семиотики в искусствоведении		2	4	10	
Тема 7. Использование методов художественной критики в искусствоведении. Жанр эссеизма.		2	4	10	
Тема 8. Психологические подходы к исследованию искусства.		2	4	10	
Тема 9. Методы анализа и интерпретации социологических аспектов искусства.		2	4	10	
Тема 10. Религиозные подходы к исследованию искусства.		2	2	10	
ИТОГО		32	36	112	зачёт с оценкой

2.2.2. Содержание дисциплины

Тема 1. Классификация наук.

Искусствоведение как гуманитарная наука.

Попытки классификации областей человеческого знания по различным основаниям (Аристотель, Р. Бэкон, Ф. Бэкон и др.)

Современная классификация наук: *естественные науки, социальные и гуманитарные науки, формальные науки*. Проблема научного статуса так называемых «нормативных наук», подобных этике, эстетике, искусствоведению и др.

Поле *естественных наук* является весьма разнородным. Тем не менее, определенное внутреннее единство у естественных наук имеется: они стремятся описывать исследуемые ими фрагменты реальности, никак не оценивая их;

Для *социальных наук* характерно, что они не только описывают, но и оценивают;

Некоторые *гуманитарные науки* тяготеют к чистым описаниям (например, история). Другие – сочетают описание с оценкой, причем предпочтение отдается абсолютным оценкам.

Современная философия науки выделяет в качестве особой, притом весьма своеобразной, группы наук *нормативные науки*: эстетика, искусствоведение, философия морали (этика), философия искусства.

Тема 2. Понятие научного метода. Общенаучные и частнонаучные методы. Особенности методологии гуманитарных наук.

Под *методом* обычно понимается любая процедура, используемая для получения определенного результата.

Метод в широком смысле включает не только предписания или правила определенной деятельности, но и те критерии и идеалы, которыми она руководствуется, образцы удачного применения метода, требования к тому, кто пользуется данным методом, и т. д.

Под *научной методологией*, как правило, понимается систематический анализ тех рациональных принципов и процессов, которые должны направлять научное исследование. Методология занимается не только наукой в целом, но и отдельными проблемами и их группами в рамках изучения процесса научного познания.

В число методов обоснования научного знания включаются не только эмпирические и теоретические методы, но и контекстуальные методы, предполагающие обращение к традиции, авторитетам, здравому смыслу, интуиции и т.п.

Составные элементы научного метода. *Научный метод представляет собой систему категорий, ценностей, регулятивных принципов, способов обоснования, образцов и т.д., которыми руководствуется в своей деятельности научное сообщество.*

Методология как критерий научности – способность науки к теоретической рефлексии и самоверификации.

Междисциплинарный характер методологии культурологии и искусствоведения, в частности: связь со смежными дисциплинами (философией, историей, психологией, социологией, лингвистикой, литературоведением, религиоведением и т.д.).

Проблема систематизации и классификации методов искусствоведения (по целям и предметам). Подход источниковедческий (первичность памятника-источника) и проблемный (первичность исследовательской темы и проблематики). Эпистемологический критерий: методы индуктивные (эмпирические и номологические) и методы дедуктивные (интуиция и эмпатия как исследовательские приемы). Методы аналитические (обработка отдельного памятника: его локализация в пространстве и времени, в контексте творчества отдельного художника и в контексте более обширных общностей – школы, художественного движения, стиля эпохи и т.д.) и синтетически-интерпретационные (выявление сущностных (причинно-следственных) связей и создание обобщающих и связных картин исторического развития, бытования искусства в системе социально-политических, экономических, идеологических, культурных, религиозных и т.д. отношений). Анализ формальной стороны искусства (морфология и синтаксис в широком смысле слова) и содержательной (семантика). Методы критические (оценочные) и интерпретационные (постановка памятника в смысловые контексты и выявление дополнительных коннотативных значений).

Тема 3. История формирования методологии искусствоведения (основные этапы).

Первоначальный период (Античность и Средневековье). Ранние формы науки об искусстве от античности до Нового времени. Пифагореизм. Платон: прекрасное в искусстве и теория подражания (начало критики искусства). Аристотель: новое в теории подражания (не предметам, а самой идеи предметов). Плиний Ст.: история искусства как история становления, расцвета и упадка. Образ «золотого века» культуры и искусства. Витрувий и «витрувианская триада».

Экфрасис в Средние века (св. Иоанн Златоуст, Михаил Пселл). Метафизика света в средневековой эстетике. Проблемы культуры и искусства в схоластической мысли. Ф. Аквинский: творчество как подобие творению и как познание. Критерии красоты (завершенность, гармония, ясность).

Эпоха Возрождения. Начало науки об искусстве в эпоху Возрождения. Л. Б. Альберти: «О живописи» и «Об искусстве зодчества». Гуманисты XV в. как историки культуры и искусства. П. деллаФранческо «О божественной перспективе». Концепция искусства Леонардо да Винчи Рафаэль и начало классической археологии. Начало истории искусства на Севере: А. Дюрер. Дж. Вазари. История искусства как чередование «манер» и идея «восстановления» («возрождения») искусства древности (концепция «подражания античности»).

Барокко и классицизм в истории искусствоведения. История и теория искусства в маньеристическом ключе. «Жизнеописания современных живописцев, скульпторов и архитекторов»: история культуры и искусства с точки зрения теории и практики классицизма. «Рубенсисты» и «пюссенисты»: два взгляда на искусство. «Спор древних и новых».

Позитивизм и культурно-историческая школа. Культурно-исторический метод: условность понятия. Философские корни культурно-исторического взгляда (Гегель). Методология позитивизма (роль среды, эволюционизм, «генетический» метод, «органическая» теория). Культура как совокупность проявлений человеческой деятельности (её материальный и духовный аспект) и в историческом развитии. Проблема аналогий явлениям искусства в других областях культуры (культурные параллели). И. Тэн: личность и творчество как продукт внешних влияний (среда, раса и конкретная стадия развития). Детерминизм в «Философии искусства». Э. Фромантен: «Программа критики». «Старые мастера»: эмоциональный психологизм романтической критики в сочетании с позитивистским социологизмом (элементы эссеизма – жанр путевых заметок). Я. Буркхардт: «Культура Ренессанса». История искусства в контексте истории культуры (культура как специфический и автономный элемент всеобщей истории). Проблема происхождения художественных форм (из практических потребностей: интерес к прикладному искусству, ремеслу, где вырабатываются базовые формы, развиваемые и трансформируемые в архитектуре по ходу ее исторического развития). Ведущие силы стилистической эволюции (материальные – назначение, материал, техника; внешние, общественные – этнические, культурные, религиозные, исторические).

Границы культурно-исторического подхода XIX в. Культурологическая парадигма (история идей и история ментальности) как современный вариант культурно-исторического метода.

Тема 4. Формально-стилистический метод в науках об искусстве.

Формально-стилистический метод Г. Вёльфлина. Истоки его взглядов на искусство (в том числе позитивизм) и их эволюция. Границы метода Вёльфлина («история искусства без имен») и его значение (обоснование методологической специфики искусствознания как отдельной дисциплины в системе гуманитарного знания).

Венская школа искусствознания. Формальный метод венской школы в его становлении и развитии. «Основные понятия» теории и метода А. Ригля. Стилистические особенности произведения искусства как результат воздействия «художественной воли». М. Дворжак: «история искусства как история духа» (преодоление материалистических тенденций культурно-исторического подхода). Искусство как составная часть мирозерцания личности и эпохи (наряду с религиозной жизнью и отношением к природе). Критика социологического и расового подхода, а также «понятийного реализма» теории художественной воли Ригля.

Характерные моменты в развитии французского формализма (форма как преимущественно эмоционально-чувственное, а не визуально-интеллектуальное начало).

Английский формализм. Р. Фрай: художественная форма как средство воздействия на зрителя, непосредственный результат восприятия «действительной жизни» художником. К. Белл: понятие «значимой формы» как способности произведения стимулировать «эстетическое чувство» независимо от содержания. Искусство как средство выхода из «мира действительности» в мир «эстетической экзальтации». «Значимая форма» как предмет критики со стороны иконологии.

Формально-стилистический метод в отечественном гуманитарном знании. Причины доминирования идей Вёльфлина (видимость внеидеологичности). Габричевский, В.Н. Лазарев. М. Алпатов. Н. Брунов. А. Некрасов. Б.Р. Виппер. Федоров-Давыдов.

Структурный анализ в гуманитарном знании. Структурализм как вариант формализма (форма как синтаксис). Развитие психологии и лингвистики как предпосылки формирования структурного метода. Пражский лингвистический кружок. «Русский формализм» в литературоведении.

Французский «лингвистический структурализм» и его представители (К. Леви-Стросс, Р. Барт, М. Фуко). Понятие «структуралистской деятельности».

Х. Зедльмайр: опыт концептуального синкретизма в контексте истории искусства. «Основные понятия» его структурного анализа: структура-гештальт как «наглядный характер» (синхронический аспект), «критическая форма» (кризисные и негативные явления в истории искусства, понятой как «история культа» – истинного и ложного). «Проблема интерпретации»: анализ как оживление-восстановление произведения искусства.

Пределы структурного анализа (соблазн онтологизации) и опыт преодоления (в частности, через нравственно-экзистенциалистскую, в том числе и религиозную критику современной культурной и антропологической ситуации). Традиция структурализма в отечественной науке об искусстве (Алпатов, Брунов). Современное состояние структурного подхода (отсутствие «чистого» структурализма в истории культуры и искусства как науки). Постструктуралистская парадигма.

Тема 5. Семантические методы.

Иконография как первичная форма смыслового подхода к искусству. Иконография как преимущественный метод изучения средневекового (религиозно-канонического) искусства (главенство содержательной стороны). Иконографический взгляд на искусство (изображение как иллюстрация или отсылка к соответствующему сакрально или идейно значимому тексту). Уровни иконографического описания: предметное содержание и символическое (и аллегорическое) значение на духовно-историческом фоне. Классификация и систематизация иконографических схем и вариантов (изводов) как основная задача иконографического подхода (иконаграфические

индексы и словари как основная форма иконографического знания, когнитивный эквивалент иконописного подлинника).

Методологические аспекты (иконография как поиск литературных источников – преимущественно церковно-теологического происхождения). Изучение древнерусской живописи и отечественная иконографическая школа (Е. Болховитинов, И.М. Снегирев, А.С. Уваров, Ф.И. Буслаев, Н.П. Кондаков).

Иконология. «Иконологический проект» как попытка синтеза формализма и культурно-исторического метода. Общая цель иконологического исследования как выяснения места конкретного произведения искусства не только в «истории стилей», но и в истории человеческих мыслей, идей, представлений, идеологий с учетом того, что в некоторые эпохи истории искусства именно тема, содержание, «мир человеческих представлений» диктуют выбор той или иной формы (постулат первичности смысла по отношению к форме).

Э. Панофский. Критика вёльфлиновского постулата «двух корней стиля» (необходимость объяснять стиль, а не только описывать и систематизировать его проявления, что требует выхода в область человеческого существования и человеческих способностей). *Э. Гомбрих* Искусство как визуальная «энциклопедия».

Герменевтика искусства как современная форма содержательного подхода. Герменевтика П. Рикёра и история искусства. Критика иконологии как редукционистского метода (сведение образа к слову): О. Пэйт, Э. Гомбрих, Дж. Кублер.

Тема 6. Методы семиотики в искусствоведении.

Семиотика как наука о знаках и значении и как объяснительная методика (объясняющий метод). Структурно-лингвистические основания семиотического подхода. Структура семиотического знания (синтаксис, семантика, прагматика).

Основные понятия семиотики. Сообщение и код. Двойная структура знака (означающее и означаемое). Проблема референции в семиотике (отказ от анализа референта). Сообщение и текст. Связи денотативные и коннотативные, «игра означающих». Дискурс как механизм смыслопорождения. Проблема анализа художественного текста (произведения).

Семиотический метаязык и искусствоведческая традиция. История искусства у *М. Фуко*. *Р. Барт* (семиотическая интерпретация фотографии и проблема мимезиса в семиотике).

У. Эко. Семиотика архитектуры. Понятие «экзистенциала» как первичного элемента архитектурного синтаксиса.

Отечественная семиотическая традиция. «Тартусская школа» и искусствознание. *Лотманн*. *Успенский*.

Постструктуралистские подходы. «Интертекстуальность» как метод. «Деконструкция» как аналитическая процедура.

Г. Бельтинг. «Образ и культ» (1990). Телесность как объект и средство интерпретации. История культуры и искусства в интерпретации А. Данто.

Тема 7. Использование методов художественной критики в искусствоведении. Жанр эссеизма.

Критицизм как оценочный подход. Проблема художественной описательности. Критерии оценки и шкала художественных ценностей (уровни оценки: от оценки художественного качества до нравственного суждения). Его универсальный характер (критика как преодоление историзма и способ актуализации исторического материала). «Антимузейная» традиция. Методологическая «интермодальность» и релятивизм критического подхода (свободное обращение со всеми методами применительно к конкретным задачам оценочного суждения). Критик как «актуальный знаток».

Английский эссеизм, его происхождение и основные представители. Дж. Рёскин. Метод «интеллектуальных ассоциаций». У. Патер. Эссеизм как литературно-критический жанр. К. Кларк как популяризатор искусства. Искусство как система символов, воспринимаемых в качестве отдельной реальности. Модели понимания искусства (социологическая, философская и художественная). Критика эстетизма, музейного духа и теории «чистого искусства».

Философский эссеизм. Х. Ортега-и-Гассет. М. Хайдеггер как философ культуры и искусства. «Эпистемологическая поэтика» Г. Башляра и ее влияние на культурологию и искусствознание.

Критическая эссеистика как метод интерпретации культуры и современного искусства. С. Зонтаг. «Против интерпретации». Р. Краус: феминизм, деконструктивизм и психоанализ как тематические инструменты постмодерна в художественной критике. «Подлинность авангарда и другие модернистские мифы» (1985).

Традиция отечественного эссеизма. Н. Врангель. П. П. Муратов. А. Н. Бенуа. В. В. Розанов. А. А. Эфрос. Я. Тугендхольд.

Тема 8. Психологические подходы к исследованию искусства.

Р. Арнхейм и гештальт-подход. Развитие и ревизия гештальт-теории (Р. Грегори, Дж. Гибсон). Иррациональные составляющие искусства и бессознательное психики. Ресурсы психоаналитической теории и практики: искусство как частный случай трансфера («проекция» художника как механизм порождения и как механизм защиты). Зритель как «пациент» и как «аналитик». Психоаналитический подход в истолковании визуальных символов: искусство как симптоматика и искусствознание как терапия (возможность обратных отношений).

Психоаналитическая «метатеория» и критика культуры. Пути преодоления фрейдовского биологизма (от инстинкт-теории к эго-теории). З. Фрейд как интерпретатор искусства и критик культуры. Р. Юнг. Юнгианская аналитическая психология: архетипы психики и типология визуальной образности – образ, символ, имаго (их связь и принципиальное различие).

Религиозная (нуминозная) составляющая символа как манифестации архетипа. Архаические и мифологические корни искусства и методы их истолкования (влияние на иконологический подход). *Ж. Лакан*: искусство как частный случай «письма бессознательного» («стадия зеркала» и «инстанция буквы» применительно к искусству). Искусство как «фикция» («фикциональный анализ» в рецептивной эстетике).

Искусство и психиатрия. *Ч. Ломброзо*: «Гениальность и помешательство» (1865). *М. Нордау*: современное искусство как «Вырождение» (1895). Проблема биологизма и социал-дарвинизма в психиатрическом восприятии искусства. Психиатрические аспекты сюрреализма («параноидально-критический метод» и его оценка).

Тема 9. Методы анализа и интерпретации социологических аспектов искусства.

Социология искусства как расширительный подход. Понятие художественной среды и художественной жизни. Проблема заказа и патронажа.

Художник и искусство в обществе. Проблема рецепции искусства с точки зрения структуры общества. Низовые формы искусства. Массовое искусство. Искусство и техника. Реклама и кич – проблемы анализа и оценки.

Искусство и власть: проблема анализа арт-пропаганды и тоталитарных форм художественной деятельности.

Теория искусства в контексте неомарксизма («Воскресный кружок» *Д. Лукача* и *К. Маннхейма* в Будапеште и его участники: в том числе *Фр. Анталь*, *А. Хаузер*, *К. фон Тольнай*). *А. Хаузер*: отказ от теории религиозного происхождения искусства, тезис о зависимости искусства от жизни и природы). *В. Беньямин* «Искусство в эпоху технической воспроизводимости» (1934).

Критика теории «искусства для искусства» как «фашистской эстетизации» и противопоставление ей «коммунистической политизации». *П. Франкастель*. «Искусство и техника». «Искусство и общество» (1936). *Г. Рид*: взаимодействие общества и творческой индивидуальности в контексте экономического и идеологического аспектов искусства (человеческие обычаи и привычки, и их фиксация в искусстве).

Феномен «вульгарной социологии» в советском искусствознании (*В.М. Фриче* «Социология искусства», *И.И. Иоффе* «Синтетическая история искусств»).

Границы социологического объяснения (проблема редукции художественного феномена к «первичным уровням», в том числе материальным, классовым, этническим и национальным).

Тема 10. Религиозные подходы к исследованию искусства.

Религиозные аспекты в понимании человеческой креативности. Искусство как культ (мистериальная и сакраментальная природа

художественной практики). Религиозное искусство как предмет истории культуры и искусства. Проблема адекватного метода.

Неотомистская история искусства. *Жильсон, Ж. Маритен. Г. Марсель* (искусство с точки зрения христианского экзистенциализма). Проблема нравственных составляющих искусства: средства анализа и основания оценки.

П. Флоренский как теоретик и историк искусства. Проблемы искусства в творчестве *Е. Трубецкого, С. Булгакова и Н. Бердяева. Вяч. Иванов*. Богословие иконного образа (*Л. Успенский*).

В. Вейдле как критик современной культуры и искусства (проблема различения художественных произведений и «эстетических объектов»). «Умирание искусства»: смысл и содержание тезиса. *Ф. Степун* как интерпретатор современного искусства.

Спиритуализм как подход. Теософские и антропософские ресурсы знания (в том числе научного).

2.2.3. Занятия с применением инновационных форм

Для достижения необходимого уровня сформированности компетенций по данной дисциплине предполагается широко использовать в учебном процессе такую форму проведения занятий как семинары.

Семинары могут проводиться в форме научных дискуссий, «круглых столов». На семинарских занятиях аспиранты могут писать эссе по заданной теме, а затем обсуждать их со своими коллегами.

Лекции проходят в интерактивном формате: преподаватель в процессе изложения нового материала обращается к аудитории с вопросами по пройденному материалу с целью установления логической и ассоциативной связи между изученным и новым материалом.

3. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

3.1. Текущий контроль знаний по дисциплине

Оперативный контроль знаний аспирантов по дисциплине осуществляется через участие в семинарских занятиях, темы которых представлены ниже. К семинару аспиранты изучают указанную преподавателем литературу и готовят краткое сообщение по теме. Главная задача семинара – использовать полученные при самостоятельной работе знания об основных методах искусствоведения при анализе социокультурных феноменов и произведений искусства.

Семинар (основные темы):

- Тема 1. Понятие научного метода. Особенности методологии гуманитарных наук.
- Тема 2. История формирования методологии искусствоведения (основные этапы).
- Тема 3. Формально-стилистический метод.
- Тема 4. Семантические методы.
- Тема 5. Методы семиотики.
- Тема 6. Использование методов художественной критики в искусствоведении. Жанр эссеизма.
- Тема 7. Психологические подходы к исследованию искусства.
- Тема 8. Методы анализа и интерпретации социологических аспектов искусства.
- Тема 9. Религиозные подходы к исследованию искусства.

1.2. Контроль самостоятельной работы аспирантов

Аспирант самостоятельно выбирает из предложенного преподавателем списка ту литературу, которую он изучает к практическому занятию. К каждому занятию им готовятся тезисы выступления.

Примерный перечень вопросов для контрольных работ:

1. Особенности применения общенаучных методов в искусствоведческом исследовании
2. Частнонаучные методы искусствоведения: общая характеристика
3. Методики научного описания и анализа кинопроизведения
4. Преимущества и недостатки историко-биографического метода научного исследования.
5. Методологические проблемы интерпретации кинопроизведения
6. Методы научного искусствоведческого исследования и методы художественной критики: сравнительный анализ
7. Иконологический и иконографический методы научного исследования: сравнительный анализ.
8. Эссе как форма и метод исследования искусства

9. Специфика психологического подхода к исследованию кинопроизведения
10. Основные методы и задачи социологического исследования кинематографа
11. Особенности религиозного подхода к исследованию кинопроизведения
12. Характерные черты постструктуралистской парадигмы в исследовании искусства
13. Особенности методологии исследования кинопроизведений в зависимости от их жанра
14. Семантика и семиотика как специфические методологические основания для научного исследования кинопроизведения
15. Влияние научных методов других искусствоведческих наук на методологию киноведения.

1.3. Промежуточная аттестация аспирантов

В рамках промежуточной аттестации по данной дисциплине предусмотрен зачёт с оценкой в конце 2 года обучения, который проводится в форме устного опроса. Оценка за зачет является итоговой по дисциплине.

Список вопросов для подготовки к зачету с оценкой:

1. Основные особенности гуманитарного знания. Его отличие от естественно-научного знания.
2. Искусствоведение как гуманитарная наука.
3. Понятие научного метода. Классификация научных методов. Общенаучные и частнонаучные методы.
4. Особенности методологии гуманитарного знания.
5. Общая характеристика научных методов искусствоведения.
6. Описательно-сравнительный метод научного исследования искусства.
7. Историко-биографический метод научного исследования.
8. Формальный метод научного исследования.
9. Иконологический метод научного исследования.
10. Иконографический метод научного исследования.
11. Формально-стилистический метод научного исследования.
12. История искусства как история духа.
13. Психологический метод научного исследования («гештальт-психология»).
14. Методологический принцип историзма.
15. Методологические проблемы интерпретации произведения искусства.
16. Семиотический метод в научном исследовании искусства (произведение искусства как текст).
17. Методологические основы художественной критики. Жанр эссеизма.
18. Художественная критика и современное искусство.
19. Традиции отечественного эссеизма.
20. Психология искусства: основные проблемы и направления.

21. Социологический метод в искусствоведении.
22. Религиозный взгляд на искусство: особенности и аспекты.

Критерии оценки ответа:

1. для получения оценки «*отлично*» необходимо описать 100% компонентов с подробным описанием одного из них.
2. для получения оценки «*хорошо*» необходимо описать 75% компонентов с подробным описанием одного из них.
3. для получения оценки «*удовлетворительно*» необходимо описать 50% компонентов с подробным описанием одного из них.
4. оценка «*неудовлетворительно*» выставляется, когда описаны менее 25% компонентов.

4. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

4.1. Основная литература

1. Ивин А.А., Никитина И.П. Научный метод // Философия науки: учебное пособие. – М.: Проспект, 2016. С. 57-68.
2. Никитина И.П. Искусство и культура // И.П. Никитина. – Эстетика. М.: Юрайт, 2012.
3. Никитина И.П. Культура как контекст развития искусства // И.П. Никитина. – Культура и искусство: философско-эстетическое исследование. М.: Идея-Пресс, 2007. С. 5-24.

4.2. Дополнительная литература

1. Барт Р. Избранные работы. М., 1989.
2. Беньямин В. Озарения [1977]. М., 2000.
3. Бергсон, А. Творческая эволюция. М., 1998.
4. Биbihин В.В. Новый ренессанс. М., 1998, с. 60-126.
5. Буркхардт Я. Культура Возрождения в Италии. Опыт исследования. М., 1996.
6. Гадамер, Х.-Г. Истина и метод. Основы философской герменевтики. М., 1988.
7. Гаузенштейн В. Искусство и общество. М., 1923.
8. Гибсон Дж. Экологический подход к зрительному восприятию. М., 1988.
9. Грегори Р. Л. Разумный глаз. М., 1972.
10. Грегори Р.Л. Глаз и мозг. Л., 1990.
11. Дворжак М. История искусства как история духа. СПб., 2001.
12. Зонтаг, С. Мысль как страсть. Избранные эссе 1960-х – 1970-х годов. М., 1997.
13. Ортега-и-Гассет Х. Эстетика. Философия культуры. М., 1991.
14. Панофский Э. Ренессанс и «ренессансы» в искусстве Запада. М., 1998.
15. Рубцов Н.Н. Иконология: история, теория, практика. М., 1990.
16. Семиотика. М., 1983.
17. Тодоров, Ц. Теории символа. М., 1999.

18. Флоренский П. Иконостас. Избранные труды по искусству. СПб., 1993.
19. Фриче В. Социология искусства. М.-Л., 1930.
20. Фуко, М. Слова и вещи. Археология гуманитарных наук. СПб. 1994.
21. Хайдеггер, М. Исток художественного творения. – Его же. Работы и размышления разных лет. М., 1993, с. 47-119.
22. Эко, У. Отсутствующая структура. Введение в семиологию. СПб., 1998.

Аспирантам обеспечен доступ к электронной библиотеке ibooks.ru

ЭБС «Юрайт» https://urait.ru/
ЭБС «Лань» https://e.lanbook.com/
ЭБС «Айсбук» https://ibooks.ru/bookshelf?category_id=0
Электронная библиотека ВГИК https://vgik.info/library/

5. ПЕРЕЧЕНЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ, ВКЛЮЧАЯ ПЕРЕЧЕНЬ ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ И ИНФОРМАЦИОННЫХ СПРАВОЧНЫХ СИСТЕМ

Программное обеспечение для персональных компьютеров: операционная система Microsoft Windows 10 Enterprise 2016 LTSCB WINENTLTSBUPGRD 2016 ALNG Upgrd MVL 3Y EnterpriseBuyOut, Государственный контракт 0373100057817000074-0006259-02 от 11.07.2017г. 300 лицензий; Microsoft Office Professional Plus 2016 ALNG MVL 3Y, Государственный контракт 0373100057817000074-0006259-02 от 11.07.2017г. 300 лицензий.

6. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

В процессе обучения используются:

1. Приборы и оборудование учебного назначения
2. Фильмотека на DVD-носителях
3. Компьютерное и мультимедийное оборудование для демонстрации аспирантам презентаций, подготовленных с помощью программы «PowerPoint» и др.;
4. Видео- аудиовизуальные средства обучения, подготовленные с помощью программы «PowerPoint» и др.

Во время практических занятий преподаватель использует различные визуальные материалы.

7. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ОБУЧАЮЩИМСЯ И МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПРЕПОДАВАТЕЛЮ.

Приступая к изучению дисциплины «Методология научного исследования», аспирантам рекомендуется опираться на ранее полученные

знания в области философии, истории и философии науки, психологии, социологии, истории и теории культуры и искусства.

Необходимо объяснить, что аспирант как исследователь должен уметь анализировать приемы своего исследования, должен понимать «как» он исследует тот или иной объект, с помощью каких приёмов он это делает, на какие уже известные в науке подходы он опирается, какие методы использует.

Участие в дискуссиях требует знания текстов по истории искусства и эстетики, фрагменты многих из них можно прочитать в лаборатории гуманитарных наук.