



МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВСЕРОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ КИНЕМАТОГРАФИИ
имени С.А. Герасимова»
(ФГБОУ ВО ВГИК имени С.А. Герасимова)



УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебно-методической,
научной и воспитательной работе

 М.А. Сакварелидзе

« 08 »  2022 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

2.1.5 Методология научного текста

по программе подготовки научных и научно-педагогических кадров
в аспирантуре

Научная специальность: 5.10.3. Виды искусства (Кино-, теле- и другие экранные искусства)

Курс 2

Форма обучения: Очная

Москва, 2022

Составители

доктор филологических наук, доцент

Уразова Светлана Леонидовна

Рабочая программа составлена в соответствии с Федеральными государственными требованиями (ФГТ) к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре утверждёнными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20.10.2021 № 951, зарегистрированными 23.11.2021 № 65943

СОДЕРЖАНИЕ

ГЛОССАРИЙ	4
I. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ	5
1.1.Цели и задачи освоения дисциплины.....	5
1.2.Место дисциплины в структуре ОПОП ВО аспирантуры	6
1.3.Формирование компетенций при освоении дисциплины	6
II. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ	7
2.1.Организационно-методические данные дисциплины	7
2.2.Тематический план дисциплины (очная форма)	8
III. Тематическое содержание дисциплины	9
3.1.Тема 1.Наука в информационном обществе. Критерии подхода к научному знанию в условиях цифровизации.....	9
3.2.Тема 2.Методология как понятие. Методы научного исследования	10
3.3.Тема 3. Жанры научной литературы. Тип, структура и формат научного текста.11	
3.4.Тема 4. Структура и основные компоненты научного текста (актуальность, научная новизна, объект, предмет, гипотеза, выводы)	13
3.5.Тема 5. Научная коммуникация в форме научной статьи: критерии изложения исследования	13
3.6.Тема 6. Заголовок, структура и языковые особенности научной статьи.....	14
3.7.Тема 7.Представление статьи в научные издания. Публикационная активность автора.....	15
3.8.Тема 8. Правила взаимодействия с редакцией научного журнала.....	15
3.9.Тема 9. Российские и международные наукометрические базы данных: цитирование научных текстов	16
3.10. Содержание дисциплины по видам занятий	16
IV. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ по дисциплине МЕТОДОЛОГИЯ НАУЧНОГО ТЕКСТА	18
V. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ	23
5.1Основная литература	23
5.2Дополнительная литература	24
5.3Интернет-источники.....	24
VI. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ	25
VII. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ	26
7.1Методические рекомендации обучающимся	26
7.2Методические рекомендации преподавателю	26

ГЛОССАРИЙ

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования (ФГОС ВО) – комплексная федеральная норма качества высшего профессионального образования по направлению подготовки (специальности), обязательная к исполнению всеми высшими учебными заведениями на территории Российской Федерации, имеющими государственную аккредитацию и реализующими основные образовательные программы по данному направлению подготовки (специальности);

Основная профессиональная образовательная программа ВО (ОПОП ВО) – представляет систему документов, разработанную и утвержденную вузом на основе федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по соответствующему направлению подготовки;

Направление подготовки – совокупность профессиональных образовательных программ высшего образования – программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки кадров высшей квалификации 50.06.01 Искусствоведение;

Профиль – совокупность ведущих типичных признаков профессии (направления подготовки) высшего образования, характеризующая систему образования в области искусств и определяющая основную направленность образовательной программы, ее содержание;

Компетенции – способность эффективно применять полученные знания, умения, навыки, личностный опыт в производственной деятельности;

Профессиональные компетенции – применение в самостоятельной деятельности совокупности теоретических знаний в области истории, теории и эволюционного развития киноискусства с целью решения междисциплинарных задач по профилю киноведения и широкого спектра практических навыков, подтверждающих способность ведения научно-исследовательской деятельности и готовность к осуществлению преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования, что подтверждает статус специалиста высшей квалификации;

Универсальные компетенции – способность к дивергентному мышлению, рефлексии и критическому анализу, генерированию новых идей при решении научно-практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;

Общепрофессиональные компетенции – способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в профессиональной области;

ОК – общекультурные компетенции;

Методология – учение о структуре, организации рефлексивного и логического мышления, методах и средствах теоретической и практической деятельности; система принципов и способов их организации. Методология – область деятельности, функцией которой является создание и совершенствование интеллектуальных средств организации рефлексивных процессов (О.С.Анисимов).

Модуль – часть образовательной программы или учебной дисциплины, имеющей логическую завершенность по отношению к целям и задачам, результатам обучения, воспитания;

Зачетная единица – мера трудоемкости освоения научно-педагогическими кадрами образовательной программы в рамках условного учебного времени, требуемого для достижений необходимых результатов в очной форме обучения;

Вариативная часть ОПОП – часть ОПОП, устанавливаемая ВУЗом, дающая возможность расширения и углубления компетенций, позволяющая аспирантам сдать экзамены, продолжать обучение в дальнейшем и успешно реализовывать профессиональную деятельность;

Учебный цикл ОПОП – совокупность дисциплин (модулей), совместно формирующих предметную область и отражающих набор компетенций, осваиваемых обучаемыми;

Результаты обучения – алгоритм усвоенных знаний, умений, навыков, компетенцией;

ВО – высшее образование;

УМО – учебно-методическое объединение;

ОКСО – общероссийский классификатор по образованию;

УЦ ОПОП – учебный цикл основной профессиональной образовательной программы, профессиональный цикл.

I. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

1.1. Цели и задачи освоения дисциплины

Курс «*Методология научного текста*» обращен к изучению современных аспектов и подходов к научному познанию в условиях развития информационного общества, широкомасштабного освоения инновационных цифровых технологий. По итогам изучения дисциплины (модулей) аспиранты получают представление о ведении самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области искусства и искусствознания, преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования, приобретают знания о терминологическом и понятийном аппарате, разных видов и типов научного текста, осваивают навыки подготовки и публикации научной статьи в научных рецензируемых изданиях, входящих в российскую и международные наукометрические базы данных (RSCI, Web of Science, Scopus и т.д.).

В условиях интенсивного развития информационного общества, четвертой техногенной революции, спроецированной на фундаментальное реформирование национальных отраслей и внедрение совершенствующихся цифровых технологий в профессиональную деятельность, в первую очередь в сферу медиа и экранных искусств, актуализируются вопросы адаптации в информационном пространстве теоретических и практических знаний исследователей нового поколения, чьи изыскания должны быть направлены на проектирование новаторских идей в научно-исследовательской работе (НИР).

Курс раскрывает алгоритм основных компетенций, методик, правил и приемов, знание которых необходимо при создании научных текстов большого и малого формата (диссертаций, монографий, учебных пособий, рецензий, отзывов об исследовании и т.д.), а также при подготовке научной статьи, являющейся предтечей научно-исследовательских проектов (актуальность, научная новизна, методология и методы исследования, логика изложения) и диссертационного исследования. Качественно подготовленная научная статья характеризует мировоззренческие представления (содержательность) и практические навыки автора, его способность к применению *научно-исследовательских методов, диверсифицированных подходов*, используемых при анализе и раскрытии поставленной научной проблемы. Процессы реформирования, ускоренное внедрение и обновление информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в национальную социально-экономическую систему формируют острую потребность в рентабельных инновационных научно-исследовательских проектах (НИР), и в этом плане статьи, публикуемые в научных рецензируемых изданиях, приобретают первостепенную значимость. Это связано с отбором и внедрением новаторских методик при освоении цифровой парадигмы в информационном обществе, фундаментальными преобразованиями в социокультурной и экономической действительности цифрового времени, что продуцируется также на критерии оценки диссертационных и научно-исследовательских работ, которые подлежат обновлению концепта и представления изысканий с учетом вызовов цифрового времени, реализации насущных социально-экономических задач. В настоящее время Высшая аттестационная комиссия при Министерстве науки и высшего образования РФ придает публикации научных статей первостепенное значение. В этой связи курс позволит углубить мировоззренческий и творческо-интеллектуальный потенциал теоретических и практических знаний аспирантов, развить их

общефессиональные компетенции, что позитивно отразится при работе над диссертацией на соискание ученой степени кандидата наук.

Основной задачей курса является как приобретение навыка осознанного, продуктивного и целенаправленного подхода к научным методикам при раскрытии таких понятий, как *актуальность*, *научная новизна* проблемы, *объект и предмет* исследования, формулирование *научной гипотезы* и степень ее доказательности, представленных в исследовании, так и раскроет смысловую значимость и характер требований, предъявляемых к научно-исследовательским работам Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Основными педагогическими средствами в рамках обучения аспирантов служат лекции, практические семинары по специальным темам и самостоятельная работа аспирантов, результатом которых должны стать сдача дифференцированного зачета (зачета с оценкой) по дисциплине, подготовка к публикации научной статьи в научном рецензируемом журнале.

1.2. Место дисциплины в структуре ОПОП ВО аспирантуры

Изучение дисциплины целесообразно проводить в начале второго года обучения в аспирантуре, так как в течение первого года обучения аспирант овладевает, хотя и не в полной мере, базисными дисциплинами, осваивает «Историю и теория мирового киноискусства, Историю и философию науки», Паспорт научной специальности. Критерии подготовки научного исследования, учится работать с научными трудами, разными видами словарей, информационными источниками. Ко второму году обучения у аспирантов складывается представление о теме диссертационной работы, укрепляется коммуникативное взаимодействие с научным руководителем, завершается разработка плана подготовки научного изыскания. Прорисовка основных компонентов научно-исследовательской работы позволяет обучающемуся наметить один из аспектов изучаемой проблемы, реализовать потребность проведения ее анализа, а также раскрытия ряда аспектов проблематики в научной статье, иных формах научного текста.

1.3. Формирование компетенций при освоении дисциплины

Данная дисциплина должна способствовать формированию у обучающегося следующих профессиональных навыков

- способность самостоятельно определять и реализовывать исследовательскую задачу, нацеленную на решение фундаментальных проблем в области истории и теории киноискусства, формулировать гипотезы теоретического и эмпирического характера для решения междисциплинарных задач в области киноведения;
- способность представлять результаты своих научных исследований в виде академических публикаций, критически оценивать собственные результаты в контексте результатов современных исследований в области истории и теории киноискусства, культуры и гуманитарного знания, аргументировано излагать и защищать свою научную позицию в научной дискуссии в академической, экспертной и профессиональной среде;
- способность адаптировать и обобщать результаты современных исследований (визуальных и текстовых) для целей преподавания соответствующих дисциплин в образовательных организациях высшего образования и профессионального обучения;
- способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач в гуманитарных науках, в том числе в междисциплинарных областях знаний;

- способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки;
- готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач;
- готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках;
- способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития.
- способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий;
- готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования.
- способность к разработке новых методов исследования и их применения в научно-исследовательской деятельности в области экранных искусств с учетом соблюдения авторских и смежных прав, а также Кодекса соблюдения этических норм;
- способность к эффективному применению современной методологии и методов исследования в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в соответствии с профилем подготовки.

II. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

2.1. Организационно-методические данные дисциплины

Объем дисциплины и виды учебной работы по действующему плану		
Общая трудоемкость дисциплины	Зачетная единица /час	
Вид учебной работы	Количество часов	
	Всего по учебному плану	В том числе по семестрам
Работа с преподавателем (аудиторные занятия):		
Теоретический блок:		
Лекции	32	32
Практический блок:		
Практические и семинарские занятия	36	36
Лабораторные работы (лабораторный практикум – консультации)		
Самостоятельная работа:	112	112
Теоретический блок:		
Работа с информационными источниками		
Практический блок		
Контрольная работа		
Курсовая работа		
Работа с УМК		
Создание научной статьи		
Форма итогового контроля		Зачет с оценкой
Всего часов	180	180

2.2. Тематический план дисциплины (очная форма)

Название разделов и тем	Общая трудоемкость (в часах)	Виды учебных занятий			
		Аудиторные занятия, в том числе			Самостоятельная работа
		Лекции	Практические занятия	Лабораторные занятия	
Тема 1. Наука в информационном обществе. Критерии подхода к научному знанию в условиях цифровизации		3	2		7
Тема 2. Методология как понятие. Методы научного исследования		4	4		9
Тема 3. Жанры научной литературы. Тип, структура и формат научного текста		3	3		10
Тема 4. Структура и основные компоненты научного текста (актуальность, научная новизна, объект, предмет, гипотеза, выводы)		5	6		22
Тема 5. Научная коммуникация в форме научной статьи: критерии исследования		5	5		16
Тема 6. Заголовок, структура и языковые особенности научной статьи		3	5		17
Тема 7. Представление статьи в научные издания. Публикационная активность автора		3	4		14
Тема 8. Правила взаимодействия с редакцией научного журнала		4	4		12
Тема 9. Российские и международные наукометрические базы данных: цитирование научных текстов		2	3		5
ИТОГО:		32	36		112

III. Тематическое содержание дисциплины

3.1. Тема 1. Наука в информационном обществе.

Критерии подхода к научному знанию в условиях цифровизации

Динамика развития научно-технического прогресса, информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) предопределила переход в новую фазу социально-экономического развития. В 1960-1970-х, в 1980-х гг. учеными разных стран (экономисты, социологи, психологи, философы) разрабатываются новые концепции / теории развития постиндустриального общества, конвергенции (сближение разных идеологических систем в рамках научно-технологической революции) с учетом процессов глобализации. В США – Дж. Гэлбрейт, экономист; П. Сорокин, философ; Д. Белл/D.Bell, социолог (Грядущее постиндустриальное общество); Э. Тоффлер / Alvin Toffler, социолог (Шок будущего); У. Ростоу, экономист (Этапы конвергенции общественных формаций); Франция – Р. Арон / Raymond Claude Ferdinand Aron, философ, политолог, социолог. Термин «информационное общество» предложен К. Коямой, развит исследователем Й. Масуда, (Япония) (Информационное общество как постиндустриальное общество, 1980).

В этих работах обосновывается проекция тенденций социально-экономического развития, переход в фазу становления постиндустриального общества в условиях научно-технического обновления, осмысливаются системы межличностных отношений (доиндустриальное общество – имитация действий других людей; в индустриальном – стремление к усвоению знаний; в постиндустриальном – комплексность (коммуникативность) интерперсональных взаимодействий). В постиндустриальном обществе превалирует сфера услуг, информационный сектор. Базисом интеллектуального и социального развития служат теоретические знания (планирование / прогнозирование / принятие решений).

Международный Союз Электросвязи (МСЭ/ International Telecommunication Union, ITU), его научно-исследовательские комиссии ведут технико-технологические разработки с учетом внедрения ИКТ для устойчивого развития всех стран. 1 января 1983 года ARPANET переходит на новый протокол. Этот день принято считать официальной датой рождения Интернета. Внедрение интернета как новой коммуникационной среды оказало существенное воздействие на развитие инновационных технико-технологических разработок в отраслях.

Во второй половине XX века в разработках МСЭ лидирует программа перехода аналогового ТВ-вещания на цифровую платформу с учетом ее многоканальности и интерактивности, над проектом работали лучшие технические специалисты всех стран. Россия внесла огромный вклад в развитие этого крупнейшего инфраструктурного проекта. В первой половине 1990-х интернет начинает осваиваться публично. В 1999 году утверждаются международные стандарты цифрового ТВ-вещания – США, Европы, Японии, позднее Китай. Производители техники перестраивают политику выпуска продукции с акцентом на цифровые технологии.

В 2003 году в Женеве открывается Всемирный Саммит по информационному обществу (WSIS/ World Summit on the Information Society), который определяет проекцию развития информационного общества в интересах устойчивого всемирного развития. ЮНЕСКО выдвигает концепцию развития информационного общества как обществ знаний. Ведущими факторами развития цифрового мира являются: *ускорение и обновление (научных открытий, технологий, производств, информации, образовательных услуг и т.д.)*, а генеральным принципом становится *открытость научных знаний, их междисциплинарность* (синтез знаний при анализе научных дисциплин) при исследовании проблемы социокультурного и экономического развития. Определяются критерии подхода к научному знанию в условиях цифровизации, где медиа выступают как субъекты штурмующего отряда, адаптирующие сложную научную проблематику естественных и гуманитарных наук, включая внедрение и адаптацию цифровых технологий, к пониманию

широких социальных слоев разных стран. Главенствующими признаками современной науки как социального института являются *открытость и популяризация* разработок и изысканий, научные достижения становятся достоянием широких масс, что связано с ускорением развития реформационных процессов.

Утверждаются *четыре принципа*, соблюдение которых является неперенным условием развития справедливых обществ знания (ЮНЕСКО и WSIS/2003,2005):

- Культурное разнообразие;
- Равный доступ к образованию при определении стратегий развития государств;
- Всеобщий доступ к информации, являющейся общественным достоянием;
- Свобода самовыражения

В XXI веке исследования ученых обращены к коммуникативным аспектам научного познания, которое характеризует социокультурную природу научно-исследовательской деятельности, связь с социально-историческими факторами, включенность научно-познавательной деятельности в культуру, в процессы реформирования в контексте устойчивого развития современной цивилизации. В русле развития информационного общества исследуются как категории межличностной и массовой коммуникации, так и влияние этих явлений на «содержательность» эпохи (С.П. Капица), ее особенности. «Событийность времени», динамичное развитие «диалоговой культуры», рассматриваемые как инструмент функционирования информационного общества, а также визуализация образов и бурное развитие экранных коммуникаций, находят отражение в научном анализе современных процессов преобразований социокультурного бытия. Возникает новый тип культуры – *культура информационная* (В.М. Межуев), которую можно рассматривать как культуру медиа. В науке происходит борьба за открытость научных изданий, где публикуются научные статьи о новейших разработках в разных отраслях с учетом внедрения высоких технологий, идет реформирование этой сферы деятельности в плане популяризации научных знаний и представления национальных научных изданий в международных системах наукометрических данных.

3.2. Тема 2. Методология как понятие. Методы научного исследования

Методология (отгреч. «methodos» – путь, исследование) – система мышления и взглядов, принципов и способов организации, построения теоретической и практической деятельности, предстает также как учение о самой системе. **Метод** – совокупность средств, приемов и операций, применяемых в ходе познавательной или практической деятельности, способ теоретического или экспериментального исследования явления или процесса. **Методология** как понятие зародилась в Древней Греции (Сократ, Платон, Аристотель, другие), являясь на протяжении веков одним из важных направлений философии. Со временем понятие предстает как предмет рационального познания, как система социальных правил и нормативов познания и действий, соотносящихся с законами действительности. Потребность в необходимости изучения методологии как научного предмета в современном мире характеризует высказывание:

«Постижение истории, построение различных исследовательских программ при ее изучении требует междисциплинарных усилий, ибо начало XXI в. характеризуется поиском фундаментальных оснований единой цивилизации с новой шкалой общечеловеческих духовных ценностей – своеобразного эколого-информационного сообщества. Особое место в этой цивилизации принадлежит истории, науке, философии, ноосферологии, которые через систему образования и обоснования новых приоритетов призваны обеспечить основу для экологизации и гуманизации общества. В этих условиях особенно возрастает роль методологической рефлексии над основаниями современной истории культуры». (Методологические проблемы истории: учеб. пособие; под общ. ред. В.Н. Сидорцова. – Мн.: ТетраСистемс, 2006. С.4.).

Методологический подход структурирует основные компоненты исследования (постановку проблемы, объект и предмет анализа, задачи решения проблемы, логику и последовательность проведения анализа). Методы исследования включают эмпирическую и теоретическую части: *эмпирическая* – сбор и накопление фактов, информации и их системное описание (первичная систематизация); *теоретическая* – обоснование и обобщение основных положений в рамках исследования, выдвижение гипотез, создание теорий (выработка научной картины мира, реализация мировоззренческой функции науки).

Эмпирические методы-действия: 1. Изучение литературы, документов, результатов деятельности. 2. Наблюдение. 3. Измерение. 4. Опрос. 5. Экспертная оценка. 6. Тестирование. А также *методы обследования объекта*: обследование, мониторинг, изучение и обобщение опыта; методы преобразования объекта (проведение эксперимента); исследование объекта во времени (ретроспектива, прогнозирование).

Теоретические методы-операции и методы-действия: 1. (*Методы-операции*) Анализ, синтез, сравнение, абстрагирование, обобщение, конкретизация, формализация, индукция, дедукция, идеализация, моделирование, аналогия, мысленный эксперимент, воображение. 2. (*Методы-действия*) Диалектика, научные теории, метод анализа систем знаний, дедуктивный (аксиоматический) метод, индуктивно-дедуктивный, выявление и разрешение противоречий, постановка проблем, построение гипотез.

Классификация методов: *всеобщие* (универсальные); *общенаучные, специальные методы*. *Универсальные* – характеризуют мышление человека и включают метод восхождения от абстрактного к конкретному, метод историзма, метод единства исторического и логического способов анализа. *Общенаучные* соотносятся с теоретическими методами в целом – *формализованный, аксиоматический* (положения выводятся из аксиом), *метод аналогии, метод абстрагирования* (мысленное выделение свойств и признаков объекта), *моделирования*. Специальных методов в гуманитарных науках множество. *Эмпирические*: симуляционный метод (наблюдение в специальной обстановке, соединение наблюдения и эксперимента; интервью, опрос, анкетирование, свободная беседа; текстовый метод, анализ содержания (контент-анализ); социометрические методы, эксперименты специальных видов (психологический, социологический, педагогический и т. д.); активное вмешательство (в коммуникацию, воспитание и т. д.); моделирование (деловые игры). *Теоретические*: построение типологий модели, создание виртуального объекта/субъекта и т. д.

Вопросы методологии научного текста в гуманитарных науках и прежде всего в киноведении актуализируются в связи с идеологизацией научных текстов в советское время, а также в результате утверждения новых правил и требований современной науки на этапе глобализации и цифровизации медийного пространства.

Основные направления искусствоведческих исследований:

- «традиционное» (соединение интуиции исследователя с позитивным знанием предмета);
- социологическое (исследование проблем организации художественной жизни);
- формально-аналитическое (проблемы поэтики, формообразования);
- структурно-семиотическое (использование точных методов исследования языка искусства);
- культурологическое (выявление социокультурных основ художественного творчества).

3.3. Тема 3. Жанры научной литературы.

Тип, структура и формат научного текста

Исторически сложились основные типы произведений научной литературы, широко применяемые в настоящее время. Каждое из них имеет свои особенности и различия:

целеполагание, адресность, реализацию задач, композиционно-смысловую структуру, стилевую специфику изложения, формат представления текста. Различаются жанры крупной и малой формы.

Жанры крупной формы:

- **Монография** (индивидуальная и коллективная)
 - Научное исследование одной проблемы или темы, проведенное одним или несколькими авторами
- **Диссертация**
 - Научное исследование, защищаемое автором на ученом совете научного учреждения для получения ученой степени
- **Энциклопедия**
 - Научное справочное пособие по отраслям знания или ведущей проблеме в форме словаря
- **Словарь**
 - Сборник слов или понятий в алфавитном порядке с пояснением и обоснованием проблемы в краткой форме
- **Справочник**
 - Информационное издание, содержащее упорядоченные обобщенные краткие сведения по тематическим направлениям (библиографические, реферативные, обзорные)
- **Учебник**
 - Официально утвержденное издание, представленное в виде системного изложения дисциплины (разделы, части) по учебной программе
- **Учебное пособие**
 - Официально утвержденное издание, дополняющее или частично заменяющее учебник по учебной дисциплине

Жанры малой формы:

- **Научная статья**
 - Научное или публицистическое сочинение небольшой структурированной формы, раскрывающее причинно-следственные связи поставленной проблемы
- **Автореферат/Реферат**
 - Научное произведение в краткой, лаконичной форме, характеризующее проведенное исследование, представленное на соискание ученой степени
- **Аннотация**
 - Краткое изложение (анонс) содержания книги, статьи и т.д.
- **Тезисы**
 - Краткая (аннотированная) форма докладов/сообщений, подготовленных для научной конференции
- **Обзор**
 - Лаконичное по форме обобщенное сообщение о явлении/явлениях (статья, доклад)
- **Рецензия/Отзыв**
 - Положительная и/или критическая характеристика анализа текста или явления с учетом раскрытия требований к структуре, содержанию, оформлению
- **Хроника и т.д.**
 - Небольшое произведение, информирующее о событийном факте в структурированном тексте

Жанры научной литературы обуславливают выбор типа научного стиля изложения. Различаются: **собственно научный (академический) тип** научного текста (монографии,

статьи, диссертации, тезисы, доклад, сообщение, выступление, научно-технический отчет); **информационно-реферативный тип** (реферат, обзор, аннотация, резюме); **справочно-энциклопедический тип** (энциклопедии, словари, справочники); **научно-учебный тип** (учебники, учебные пособия, курс лекций); **научно-методический (инструктивный) тип** (методические пособия, программы, рекомендации, инструкции); **научно-деловой тип** (патенты, авторские свидетельства, описание изобретений, стандарты, спецификации, рекламации / (Брандес М.П., 1983; Ванников Ю.В., 1984; Троянская Е.С., 1989 и др.); **научно-технический тип** (использование технических терминов, понятий).

3.4. Тема 4. Структура и основные компоненты научного текста (актуальность, научная новизна, объект, предмет, гипотеза, выводы)

Выбор жанра и формата научной литературы при изложении проведенного исследования определяет и коммуникативно-прагматическую структуру научного текста. Если рукопись диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, являясь жанром крупной формы, предполагает изложение темы на 150-200 страницах, то Автореферат (краткое изложение темы диссертации) как малая форма научного текста реализуется в объеме 30-32 страниц 1,5 п.л.), не более. При этом основными признаками одной и другой формы научного текста являются *связность, структурированность, цельность, обоснованность* причинно-следственных связей изучения проблемы и *понятность* изложения научного текста, что достигается выбором лексических единиц, характеризующих тип мышления и логику доказательств автора. Сохраняются в Автореферате и структурные элементы диссертации. Согласно требованиям **ГОСТ 7.0.11–2011 г.**, устанавливается структура диссертации и Автореферата.

Диссертация включает: Титульный лист, Оглавление; Текст диссертации: Введение, Основная часть (главы/параграфы), Заключение; Список сокращений и условных обозначений; Словарь терминов; Список литературы (до 250 наименований); Список иллюстративного материала; Приложение). **Автореферат включает:** Обложка, Основные данные о защите диссертации; Текст – Общая характеристика работы; Основное содержание работы; Заключение; Список опубликованных работ по теме диссертации.

Основные компоненты научного текста (диссертация): **1. Тема исследования** (поиск названия совместно с научным руководителем); **2. Постановка целей и задач** исследования. **3. Обоснование положений**, выдвигаемых на защиту. **4. Формулирование объекта и предмета** (соотношение между целым и частным, предмет – часть объекта) научной проблемы исследования; **5. Характеристика степени изученности проблемы**, ее теоретическая и практическая значимость. **6. Выбор метода исследования.** **7. Обоснование актуальности** (степень важности изучения проблемы) **и научной новизны** (три уровня: конкретизация, дополнение, преобразование положения, *впервые* вводимого в научный оборот) поставленной проблемы; **8. Формулирование рабочей гипотезы** (научное предположение о предмете или явлении, требующее доказательств; может корректироваться, подтверждаться частично / не подтверждаться); **9. Выводы** (заключительная часть: подтверждение и краткое обоснование полученных научных и практических результатов в результате исследования).

3.5. Тема 5. Научная коммуникация в форме научной статьи: критерии изложения исследования

Публикация научной статьи в научном рецензируемом журнале характеризует участие автора в научном дискурсе (национальном и/или международном) по определенному научному направлению, формирует его имидж как исследователя, степень включенности автора в проблематику изучения, его способность к осмыслению проблемы. Это накладывает на автора статьи серьезную ответственность во время ее подготовки, требует выполнения основных принципов подхода к создаваемому научному тексту: *планирование последовательного изложения текста и выбор языковых единиц*, не

имеющих двостолкования; *отсутствие неправомерных заимствований и калькирования* текста из иных работ (проверка на антиплагиат); *цитирование с указанием авторства* в виде сноски; *перепроверка доказательств, обоснований и теоретических выводов* в статье, *точность написания имен и ссылок* на работы авторов других статей; *достоверность и точность* изложения фактического материала, *неукоснительное исполнение правил оформления* статьи и многое другое.

В научной статье (в отличие от диссертации) актуальность и научная новизна проблемы, как цели и задачи ее постановки, вербально не обосновываются, но предполагаются умозрительно и раскрываются в виде небольших абзацев введения в проблему. Не обосновываются также объект и предмет исследуемых аспектов проблемы, тем не менее, они проявляются в контексте ее описания и раскрытия темы, формулируются в пристатейной *аннотации, ключевых словах*. С целью качественного создания научной статьи еще на этапе ее подготовки к написанию автору необходимо выявить проблему и определить тему, сформулировать заголовок статьи (несколько вариантов), наметить план изложения материала с учетом доказательств других ученых для подтверждения своей точки зрения (цитирование), определить основную аргументацию доказательств и выводов.

3.6. Тема 6. Заголовок, структура и языковые особенности научной статьи

Научная статья представляет собой самостоятельное, законченное и логически цельное произведение, в котором затрагивается проблема или круг проблем, связанных с развитием отрасли и выявлением новых признаков изменений. Проблематика научной статьи связана с темой диссертации на этапе подготовки к ее защите. Научная статья бывает: *исторической* (описание последовательности событий, анализ причин); *методической* (изучаются / сопоставляются разные методы исследования); *научно-технической* (содержит результаты эмпирических исследований); *обзорной* (постановка и сопоставление обзора проблемы, ее анализ); *теоретической* (обоснование основных положений и фактических данных, их анализ, результаты экспериментов).

Научная статья имеет чёткую структуру с определенными элементами, которая незначительно различается в разных научных изданиях. Это:

- **Заголовок статьи** (краткий по форме, отражающий содержание статьи, поставленную проблему)
- **Представление автора/авторов** (статус автора)
- **УДК** и иные грифы авторства (DOI, OrcidID)
- **Аннотация** (краткая характеристика проблемы, объем различается в разных изданиях – от 5-7 строк до 250 слов)
- **Ключевые слова** (количество 5- 7 слов)
- **Текст статьи** с подразделением на подзаголовки (объем 0,5 п.л./20 тыс. знаков)
- **Библиографические ссылки**
- **Список литературы/ References** (от 10 наименований до 25-30-ти).

Представление основного текста научной статьи различается в российских научных журналах и международных изданиях.

Первый тип изложения включает:

- Введение в проблему (несколько абзацев),
- Основную часть
- Заключение/ выводы

Второй тип изложения (зарубежные издания) представлен в составных частях:

- Введение (**Introduction**),
- Материалы методы (**Materials and Methods**)
- Результаты исследования/эксперимента (**Results**)
- Обсуждение (дискуссия) и Заключение (**Discussion and Conclusions**)

3.7. Тема 7. Представление статьи в научные издания.

Публикационная активность автора

Новые требования Высшей аттестационной комиссии (ВАК) обуславливают необходимость наличия количественных показателей публикаций в научных рецензируемых журналах для выхода аспиранта на защиту. В России существует так называемый Перечень рецензируемых изданий ВАК, которые утверждены для представления основных результатов научного исследования. Этот Перечень постоянно перепроверяется и обновляется. Соискатели **ученой степени кандидата наук** (в области гуманитарных наук) обязаны иметь **не менее 3-х опубликованных научных статей в изданиях из Перечня ВАК**, чья тематика соответствует теме диссертации. Больше количество публикаций приветствуется, так как характеризует степень интереса молодого исследователя к науке. Сверх этого можно публиковаться и в других научных изданиях, что также отмечается в Автореферате. Для соискателя **ученой степени доктора наук** требования более жесткие: необходимо опубликовать **не менее 15-ти научных статей по теме диссертации** в научных рецензируемых изданиях из Перечня ВАК. Однако в новых требованиях ВАК опубликовано, что авторам докторских диссертаций по гуманитарным, общественным и социально-значимым наукам, которые будут защищаться после 01.01.2021 г. необходимо иметь не менее 2-х публикаций в международных изданиях (Q1-Q3). Это связано реформированием государственной системы функционирования диссертационных советов. На кандидатские диссертации это требование пока не распространяется.

Новый адрес ВАК – <https://vak.minobrnauki.gov.ru/main>

Требования предполагают поиск соответствующих изданий: Перечень изданий ВАК на ноябрь 2018 г. представлен <http://arhvak.minobrnauki.gov.ru/web/guest/87>

С целью уточнения данных по журналу можно обратиться также в Национальную электронную библиотеку (НЭБ) – www.elibrary.ru, где представлены научные журналы и отмечается, входит ли издание в Перечень ВАК, а, возможно, в одну из международных систем цитирования – Scopus, Web of Science.

Важно знать, что в России введено положение о том, что научные статьи аспирантов публикуются безвозмездно!

Начиная с 2014 г., введено также правило о необходимости проверки каждой статьи на Антиплагиат, проведения рецензирования научных статей (двойное анонимное рецензирование).

Рекомендация аспирантам: с целью формирования личных показателей публикационной активности после выхода первой научной статьи необходимо зарегистрироваться в РИНЦ (www.elibrary.ru) в статусе автора.

3.8. Тема 8. Правила взаимодействия с редакцией научного журнала

Перед отправкой научной статьи в редакцию журнала (еще на этапе ее подготовки) необходимо ознакомиться с Рекомендациями авторам и Требованиями к оформлению статьи, которые, как правило, различаются в научных изданиях. В соответствии с требованиями редакции журнала и следует писать статью, так как при невыполнении общих требований статья может быть возвращена автору еще до проведения рецензирования. **Основное правило:** следует заранее почитать ряд статей выбранного научного издания, чтобы осознать требования к стилистике изложения научного текста, использованию терминов и языковому ряду в целом, а также усвоить оформительские приемы. **ВВ!** **НЕЛЬЗЯ** подавать работу в несколько журналов одновременно! Международные этические стандарты относят это к серьезному нарушению этики в научной сфере деятельности. Основные характеристики отказа в принятии статьи:

- Если язык препятствует пониманию редакторами и рецензентами научного содержания вашей работы, то вероятность принятия работы к публикации значительно СНИЖАЕТСЯ.

- Оградите редактора и рецензентов от проблем угадывания, что вы имели в виду.
- **Следует обратить внимание на: последовательность** предложений; **логику** высказываний и построение предложений; **грамматику, правописание и опечатки.**
- **Перед отправкой** работа тщательно вычитывается, исправляются ошибки и неточности, устраняются небрежности.
- **Стиль статьи должен быть компактным (плотным).**

Автору необходимо также знать **периодичность выхода издания** и понимать, что присланная статья не единственная в портфеле редакции. В редакции соблюдается очередность публикации статей, правила в отношении методов рецензирования и временного диапазона, предусмотренного для доработки материала. При получении письма из редакции желательно не задерживаться с ответом, так как коллектив редакции, как правило, небольшой и одновременно ведется работа по нескольким статьям, а также нескольким направлениям. Если ответ автора за запрос редакции не поступает несколько дней, статья откладывается. Эти и иные правила, установленные редакцией издания, необходимо соблюдать.

Рекомендации: 1. Использование орфографических, синтаксических словарей, словарей по конкретной специализации, а также энциклопедических словарей, желательно, изданных за последние 5 лет. 2. При выборе проблематики статьи знание основных и последних публикаций разных авторов по этой теме. 3. Обязательная предварительная разработка цели, объекта и предмета готовящейся научной статьи, накопление и анализ материалов других авторов для подтверждения своей аргументации или выявления научной новизны поставленной проблемы. 4. Использование ГОСТа при формировании сносок, библиографического списка литературы, а также рекомендаций и требований издания к оформлению статьи. 5. Подбор наиболее точных по содержанию слов и терминов для изложения. 6. Подготовленная статья должна вычитываться несколько раз для уточнения аргументации и выверки неточностей. 7. Изучение работы сайта научного журнала «Вестник ВГИК», самостоятельное размещение пакета материалов для публикации в данном научном издании.

Российские научные журналы придерживаются Кодекса по этике научных публикаций, разработанного на международном уровне.

3.9. Тема 9. Российские и международные наукометрические базы данных: цитирование научных текстов

Тема знакомит с основными положениями и требованиями российских и международных наукометрических баз данных, которые различаются методиками цитирования научных текстов, современными интернет-ресурсами, используемыми представителями научного сообщества для распространения и повышения цитируемости опубликованных научных статей, а также правилами соблюдения этических норм при обращении в редакцию научного издания, правами и обязанностями авторов научных статей. Аспиранты знакомятся с современными принципами отправки научной статьи через интернет-сайт научного издания.

3.10. Содержание дисциплины по видам занятий

3.10.1. Лекции

Лекции проводятся с использованием презентаций по излагаемой теме и в интерактивной форме: вовлечение аспирантов в изучаемую проблематику происходит с помощью контрольных вопросов по уточнению представляемого материала с целью установления степени их вовлеченности в раскрываемую проблему.

По окончании лекции предоставляется список рекомендованной литературы, ряд вспомогательных материалов в виде опубликованных статей, раскрывающих заданную тему. Предлагается последовательное выполнение поэтапных самостоятельных заданий, необходимых для проведения практических и семинарских занятий. Введение представления одним из аспирантов кратких тезисов по пройденному материалу во время следующей лекции и их коллективное обсуждение послужит закреплению изученной темы и может быть реализовано в форме деловой игры.

3.10.2. Практические и семинарские занятия, консультации

Практические и семинарские занятия сфокусированы на приобретении конкретных практических навыков при изучении данной дисциплины, их проведение происходит после знакомства в рекомендованной литературой (формулирование названий научной статьи, аннотации, предложений по формулировкам объекта и предмета исследования, гипотезы, плана разработки научной статьи и т.д.). Главная задача семинара – выявить и закрепить полученные в ходе лекций и самостоятельной работы знания об особенностях и различиях научных текстов.

3.10.3. Самостоятельная работа

Аспиранты самостоятельно избирают из предложенного преподавателем списка литературы те произведения, которые изучают к практическому занятию. В рамках практических и семинарских занятий аспирантом формируется краткая форма той тематики, которая будет представлена в научной статье.

IV. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ по дисциплине МЕТОДОЛОГИЯ НАУЧНОГО ТЕКСТА

4.1. Оценивание и контроль сформированности компетенций осуществляется с помощью текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

4.2. Сводная таблица фонда оценочных средств текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине

№ п.п	<i>Этапы формирования компетенций</i>	
1	<i>Название и содержание этапа</i>	
	<p><u>Этап 1:</u> Формирование базы знаний:</p> <ul style="list-style-type: none"> - практические занятия по выявлению мотивации ведения научно-исследовательской деятельности с использованием современных методов исследования, информационно-коммуникационных технологий; - обсуждение по темам обращения к актуальным практикам в соответствии с профилем подготовки, к междисциплинарным методам исследования в научных изысканиях в области экранных искусств; - выполнение творческих заданий: реализация практических упражнений по подготовке разных типов научного текста (доклад, рецензия, аннотация, тезисы, научная статья и т.д.) 	
	<p><u>Этап 2:</u> Формирование навыков практического использования знаний:</p> <ul style="list-style-type: none"> - подготовка к обсуждению проблемных аспектов познания с целью эффективного использования современных образовательных технологий, методов и средств обучения при самостоятельном ведении научно-исследовательской деятельности; - выполнение творческих заданий: самостоятельное формирование образцов моделей научного текста малой формы, представление образцов крупной формы; - разработка теоретической основы понимания реализации исследовательской задачи в области истории и теории киноискусства, репрезентация личностной научной позиции в рамках обсуждения, дискуссии 	
	<p><u>Этап 3:</u> Проверка усвоения материала:</p> <ul style="list-style-type: none"> - проверка качества аргументации аспиранта роли экранных искусств, процессов реформирования, развивающихся в условиях информационного общества и техногенной революции; - проверка подходов и навыков при ведении научно-исследовательской работы по профилю киноведение; - оценка активности и эффективности участия в выполнении творческих заданий: практический результат подготовки научной статьи для публикации в научном издании 	
2	<i>Показатели оценивания компетенций</i>	
	<p><u>Этап 1:</u> Формирование базы знаний</p>	<ul style="list-style-type: none"> – посещение практических занятий; – активное участие в обсуждении проблемных вопросов по использованию современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий, обращения к актуальным практикам в научных изысканиях в области экранных искусств; – наличие выполненных творческих заданий: презентация образцов разных типов научного текста

		(доклад, рецензия, аннотация, тезисы, научная статья и т.д.)
	<u>Этап 2:</u> Формирование навыков практического использования знаний	<ul style="list-style-type: none"> – правильное и своевременное выполнение творческих заданий; – теоретическое обоснование позиции по проблемному вопросу, анализируемого в диссертационном исследовании; – способность аргументированно представить свою точку зрения по теме диссертации
	<u>Этап 3:</u> Проверка усвоения материала	<ul style="list-style-type: none"> – степень готовности к участию в практическом занятии – степень правильности выполнения творческих заданий – степень активности и эффективности участия при обсуждении проблемных вопросов в научной дискуссии – успешное выполнение практических заданий, подготовка научной статьи для научного рецензируемого издания
3	<i>Критерии оценки текущего контроля и промежуточной аттестации</i>	
	<u>Этап 1:</u> Формирование базы знаний	<ul style="list-style-type: none"> – посещаемость не менее 90% практических занятий – активное участие в обсуждении проблемных вопросов познания методологических аспектов научных текстов; – требуемые для занятий материалы (учебник, учебное пособие и проч.) в наличии – творческие задания выполнены своевременно
	<u>Этап 2:</u> Формирование навыков практического использования знаний	<ul style="list-style-type: none"> – теоретическая разработка проблемных вопросов познания методологического подхода к научным текстам выполнена самостоятельно; – способность аспиранта обосновать применение тех или иных методов при подготовке научных текстов крупной и малой формы; – способность обосновать свою точку зрения, опираясь на результаты анализа и моделирования в рамках занятий; – способность самостоятельно анализировать процессы реформирования в сфере экранных искусств в условиях развития информационного общества
	<u>Этап 3:</u> Проверка усвоения материала	<ul style="list-style-type: none"> – творческие задания решены с использованием необходимых методов; – представленные задания соответствуют критериям достаточного уровня авторского замысла, степени его реализации и качества исполнения; – в процессе дискуссии продемонстрировано знание теоретических основ и фактического материала, усвоены практические навыки поиска, систематизации и изложения теоретического материала по вопросам эволюционного развития киноискусства; – творческие задания сделаны самостоятельно, в отведенное время, результат выше пороговых значений – ЗАЧЕТ С ОЦЕНКОЙ

4.3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

Оценивание знаний, умений и навыков по учебной дисциплине «Методология научного текста» осуществляется посредством использования следующих видов оценочных средств:

- Обсуждение
- Творческое задание
- ЗАЧЕТ С ОЦЕНКОЙ

Текущий контроль знаний аспирантов

Текущий контроль осуществляется в ходе учебного процесса, проведения практических и семинарских занятий, а также в рамках консультаций. Выполнение самостоятельных заданий оценивается как степень усвоения пройденного материала. Формой контрольных испытаний усвоения дисциплины является дифференцированный Зачет (с оценкой), который подводит итог полученным знаниям, а также официальное принятие к публикации научной статьи, подготовленной аспирантом, для научного рецензируемого журнала «Вестник ВГИК». Текущий контроль осуществляется на основе «Положения о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся», утвержденного Ученым советом (Протокол № 1 от 30 августа 2017 г.).

Творческие задания

В рамках учебного процесса по данной дисциплине аспиранту надлежит выполнить комплекс практических заданий в виде подготовки разных типов научного текста малой формы. Тематика практических заданий определяется педагогом, а ситуации, задачи и предлагаемые обстоятельства создаются самими аспирантами. Практические задания могут быть подготовлены как индивидуально, так и в групповой форме (не более двух авторов).

Основными видами творческих работ являются: подготовка разных типов научного текста малой формы (доклад, рецензия, аннотация, тезисы, научная статья и т.д.).

Обсуждение

В обсуждения процесса подготовки научных текстов малой формы участвует вся группа аспирантов. Каждый из обучающихся высказывает собственные идеи по поводу предложенного педагогом задания: тематика научной работы избирается самостоятельно. Данный метод носит импровизационный характер, и преподаватель не требует предварительного анализа и отработки сообщений. Тем не менее научные тексты малой формы готовятся аспирантами по стандарту, утвержденному Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Этот метод развивает у студентов способность нешаблонно мыслить, прививает навык быстрого интеллектуального реагирования при выборе обоснования темы и анализа основной проблемы научно-исследовательского проекта.

ЗАЧЕТ С ОЦЕНКОЙ

Итоговый контроль по усвоению данной дисциплины осуществляется в соответствии с учебными планами в виде Зачета с оценкой, который производится в форме устного ответа на вопросы, где положительная оценка за зачет предстает как итоговая по дисциплине, а также в виде практического результата усвоения дисциплины, которым становится официальное принятие к публикации авторских научных статей (или **опубликованные 3 научные статьи по теме диссертационного исследования**) в научном рецензируемом журнале «Вестник ВГИК».

4.4. Шкалы оценивания результатов обучения

4.4.1. Оценивание результатов выполнения творческих заданий

Уровень знаний определяется оценками *«отлично»*, *«хорошо»*, *«удовлетворительно»*, *«неудовлетворительно»*.

- Оценка *«отлично»* выставляется аспиранту, продемонстрировавшему умение исчерпывающе, логически и аргументированно мыслить, излагая материал вопроса и обосновывая причинно-следственные связи между теорией и практикой в рамках методологического подхода при подготовке научно-исследовательской работы, научных текстов разных типов, способному также самостоятельно и качественно выполнить практические задания в процессе изучения данной дисциплины.
- Оценка *«хорошо»* выставляется аспиранту, продемонстрировавшему, несмотря на отдельные недостатки и убедительные теоретические и практические результаты в процессе выполнения заданий педагога. Тем не менее уровень выполняемых заданий требует более обоснованного концептуального подхода к научно-исследовательской работе, знания ключевых понятий и способов ведения научной коммуникации.
- Оценка *«удовлетворительно»* выставляется аспиранту, в целом не справившемуся с заданиями и не достигшему убедительных теоретических и практических результатов при выполнении практических заданий по данной дисциплине. Критериями не до конца реализованного интеллектуального потенциала обучающегося могут являться: отсутствие мотивации при ведении научно-исследовательской деятельности, сниженные потенциальные возможности к ведению научно-исследовательской деятельности, сниженный уровень работоспособности, отсутствие стремления к овладению научных знаний, освоению профессии «Исследователь. Преподаватель-исследователь».
- Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется аспиранту, чьи ответы на вопросы содержат фактические ошибки и неточности, нарушена логика суждений при изложении материала, а также многократно отсутствовавшему на лекционных и практических занятиях по неуважительной причине и неоднократно потерпевшему неудачу при выполнении практических заданий преподавателя. Оценка основывается на сомнении в критериях подхода обучающегося к обучению, его неспособности овладеть методиками ведения научно-исследовательской деятельности.

4.4.2. Оценивание результатов обсуждения

Уровень знаний определяется оценками *«отлично»*, *«хорошо»*, *«удовлетворительно»*, *«неудовлетворительно»*.

Оценка *«отлично»* – аспирант активно участвует в групповых дискуссиях, демонстрирует яркие результаты, творческую инициативу при обсуждении значимости и роли научного знания в информационном обществе, понимания процессов эволюционного реформирования экранных искусств.

Оценка *«хорошо»* – аспирант активно участвует в научном дискурсе, но в его суждениях есть небольшие недостатки при формировании алгоритма методологического подхода к научным изысканиям в области киноискусства и других экранных искусств, а также при поиске новаторских отраслевых решений.

Оценка *«удовлетворительно»* – недостаточность активности аспиранта, проявляемая в научном дискурсе, показывает недостаточно глубокие знания программного материала. Оценка может являться результатом пропущенных занятий.

Оценка *«неудовлетворительно»* – аспирант показывает недостаточные знания программного материала при его коллективном обсуждении, не способен аргументировано и последовательно его изложить. Оценка может быть связана с неоднократными пропусками занятий, неспособностью к обучению ведению научно-исследовательской работы.

4.4.3. Критерии оценки промежуточной аттестации (ЗАЧЕТА С ОЦЕНКОЙ)

Уровень знаний определяется оценками **«отлично»**, **«хорошо»**, **«удовлетворительно»**, **«неудовлетворительно»**.

Оценка **«отлично»** выставляется аспиранту, продемонстрировавшему умение исчерпывающе, логически и аргументированно мыслить, излагая материал вопроса и обосновывая причинно-следственные связи между теорией и практикой в рамках методологического подхода при подготовке научно-исследовательской работы, научных текстов разных типов, способному также самостоятельно и качественно выполнить практические задания в процессе изучения данной дисциплины, вести самостоятельный поиск инновационных решений при подготовке научно-исследовательской работы крупной и малой формы. Основными критериями усвоения данной дисциплины является как мотивация аспиранта получить статус специалиста высшей квалификации, так и индивидуальные способности и потребности обучающегося: интерес к ведению научно-исследовательской деятельности в области киноведения и других экранных искусств, стремление к рефлексивному анализу социально-экономических процессов изменений и осознанию внесения собственного вклада в развитие кинематографа.

Оценка **«хорошо»** выставляется аспиранту, продемонстрировавшему, несмотря на отдельные недостатки и погрешности, ряд убедительных теоретических и практических результатов в процессе выполнения заданий педагога. Тем не менее, уровень выполняемых заданий требует более обоснованного концептуального подхода к научно-исследовательской работе, знания ключевых понятий и способов ведения научной коммуникации. Оценка основывается как на степени успешности результата, так и на усвоении учебного материала. Критериями могут являться уровень восприятия педагогических заданий, степень их реализации, качество представления методологических подходов и решений, владение суммой профессиональных навыков, работоспособность, умение работать в коллективе, способность к развитию. Оценка **«хорошо»** используется как стимул повышения работоспособности талантливого, наделенного природными способностями аспиранта, но реализующего их в процессе обучения не в полной мере, ниже своих возможностей.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется аспиранту, в целом не справившемуся с заданиями и не достигшему убедительных теоретических и практических результатов при выполнении практических заданий по данной дисциплине. Критериями не до конца реализованного интеллектуального потенциала обучающегося могут являться: отсутствие мотивации при ведении научно-исследовательской деятельности, сниженные потенциальные возможности к ведению научно-исследовательской деятельности, сниженный уровень работоспособности, отсутствие стремления к овладению научных знаний, освоению профессии «Исследователь. Преподаватель-исследователь». Критериями может являться способность к обучаемости аспиранта в целом, а также его скрытые потенциальные возможности, где преградой служит недостаточное стремление к успешной реализации профессиональных заданий педагогов, способность к профессиональному самосовершенствованию.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется аспиранту, чьи ответы на вопросы содержат фактические ошибки и неточности, нарушена логика суждений при изложении материала, а также многократно отсутствовавшему на лекционных и практических занятиях по неуважительной причине и неоднократно потерпевшему неудачу при выполнении практических заданий преподавателя. Оценка основывается на сомнении в целевой мотивации и критериях подхода аспиранта к обучению, его неспособности овладеть методиками ведения научно-исследовательской деятельности.

4.5 Примерный перечень вопросов и заданий для текущего контроля и промежуточной аттестации в виде подготовки научных текстов.

4.5.1 Примерный перечень тематики творческих заданий

1. Причины актуализации вопросов реформирования национальных отраслей в условиях развития информационного общества, наступления техногенной революции и внедрения цифровых технологий.
2. Принципы использования методологического подхода в научно-исследовательской деятельности. Различия методов научного исследования
3. Особенности различий жанров научной литературы, их целевое назначение
4. Категориальная «решетка» компонентов научного текста. В чем ее значимость?
5. Научная статья как форма коммуникации. С кем коммуницирует автор?
6. Научная статья как особый формат изложения научного открытия.
7. Публикационная активность автора как корифея и новатора в сфере научных знаний
8. Коммуникация с редакцией научного журнала. Кто выигрывает?
9. Фиксация публикаций в наукометрической базе данных в России и за рубежом. Кому это выгодно?

4.5.2 Примерный перечень тематики обсуждений.

Тема 1. Выявление причинно-следственной связи в национальных и мировых процессах реформирования социально-экономической действительности.

Тема 2. Оценка необходимости возникновения стандартизации в научных исследованиях.

Тема 3. Процессы междисциплинарности знаний и их взаимодействие.

Тема 4. Оценка метода «наблюдение» при развитии личностной и массовой коммуникации.

Тема 5. Развитие аналитических способностей и оценки ситуации.

Тема 6. Формирование мотивации и ответственности научного исследователя.

Тема 7. Развитие когнитивных способностей в рамках научного изыскания.

Тема 8. Развитие этических норм коммуницирования и делового общения.

Тема 9. Развитие способности к оценке достоверности объективных знаний.

4.5.3 Примерный перечень тематики экзаменационных вопросов

1. Основные тенденции смены социально-экономической формации в век научно-технического прогресса и цифровизации. Роль науки в современном обществе.
2. Обоснование теоретического знания методологии как науки. Основные методы научного исследования.
3. Жанры научной литературы и основные компоненты научного текста.
4. Востребованность научной статьи как ведущей формы научного прогнозирования.
5. Ведущие российские и международные наукометрические базы данных, их роль в реформировании подходов к научному знанию в условиях глобализации

V. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Учебно-методическое обеспечение производится в результате посещения библиотеки ВГИК, где собран широкий ассортимент научной и учебной литературы по изучению различных аспектов искусствоведения, киноведению, философии, социологии, психологии.

5.1 Основная литература

1. Уэбстер Ф. Теории информационного общества. – М.: Аспект Пресс., 2004.
2. Ивин А.А., Никитина И.П. Научный метод// Философия науки: учебное пособие. – М.: Проспект, 2016. С.57-68.

3. *Никитина И.П.* Искусство и культура//И.П.Никитина. – Эстетика. М:Юрайт, 2012.
4. Вестник ВГИК – научный рецензируемый журнал, входящий в Перечень изданий ВАК, РИНЦ. Elibrary.ru URL.: https://elibrary.ru/title_about.asp?id=30149

5.2 Дополнительная литература

1. *Хренов Н.А.* Киноведение как гуманитарная наука// Артикульт, № 19 (3-2019).С.6-17.
2. *Шемякин А.М.* О методологии и логике науки киноведения// Наука телевидения, № 14.1, 2018. С.10-35.
3. *Бахтин М.М.* К методологии гуманитарных наук//URL.: http://psylib.org.ua/books/_bahtm01.htm
4. *Пономарев А.Б.* Методология научных исследований: учеб. пособие / А.Б. Пономарев, Э.А. Пикулева. – Пермь: Изд-во Перм. нац. исслед. политехн. ун-та, 2014. – 186 с.
5. *Уразова С.Л.* Экранные коммуникации как форма социализации и индивидуализации//Вестник ВГИК. № 2(24), 2015. С. 142-149.
6. *Уразова С.Л.* От «зеркала Нарцисса» к экранной реальности. ТВ в контексте трансформаций цифрового времени. Монография/Литература по культуре и искусству. – М.: Изд-во «Русника», 2013. – 392 с.
7. Наука в информационном обществе// Министерство культуры и массовых коммуникаций РФ; Российский комитет Программы ЮНЕСКО «Информация для всех»; Российская национальная библиотека. – Санкт-Петербург, 2004.
8. Всемирный саммит по информационному обществу// МОО ВПП ЮНЕСКО «Информация для всех». – Санкт-Петербург, 2004; М.:2007.
9. Методологические проблемы истории: учеб.пособие/ В.Н. Сидорцов [и др.]; под общ.ред. В.Н. Сидорцова. – Мн.: ТетраСистемс, 2006. – 352 с.
10. Анисимов О.С. Методология: сущность и события. М., 2007. – 502 с. – (Энциклопедия управленческих знаний).
11. *Бычков В.В., Маньковская Н.Б., Иванов В.В.* Триалог plus. – М.: Прогресс-Традиция, 2013. – 496 с.
12. *Ивин А.А., Никитина И.П.* Научный метод// Философия науки: учебное пособие. – М.: Проспект, 2016. С.57-68.
13. *Жабский М.И., Тарасов К.А.* Кино – свобода от цензуры.../ М.И.Жабский, К.А.Тарасов. – М.:Канон+ РООН «Реабилитация», 2021. – 320 с.
14. *Кириллова Н.Б.* Культ маски: исторический контекст// Н.Б.Кириллова; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Уральский федеральный университет. – Екатеринбург: Изд-во Урал.ун-та, 2020.– 292 с.+ 32 с.цв.ил.
15. Теория метафоры: Сборник: Пер. с англ., фр., нем., исп., польск. яз. / Вступ. ст. и сост. Н. Д. Арутюновой; Общ. ред. Н. Д. Арутюновой и М. А. Журиной. — М.: Прогресс, 1990. — 512 с.
16. Аронсон О.В. Кино и философия: от текста к образу/ О.В.Аронсон; Рос.акад.наук, Ин-т философии. – М.: ИФ РАН, 2018. – 109 с.
17. **Вестник ВГИК** – научный рецензируемый журнал, входящий в Перечень изданий ВАК, РИНЦ. Elibrary.ru URL.: https://elibrary.ru/title_about.asp?id=30149;

5.3 Интернет-источники

1. Электронная библиотека Института философии РАН:**Новая философская энциклопедия: в 4 т.** /Институт философии РАН; Национальный общественно-научный фонд: URL.:<https://iphlib.ru/library>
2. **Вестник ВГИК** – научный рецензируемый журнал, входящий в Перечень изданий ВАК, РИНЦ. Elibrary.ru URL.: https://elibrary.ru/title_about.asp?id=30149; <https://vestnik-vgik.com/2074-0832>

VI. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

- компьютерное и мультимедийное оборудование для демонстрации аспирантам презентаций, подготовленных в программе “PowerPoint” и других;
- видео- и аудиовизуальные средства обучения, подготовленные в программе “PowerPoint” и других.

VII. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

7.1 Методические рекомендации обучающимся

В рамках изучения дисциплины «Методология научного текста» аспирантам рекомендуется опираться на полученные ранее знания по специальностям искусствоведение, философские науки, социологические науки, психологические науки, теории культуры и искусства.

7.2 Методические рекомендации преподавателю

Основная задача преподавателя состоит в раскрытии обучающимся широких возможностей получения в информационном обществе научных знаний, в обосновании значимости теоретических изысканий в преобразующемся современном мире, в пробуждении мотивации аспирантов к рефлексивному сознанию, в передаче практических навыков при подготовке модификаций научного текста, в обучении профессиональным методикам написания научной статьи и привитии навыка достижения качественного результата при ведении научно-исследовательской деятельности в области искусствоведения и искусствознания.