

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной деятельности
Московского государственного института
культуры



А.Н.Ужанков

«20» сентября 2019 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертацию, выполненную Беляковым Виктором Константиновичем на тему «Историко-художественный потенциал дореволюционной кинохроники», представленную на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по научной специальности 17.00.03 – Кино-, теле- и другие экранные искусства

Диссертацию, выполненная Беляковым Виктором Константиновичем (далее - автор диссертации) на тему «Историко-художественный потенциал дореволюционной кинохроники», представленная на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по научной специальности 17.00.03 – Кино-, теле- и другие экранные искусства (далее - диссертация или диссертационное исследование), посвящена исследованию исторической ценности дореволюционной кинохроники и раскрытию ее художественных ресурсов. Диссертация выполнена на основе российского неигрового кино 1896 - 1917 годов. Результаты диссертационного исследования представляются научно значимыми в нескольких отношениях.

Во-первых, обращение к истокам развития неигрового кинематографа в его специфическом виде кинохроники соответствует современной тенденции активного поиска исторической объективности в социальной ретроспекции. В современные времена историко-идеологических фейков и ложных интерпретаций событий прошлого обращение к документальным формам

киноискусства представляется актуальным и своевременным. Исследование процессов художественного отображения в кинохронике социальной реальности дореволюционной России выводит представленную диссертацию на уровень интеграционных научных работ, которым присущ междисциплинарный подход.

Во-вторых, разработанная автором диссертации модель перцептивной обусловленности дореволюционной кинохроники для современного зрителя контекстами дискурсивной реальности сегодняшнего дня, а также обоснование значимости рецепции в структуре киноведческих исследований являются неоспоримыми свидетельствами научной новизны представленной диссертации.

В-третьих, исследование особенностей и закономерностей рецепции и перцепции документальных фильмов дореволюционной России проведено В.К.Беляковым на основе детально проработанной периодизации рассматриваемого исторического отрезка, а также комплексного научного инструментария, что не только делает диссертационное исследование актуальным, но и говорит о весомом вкладе автора диссертации в научное осмысление истории документального отечественного кинематографа.

Еще одним доводом для обоснования научной значимости диссертационного исследования В.К.Белякова является тот факт, что кинохроника рассматривается как символическая структура исторического процесса. Художественный образ в кинодокументалистике впервые рассматривается как мощный инструмент воздействия на зрителя и формирования социально устойчивых исторических нарративов. Такой методологический подход обуславливает историческую значимость и актуальность диссертационного исследования для текущего момента, так как динамические процессы разрушения исторической памяти угрожают как обществу в целом, так и личностному чувству принятия исторической объективности каждого человека.

Диссертация В.К.Белякова выполнена в традициях научных исследований, посвященных становлению и развитию кинематографического искусства. При этом историческая линия органично включает аспекты философского

анализа, психологии восприятия визуальной культуры кинохроники дореволюционной России, а также политических реалий.

В XXI веке перед исследователями встало множество проблем, связанных с изменением картины мира под влиянием процессов визуализации. Визуальная культура современности заставляет зрителя переосмысливать исторический опыт человечества, в связи с чем мы наблюдаем существенные трансформации кинематографических нарративов. В этих условиях, как справедливо отмечает автор диссертации, нарратив в кинохронике моделируется на основе особого киноязыка, который носит континуальный характер.

Диссертационное исследование В.К.Белякова, в котором нарратив кинохроники рассматривается на основе методологии киноведческого анализа, раскрывает возможности репрезентации исторических кинонарративов, показывает силу аутентичности художественного образа и его соответствия исторической реальности, раскрывает взаимосвязь фактологической основы документального фильма с его эмоциональным восприятием.

В диссертационном исследовании В.К.Белякова применен комплексный подход к изучению исторического «видения» как формы социализации человека. Выбор зрителя основан на субъективных визуальных предпочтениях. Включение в предметную сферу исследования эстетики кинохроники придает диссертации инновационный характер, многократно усиливающий научную значимость труда автора диссертации.

К наиболее тщательно проработанным аспектам диссертационного исследования В.К.Белякова можно отнести представленные в работе анализ специфики рецепции кинохроники, понятие гештальта памяти в визуальной культуре современности, а также авторская структурная модель киноязыка.

Автор диссертации начинает анализ с вопросов зрительского восприятия кинохроники, рассматривает инструменты воздействия на зрителя и определяет органические свойства дореволюционной кинохроники, особенности перцепции и рецепции документального кино. Затем выходит на уровень концептуального

раскрытия доминантных свойств исторической кинохроники, раскрывает суть документального кинонарратива. При этом автор диссертации предпринимает попытку комплексного анализа динамики и трансформации зрительского восприятия исторической кинохроники в условиях дискурсивной реальности и множественных исторических интерпретаций, составляющих основу современного видения прошлого.

Обоснованной можно признать предложенную автором диссертации периодизацию эволюции и трансформаций российской дореволюционной документальной кинематографии, основанной на синтезе искусствоведческих, исторических и философских подходов.

Основываясь на скрупулезном изучении большого массива документальных фильмов из архивных фондов, В.К.Беляков предлагает авторскую концепцию видения дореволюционной российской кинохроники и ее трансформации в историческом контексте.

Рассмотрен в диссертационном исследовании и культурологический аспект темы. Автор диссертации опирается на научно-теоретические труды А.Ф.Бахтина, Р.Арнхейма, Х.-Г.Гадамера, И.Г.Дройзена и других.

Результаты и выводы, приведенные в диссертации, имеют выраженное прикладное значение. Некоторые содержательные блоки диссертационного исследования могут стать при их дидактической обработке ценным дополнением учебных планов в виде модулей учебных дисциплин специальностей и факультативов для системы высшего образования в сфере кинематографии.

Кинохроника как символ исторического события, художественный образ в документальном кинематографе, рецепция в структуре зрительского восприятия и другие представляются вопросами, требующими раскрытия в учебно-просветительской деятельности.

Диссертацию В.К.Белякова отличают широкий диапазон научных ракурсов, наличие междисциплинарных связей, многозадачность, теоретическая новизна и практическая направленность научных выводов. Диссертация имеет логически

обоснованную структуру. Главы и параграфы соответствуют общей концепции изложения материала, раскрывают объект и предмет диссертационного исследования. Достоинством является и хороший литературный стиль диссертации.

Значимость полученных автором диссертации результатов для развития искусствоведения, в частности для развития киноискусства, состоит в следующем: рассмотрен и проанализирован период становления российского неигрового кино; выявлены художественные приемы кинодокументалистики и дана характеристика их эволюции; определены рецепционные свойства российской кинохроники; разработан метод анализа и атрибутирования визуальных образов неигрового кинематографа; представлена авторская структурная модель киноязыка документальных фильмов.

Вместе с тем такая сложная и объемная по поставленным задачам работа не может быть свободной от ряда недостатков:

формулировка цели диссертационного исследования несколько перегружена императивным стилем. Конечной целью является, по словам автора диссертации, выявление историко-художественного потенциала дореволюционной кинохроники России, и эта цель успешно достигнута. Позиции, предшествующие этому, представляются паттернами данного диссертационного исследования, алгоритмом, ведущим автора диссертации к достижению цели, и могут рассматриваться как задачи диссертации;

перечень задач диссертационного исследования носит, на наш взгляд, излишне дробный характер. В целом, это дает обоснование структуры диссертации, но рождает вопросы о приоритетных направлениях и основных смысловых точках в раскрытии ее темы;

основной текст диссертационного исследования по своей структуре также разбит на множественные фрагменты с избыточной детализацией. Автор диссертации щедро помещает в формат одной диссертации множество важных и ценных тем, идей, исследовательских аспектов, которое может составить основу

нескольких научных трудов. В связи с этим, а также из-за существующих ограничений по объему диссертационного исследования, некоторые разделы представлены в постраничном объеме, конфликтующем с важностью заявленной рубрики;

диссертационное исследование имеет четко выраженные перспективы применения в целях усиления политической и идеологической деятельности в области формирования объективного отношения массового сознания к историческому опыту страны и сохранения исторической памяти как гаранта государственности художественными средствами визуальной культуры кинохроники. Основной текст диссертационного исследования включает эту составляющую и содержит интересный в научном отношении материал. В связи с этим наличие в диссертации отдельного параграфа, посвященного политическому дискурсу неигрового кино, позволило бы рельефнее показать идеологическую актуальность проведенного исследования.

Все высказанные замечания носят характер рекомендаций и никак не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования. Автор диссертации проявил себя как состоявшийся исследователь, обладающий высокой профессиональной компетентностью и научным потенциалом, способностью к теоретико-методологической деятельности. Диссертационное исследование В.К.Белякова характеризуется концептуальной зрелостью и новизной.

Основные положения диссертации прошли апробацию на кафедре киноведения Всероссийского государственного института кинематографии имени С.А.Герасимова, а также на международных научно-практических конференциях и семинарах.

По теме диссертации опубликовано 8 работ, в том числе в трех рецензируемых научных изданиях, рекомендуемых Высшей аттестационной комиссией при Минобрнауки России для опубликования основных научных результатов диссертаций.

Апробации основных положений диссертации способствовал многолетний практический опыт работы автора диссертации в документальном кинематографе при создании им целого ряда фильмов: «Дом Романовых» (120 мин., 1992 г., Международный центр неигрового кино «Кентавр» совместно с РГАКФД); «Русский фронт» (62 мин., 1995 г., ЗАО «Клио фильм» совместно с РГАКФД); «Николай II. Круг жизни» (5 серий по 26 мин., 1998 г., студия «Остров»); «Неизвестная звезда Голливуда Ольга Бакланова» (39 мин., 2012 г., Культурный фонд «Православная энциклопедия»); «Полковой батюшка» (26 мин., 2014 г., ООО «Тритона»).

Содержание автореферата диссертации, а также публикации В.К.Белякова отражают основные положения и выводы диссертации.

Диссертация В.К.Белякова представляет собой завершенное авторское искусствоведческое исследование, научная новизна, теоретическая и практическая значимость которого не вызывают никаких сомнений. Своим исследованием автор диссертации вносит определенный вклад в развитие истории отечественного неигрового кинематографа.

Диссертация Белякова Виктора Константиновича «Историко-художественный потенциал дореволюционной кинохроники» является законченным, самостоятельным научно-квалификационным исследованием, полностью отвечает критериям, установленным к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук разделом II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842. Автор диссертации Беляков Виктор Константинович заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по научной специальности 17.00.03 – Кино-, теле- и другие экранные искусства.

Данный отзыв подготовлен на основании заключения кафедры киноискусства Московского государственного института культуры (протокол заседания кафедры киноискусства Московского государственного института

культуры от 29 августа 2019 г. № 1, указанное заключение подготовлено профессором кафедры киноискусства Московского государственного института культуры (Тушевской Ириной Александровной).

И.о. заведующего кафедрой киноискусства
Московского государственного института культуры

С.А.Бельская



С.А. Бельской
Снеж. Снеж.
Смаляченко И.А.
18.09.2019