

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Белякова Виктора Константиновича по специальности 17.00.03 «Кино-, теле- и другие экранные искусства»


«Историко-художественный потенциал дореволюционной кинохроники»

Работа представляется актуальной и обладающей долей научной новизны. Насколько мне известно, ранее в киноведении строго не проблематизировалась степень влияния документального кино (в частности, кинохроники) на формирование коллективной и индивидуальной исторической памяти. Бесспорно, у каждого из нас есть свои обобщенные, в прямом смысле умозрительные, представления о том, как выглядела жизнь человечества в 1910-е, 1920-е, 1930-е (люди, быт, ландшафты, etc) и прочие десятилетия – прежде всего благодаря запечатленным на пленку событиям повседневности, хронике. Как работает этот механизм в сознании человека, диссертант попробовал разобраться на примере массива съемок 1896-1917 гг., касающихся событий Первой мировой войны, революций 1917-го и других исторических событий в Российской империи. Очевидно, что современный зритель воспринимает запечатленные события преимущественно без должного понимания происходящего на экране – в отличие от зрителя-современника съемок.

Несмотря на увлеченность диссертанта психологией механизма восприятия документальных съемок начала XX века и стремлением обнаружить в хронике, касающейся официальных мероприятий Российской империи, доселе не атрибутированные факты и события, текст работы изобилует подробным описанием кинодокументов. Большинство из этих кинодокументов было атрибутировано благодаря кропотливой работе архивистов РГАКФД, и сведения в полном объеме были опубликованы в 2002 году В.Н.Баталиным в книге «Кинохроника в России. 1896-1917». Именно это сегодня позволяет любому исследователю истории кино перейти на новый этап рефлексии и выстраивать как теоретические концепции, так и


предлагать свои версии монтажной целостности вполне конкретных фильмов, сделанных в период 1896-1917.

Целостных исследований, касающихся истории раннего кино, до сих пор крайне мало, и все они хорошо известны как киноведам, так и историкам - это тексты Н.М.Иезуитова, С.С.Гинзбурга, статьи Вен.Вишневого, Г.М.Болтянского, Ю.Г.Цивьяна, Р.М.Янгирова. Основанная на работе с первоисточниками – кинодокументами, сохранившимися в архивном фонде РФ, – данная диссертация может быть существенной лептой в системные исследования российского кинонаследия начала века. Роль кинохроники в механизме формирования коллективной исторической памяти, функция в этом механизме хроники как части медиаконтента – предмет, крайне мало исследованный, и здесь есть направление, в котором научную рефлексию можно продолжить. Несомненно одно: в данной диссертации, автор, опираясь на свой богатый режиссерский опыт, возвращает кинохронике начала XX века ее исконное предназначение: кинодокумент снова вносится в исследовательское поле, переставая быть только объектом использования для современных медиа.

Киновед, член Союза кинематографистов (билет № 7151), ведущий специалист РГАКФД С.М.Ишевская, 

06.09.2019

*Подпись Ишевской С.М.
подтверждено.*

Директор РГАКФД 



М.А. Валентинов