

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 210.023.01
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВСЕРОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ
КИНЕМАТОГРАФИИ ИМЕНИ С. А. ГЕРАСИМОВА»
МИНИСТЕРСТВА КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

Аттестационное дело № _____

Решение диссертационного совета от 6 июня 2022 г. №128

О присуждении Усувалиеву Султану Ильясовичу, гражданину РФ, ученой степени кандидата искусствоведения.

Диссертация «Проблемы изучения истории советского киноискусства (на примере научного наследия Н. М. Иезуитова)» по специальности 17.00.03 – «Кино, теле- и другие экранные искусства» принята к защите 30 марта 2022 г., протокол № 125, диссертационным советом Д 210.023.01 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийский государственный институт кинематографии имени С. А. Герасимова» Министерства культуры Российской Федерации, 129226, Москва, ул. Вильгельма Пика, 3, приказ от 1 апреля 2013 г. № 156/нк.

Соискатель Усувалиев Султан Ильясович 1986 года рождения.

В 2013 году соискатель окончил сценарно-киноведческий факультет Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийский государственный институт кинематографии имени С. А. Герасимова» по специальности 55.05.05 «Киноведение» (мастерская профессора кафедры киноведения А. Н. Медведева). В 2013 году поступил в аспирантуру Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийский государственный институт

кинематографии имени С. А. Герасимова» по специальности 17.00.03 – «Кино-, теле и другие экранные искусства». Окончил аспирантуру ВГИК в 2017 году.

Не работает.

Диссертация выполнена на кафедре киноведения Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийский государственный институт кинематографии имени С. А. Герасимова» Министерства культуры Российской Федерации.

Научный руководитель: кандидат искусствоведения Армен Николаевич Медведев, профессор кафедры киноведения Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийский государственный институт кинематографии имени С. А. Герасимова».

Официальные оппоненты Колотаев Владимир Алексеевич, доктор филологических наук, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет», декан факультета истории искусства, заведующий кафедрой кино и современного искусства, доцент;

Марголит Евгений Яковлевич, кандидат искусствоведения, главный искусствовед научного отдела Федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Государственный фонд кинофильмов Российской Федерации» дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное научно-исследовательское учреждение «Российский институт истории искусств» в своем положительном заключении, подписанном Позниным Виталием Федоровичем, доктором искусствоведения, профессором, заведующим сектором кино и телевидения, указала, что диссертация С. И. Усувалиева на тему «Проблемы изучения истории советского киноискусства (на примере научного наследия Н. М. Иезуитова)», представленная на соискание ученой степени кандидата искусствоведения, является законченным научным исследованием, отвечающим требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней (в редакции от 24 сентября 2013 г., N2 842) и Паспорту номенклатуры специальностей научных работников 17.00.03 - «Кино-, теле и другие экранные искусства».

Соискатель имеет 5 опубликованных работ по теме диссертации, из них 3 в рецензируемых научных изданиях из перечня ВАК РФ:

1. Усувалиев С. И. Бинарная оппозиция «традиции – новаторство» в первых историях советского кино Н. М. Иезуитова и Н. А. Лебедева // Театр. Живопись. Кино. Музыка. – 2019. – № 2. – С. 128–147 (0,5 а.л.);
2. Усувалиев С. И. Методологические аспекты изучения истории советского кино в 1930-е годы // Вестник ВГИК. – 2019. – № 3 (41). – С. 17–27 (0,73 а.л.);
3. Усувалиев С. И. Проблема единства стиля в советском кино в конце 1920-х – начале 1930-х гг. (на примере работ Н. М. Иезуитова) // Обсерватория культуры. – 2020. – Т. 17, № 1. – С. 26–35 (0,68 а.л.).

Публикации в изданиях, индексируемых SCOPUS:

4. Usualiev S. Nikolai Iezuitov at the cradle of Soviet film studies // Studies in Russian and Soviet Cinema. 2019, no. 13 (2), pp. 111–125 (1,1 а.л.).

Публикации по теме диссертационного исследования:

5. Н. М. Иезуитов о ленинградском киноведении 1920-30-х годов. Публ. и пред. С. И. Усувалиева. Комм. С. И. Усувалиева при участии П. А. Багрова // Временник Зубовского института. – 2020. – Вып. 2 (29). – С. 205–234.

Общий объем публикаций составляет 3 авторских листа (без учета публикации № 5 – архивной рукописи Н. М. Иезуитова «Киноведение в Ленинграде» (1934)). Публикации полностью соответствуют теме диссертационного исследования и раскрывают его основные положения. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах.

На диссертацию поступили отзывы:

от ведущей организации Федеральное государственное бюджетное научно-исследовательское учреждение «Российский институт истории искусств».

В отзыве отмечается, что диссертационное исследование Усувалиева Султана Ильясовича представляет собой «уникальную попытку исследования

истории советского киноведения как самостоятельной академической дисциплины. Работа диссертанта несомненно обладает такими качествами, как новизна и оригинальность – до сих пор практически не было исследований, посвященных анализу путей развития самого киноведения – за исключением известного учебного пособия Р. Н. Юренева «Советское киноведение» (1977), статьи С. Ю. Штейна «Границы киноведения как субдисциплинарной предметности искусствоведения», опубликованной в сборнике «Логика визуальных репрезентаций в искусстве» (2019), и нескольких работ, посвященных научной деятельности советских киноведов и кинокритиков» (С. 1).

Отзыв содержит подробный анализ текста диссертации, включая разбор всех глав работы в отношении выбранной соискателем исследовательской стратегии (С. 2-6).

К общим достоинствам работы отнесены многогранное раскрытие личности Иезуитова, описание различных этапов его деятельности и тщательное изучение его научных трудов (С. 3). Также высоко оценивается уровень проведенной диссертантом «источниковедческой работы, направленной на то, чтобы объемно и максимально объективно представить результаты научной деятельности Н.М. Иезуитова» (С. 6).

В отзыве содержатся два замечания к работе. Первое замечание состоит в том, что «...следует выразить сожаление, что высказанная С.И. Усувалиевым мысль, касающаяся актуальности диссертационного исследования, о том, что изучение наследия ученого важно «для решения современных задач теоретического и практического характера», в тексте диссертации не нашла убедительного подтверждения. Между тем многие идеи и размышления Николая Михайловича действительно по-прежнему актуальны и злободневны» (С. 6). К таким идеям в замечании отнесены следующие проблемы: реалистический метод, проблема занимательности, яркий и выразительный язык и доступность изложения киноведческого анализа (С. 6).

Второе замечание выражено как сомнение в «обоснованности развернутого сравнения «нарратива» «Истории советского кино» с «Кратким курсом истории ВКП(б)» (с. 140-144)» (С. 7).

В заключении отзыва говорится, что «высказанные пожелания носят в основном дискуссионный характер и не снижают общей положительной оценки диссертации, оригинальной по теме и открывающей, благодаря проделанной большой источниковедческой работе, малоизвестные пласты отечественной киноведческой мысли.

Диссертация С. И. Усувалиева «Проблемы изучения истории советского киноискусства (на примере научного наследия Н. М. Иезуитова)», представленная на соискание ученой степени кандидата искусствоведения, является законченным научным исследованием, отвечающим требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней (в редакции от 24 сентября 2013 г., № 842) и Паспорту номенклатуры специальностей научных работников 17.00.03 – «Кино-, теле и другие экранные искусства». Соискатель С. И. Усувалиев достоин присуждения ему степени кандидата искусствоведения (специальность - 17.00.03 - «Кино-, теле- и другие экранные искусства» (С. 7).

Отзыв подготовлен по поручению Сектора кино и телевидения Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Российский институт истории искусств» Позниным Виталием Федоровичем, доктором искусствоведения, профессором, ведущим научным сотрудником, и утвержден на заседании Сектора кино и телевидения Российского института истории искусств Министерства культуры Российской Федерации 11 апреля 2022 г., протокол № 9;

от официального оппонента Колотаева Владимира Алексеевича, доктора филологических наук, заведующего кафедрой кино и современного искусства Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет».

В отзыве отмечается, что диссертация «Проблемы изучения истории советского киноискусства (на примере научного наследия Н. М. Иезуитова)» посвящена актуальной и малоизученной области знаний – истории киноведения, включающей в себя изучение методологического аппарата киноведения в его историческом развитии.

К общим достоинствам диссертации в отзыве отнесены: применение соискателем целого ряда исследовательских стратегий для интерпретации «Истории советского киноискусства» (от историографии и текстологии до эстетики социалистического реализма), проясняющих концепцию Н. М. Иезуитова; и сравнительный анализ с широким кругом других концепций (А. Луначарский, Е. Добренко, Н. Лебедев и др.), который «позволяет соискателю не только восполнить существенный пробел в нашем понимании становления отечественного киноведения в 1930-е годы, но и представить его на фоне искусствознания и эстетики того времени» (С. 3); установленные автором конкретные факты (например, доказано авторство Н. Лебедева в составлении доклада «Основные этапы советской кинематографии» (1934)), датировка документов и пр.): «такие «мелочи», рассыпанные по диссертации, являются обогащением науки и, несомненно, пригодятся в будущих исследованиях по истории киноведения» (С. 4).

Вместе с тем, в отзыве указывается, что помимо достоинств в работе есть некоторые недостатки: 1) превалирование описательного подхода над аналитическим в первых главах диссертации (например, в параграфе 1.3 «ВГИК (1936–1941)»); 2) использование излишне подробных деталей информационно-справочного характера, которые не являются существенными для исследования поставленной проблемы: как например, список мест в Планах экскурсий 1926–1927-х гг. Общества изучения русской усадьбы (с. 20) и т.д.; 3) отсутствие в списке источников для сравнительного анализа зарубежных книг по истории кино 1920-1930-х гг. в параграфе 4.4. «Подходы к созданию истории отечественного кино в 1930-е гг. (эскиз)» (С. 4-5).

В отзыве подчеркивается, что высказанные соображения не затрагивают сути работы и основных ее положений и не снижают общей значимости исследования.

В заключении отзыва говорится, что «диссертационная работа Усувалиева Султана Ильясовича «Проблемы изучения истории советского киноискусства (на примере научного наследия Н.М. Иезуитова)» представляет собой законченное научное исследование, отвечающее требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук в пп. 9-14 «Положения о порядке

присуждения ученых степеней» (в редакции от 24 сентября 2013 г., № 842) и Паспорту номенклатуры специальностей научных работников 17.00.03 «Кино-, теле- и другие экранные искусства». Соискатель Усувалиев Султан Ильясович достоин присуждения ему ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.03 – «Кино-, теле- и другие экранные искусства» (С. 5);

от **официального оппонента Марголита Евгения Яковлевича**, кандидата искусствоведения, главного искусствоведа научного отдела Федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Государственный фонд кинофильмов Российской Федерации».

В отзыве отмечается, что С. И. Усувалиев в своей диссертации «Проблемы изучения истории советского киноискусства (на примере научного наследия Н. М. Иезуитова)» восполняет пробелы в почти не изученной области, какой является на сегодня история отечественного киноведения, обратившись к научному наследию Н. М. Иезуитова. «Сам факт первого научного обращения к этой яркой и малоизученной – а потому и отчасти загадочной фигуре делает его диссертацию событием в нашем киноведении» (С. 1).

Среди достоинств работы выделены: скрупулезная тщательность сбора и систематизации материала, проделанных С. И. Усувалиевым на базе целого ряда архивов; убедительное описание становления инструментария изучения истории отечественного искусства через исследование методологии Н. М. Иезуитова; привлечение методологических достижений ведущих современных исследователей советской культуры (В. Паперный, Е. Добренко, Б. Гройс и др.) (С. 1-2).

В отзыве приведены следующие рекомендации и пожелания соискателю: продолжить исследование истоков методологии Иезуитова в контексте его эпохи (учеба в МГУ, «формальная школа», влияние Г. Вельфлина на взгляды Иезуитова, созвучие реализма в понимании Иезуитова с теорией «большого реализма» школы Г. Лукача и М. Лифшица); изучить еще одну версию истории советского кино 1920-х гг. – неопубликованную работу критика и сценариста Олега Леонидова рубежа 1930-40-х гг. (рукопись хранится в Госфильмофонде) (С. 3-4).

В заключении отзыва отмечается: «В итоге можно с уверенностью сказать,

что работа С. И. Усувалиева представляет собой безусловно ценный научный материал и может служить основой для будущей чрезвычайно интересной и полезной книги, дающей более глубокий взгляд на творчество одного из зачинателей отечественного киноведения. Актуальность и научный уровень поставленной и решенной диссертантом задачи не вызывают сомнений. <...>

Все вышесказанное позволяет сделать вывод, что диссертация «Проблемы изучения истории советского киноискусства (на примере научного наследия Н.М. Иезуитова)» полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук в пп. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (в редакции от 24 сентября 2013 г., № 842) и Паспорту номенклатуры специальностей научных работников 17.00.03 «Кино-, теле- и другие экранные искусства», а ее автор, Усувалиев Султан Ильясович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.03 – «Кино-, теле- и другие экранные искусства» (С. 4-5).

На автореферат диссертации поступили отзывы:

– от **Семенчук Светланы Александровны**, кандидата искусствоведения, доцента кафедры драматургии и киноведения Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения»;

В отзыве отмечается, что актуальность и новизна диссертации, обозначение объекта и предмета исследования не вызывают сомнений. «Несомненным вкладом С. И. Усувалиева является поиск и систематизация материалов, посвященных жизни и трудам Иезуитова, однако ценность работы заключается не только в анализе ранее не введенных в научный оборот материалов, но и в методологическом подходе» (С. 1).

К достоинствам диссертации в отзыве отнесены хорошо организованная и четкая структура поглавного изложения основных положений диссертации; логичность и обоснованность исследования в его движении от систематизации документов к их концептуальному осмыслению. Автор отзыва соглашается с предложением соискателя о необходимости институционализировать историю киноведения как академическую дисциплину как с давно назревшей

необходимостью нашей науки (С. 1-2).

В заключении делается вывод, что «диссертация «Проблемы изучения истории советского киноискусства (на примере научного наследия Н. М. Иезуитова)» соответствует требованиям пп. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (в редакции от 24 сентября 2013 г., № 842) и Паспорту номенклатуры специальностей научных работников 17.00.03 «Кино-, теле- и другие экранные искусства, а ее автор Усувалиев Султан Ильясович заслуживает присуждения ему степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.03 – «Кино-, теле- и другие экранные искусства» (С. 2);

– от **Фомина Валерия Ивановича**, доктора искусствоведения, члена Союза кинематографистов Российской Федерации;

В отзыве отмечается, что в своем диссертационном исследовании «Проблемы изучения истории советского киноискусства (на примере научного наследия Н. М. Иезуитова)» С. И. Усувалиев «поднимает актуальные и важные вопросы истории отечественного киноведения: как формировалась историческая наука о кино в СССР; какая методология при этом использовалась; как работали научные и учебные организации 1930-х годов и т.д.». На примере изучения научного наследия Н. М. Иезуитова «картина формирования отечественного киноведения становится более ясной, отчетливой, восполняя существующие пробелы в науке» (С. 1).

Достоинством работы В.И. Фомин считает обращение соискателя к архивным документам, многие из которых вводятся в науку впервые (от рукописей самого Н.М. Иезуитова до фондов организаций в архивах РГАЛИ, ЦГАЛИ СПб, АРАН); высокий теоретический уровень работы; концептуальный анализ основных терминов и понятий, которые Н. М. Иезуитов использовал в своих текстах.

В заключении делается вывод: «В целом автореферат позволяет сделать вывод о том, что диссертационная работа Усувалиева Султана Ильясовича «Проблемы изучения истории советского киноискусства (на примере научного наследия Н. М. Иезуитова)» представляет собой самостоятельное завершённое научное исследование, отвечающее требованиям пп. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (в редакции от 24 сентября 2013 г., № 842) и

Паспорту номенклатуры специальностей научных работников 17.00.03 «Кино-, теле- и другие экранные искусства», а ее автор достоин присуждения ему степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.03 – «Кино-, теле- и другие экранные искусства» (С. 2);

– от **Семеновы Натальи Валерьевны**, кандидата филологических наук, доцента кафедры русского языка как иностранного и методики его преподавания Санкт-Петербургского государственного университета;

В отзыве отмечается, что диссертация С. И. Усувалиева представляет безусловный интерес, как в теоретическом, так и в эмпирических аспектах: изучен обширный пласт архивных источников и историко-культурный и академический контекст, в котором происходило становление советского киноведения в 1930-е гг. (С. 1).

Автор отзыва Семенова Н. В. приводит в отзыве два вопроса к соискателю. Первый связан с Главой 2, где представлен обзор кинокритических работ Н. М. Иезуитова: «Был ли чем-либо мотивирован переход Н. М. Иезуитова от исследований стиля и институций к жанру творческого портрета?» (С. 1). В связи с концепцией Иезуитова о становлении социалистического реализма в советской кинематографии Семенова Н. В. задает второй вопрос: насколько применима к работам Иезуитова мысль из статьи Р. Берда «Соцреализм как теория» о том, что «соцреализм середины 1930-х гг. является «действующей моделью теории», чей механизм работает на основе «расчленения, расстановки масштабов и сцепления, которые позволяют зафиксировать потенциал теории как социального проекта» (С. 2)?

В заключении отзыва говорится, что «высказанные вопросы не снижают ценности и новаторства представленного к защите труда. Диссертационная работа Усувалиева Султана Ильясовича «Проблемы изучения истории советского киноискусства (на примере научного наследия Н. М. Иезуитова)» представляет собой законченное научное исследование, отвечающее требованиям пп. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (в редакции от 24 сентября 2013 г., № 842) и Паспорту номенклатуры специальностей научных работников 17.00.03 «Кино-, теле- и другие экранные искусства». Соискатель Усувалиев

Султан Ильясович достоин присуждения ему степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.03 – «Кино-, теле- и другие экранные искусства» (С. 2-3);

– от **Добренко Евгения Александровича**, профессора факультета лингвистики и сравнительной культурологии Университета Ка' Фоскари (Венеция, Италия).

В отзыве отмечается, что С. И. Усувалиев обратился к важной и малоисследованной теме истории советского киноведения как с точки зрения киноведческой мысли, так и с точки зрения методологии истории советского кино. Соискатель на основании архивных источников собрал ценный материал, позволивший воссоздать не только биографию Н. М. Иезуитова как одной из центральных фигур раннего советского киноведения, многие десятилетия остававшейся в тени, но и историю раннего советского киноведения, и контекста, в котором оно развивалось (С. 1-2).

Автор отзыва пишет, что диссертация С. И. Усувалиева представляется ему главой будущей большой истории отечественного киноведения. По мнению Е. А. Добренко, «диссертация демонстрирует высокий уровень исследовательской культуры, способность обрабатывать и концептуально обобщать большие объемы материала, владение методологическим инструментарием» (С. 2).

В заключении отзыва говорится, что «диссертационная работа Усувалиева Султана Ильясовича «Проблемы изучения истории советского киноискусства (на примере научного наследия Н. М. Иезуитова)» представляет собой законченное научное исследование, отвечающее требованиям пп. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (в редакции от 24 сентября 2013 г., № 842) и Паспорту номенклатуры специальностей научных работников 17.00.03 «Кино-, теле- и другие экранные искусства». Соискатель Усувалиев Султан Ильясович достоин присуждения ему степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.03 – «Кино-, теле- и другие экранные искусства» (С. 2-3);

– от **Рябчиковой Натальи Сергеевны**, PhD, преподавателя Школы дизайна Высшей школы экономики, редактора журнала «Искусство кино».

В отзыве отмечается, что оригинальность и новизна диссертационного исследования не подлежат никакому сомнению, поскольку научных исследований

по истории отечественного киноведения (в особенности раннего его этапа) практически не существует, а существенная часть наследия героя диссертации, Н. М. Иезуитова осталась неопубликованной после его гибели в 1941 г. (С.1).

Отмечая обширные архивные разыскания соискателя, результатом которых стало научное описание киноведческой деятельности Н. М. Иезуитова в широком контексте становления этой науки в СССР, автор отзыва Н. С. Рябчикова считает, что «диссертация значительно обогащает как наше знание, так и понимание начального периода становления киноведения» (С. 1-2).

В заключении говорится, что «диссертационная работа Усувалиева Султана Ильясовича «Проблемы изучения истории советского киноискусства (на примере научного наследия Н. М. Иезуитова)» представляет собой законченное научное исследование, отвечающее требованиям пп. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (в редакции от 24 сентября 2013 г., № 842) и Паспорту номенклатуры специальностей научных работников 17.00.03 «Кино-, теле- и другие экранные искусства». Соискатель Усувалиев Султан Ильясович достоин присуждения ему степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.03 – «Кино-, теле- и другие экранные искусства» (С. 2).

Выбор ведущей организации Федеральное государственное бюджетное научно-исследовательское учреждение «Российский институт истории искусств», осуществляющей образовательную, научно-исследовательскую и культурно-просветительскую деятельность по широкому спектру гуманитарных областей знания, обосновывается необходимостью полной и многогранной оценки диссертационного исследования С. И. Усувалиева, обусловленного его темой, актуальностью и проблематикой изучения истории отечественного киноведения.

Составивший по поручению организации отзыв Познин Виталий Федорович, доктор искусствоведения, профессор, ведущий научный сотрудник и зав. сектором кино и телевидения ФГБ НИУ «Российский институт истории искусств» – автор монографий и научных статей по проблемам киноискусства: «Экранное пространство и время. Структурно-типологический и перцептуальный аспекты» (СПб.: ООО Издательский Дом «Петрополис», 2021); «Художественное пространство и время в экранном хронотопе» (Вестник СПбГУ. –

Искусствоведение. – 2019. – Т. 9, Вып. 1. – С. 93-109); «Особенности стилистики российских арт-фильмов начала XXI века» (Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. – 2021. – № 42. – С. 109-123) и др.

Выбор официального оппонента Колотаева Владимира Алексеевича, доктора филологических наук, декана факультета истории искусства, заведующего кафедрой кино и современного искусства ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет» обосновывается тем, что В. А. Колотаев является специалистом по истории и теории медиа, психологии и социологии кино, автором многочисленных публикаций по теоретическим проблемам киноискусства: Колотаев В. А., Улыбина Е. В. Формы репрезентации субъектности в советском киноискусстве 1930 – 1980-х годов // Мир психологии. – 2018. – № 3 (95). – С. 113–122; Колотаев В. А., Марков А. В., Штейн С. Ю. «Светлый путь»: теория комического Виктора Ардова и переопределение границ социалистического реализма // Новый филологический вестник. – 2018. – Т. 47. № 4. – С. 26–35; Колотаев В. А. Эстетика отчуждения: конструирование нового человека средствами советского киноискусства // Вестник РГГУ. Серия «История. Филология. Культурология. Востоковедение». – 2018. – № 8. Часть 2. – С. 232–249 и др.

Выбор официального оппонента Марголита Евгения Яковлевича, кандидата искусствоведения, главного искусствоведа научного отдела ФГБУК «Государственный фонд кинофильмов Российской Федерации» обосновывается его известностью как специалиста в области истории и теории отечественного кинематографа. Е. Я. Марголит является автором научных работ и публикаций: Марголит Е. Я. Живые и мертвое. Заметки к истории советского кино 1920-1960-х годов. СПб.: Сеанс, 2012; Марголит Е. Я. В ожидании ответа. Отечественное кино: фильмы и их люди. М: Rosebud Publishing, 2019; Ковалов О., Марголит Е., Киреева М. Советский экспрессионизм: от Калигари до Сталина. СПб.: Порядок слов, 2020; Марголит Е. Я. Советская программа на Венецианском кинофестивале 1932 года // Италия – Россия. Век кино / Посольство Италии в Москве. М., 2020. С. 210–215;

Марголит Е. Я. Советский киноавангард: от условной реальности к жизненному материалу // *Кoinon*. – 2021. – Т. 2. – № 1. – С. 148–167 и др.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненного соискателем исследования:

- разработано комплексное представление о научном наследии Н. М. Иезуитова в контексте становления отечественного киноведения в 1930-е годы;
- предложена оригинальная методика анализа первых учебников по истории отечественного кино;
- доказана перспективность и результативность использованного автором исследования метода;
- введено в научный оборот большое количество ранее не исследованных киноведами архивных материалов;
- предложен междисциплинарный подход к заявленной тематике.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- изучены связи теоретических и методологических разработок Н.М. Иезуитова с марксистским искусствознанием и эстетикой соцреализма;
- раскрыто значение «Истории советского киноискусства» Н. М. Иезуитова как первого учебника по истории советского кино, основанного на концепции становлении социалистического реализма в советской кинематографии;
- изложены условия и тенденции развития отечественного киноведения 1930-х годов, значительно расширяющие фактологическую базу изучаемого явления;
- раскрыты методологические аспекты проблем изучения истории советского киноискусства 1920-х годов;
- применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс существующих базовых методов исследования, в том числе: метод сравнительно-исторического анализа, текстологические и герменевтические методы понимания и толкования текста, специальные источниковедческие методы;
- проведена модернизация комплекса научных представлений об истории отечественного киноведения 1930-х годов.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- разработаны и внедрены методы исследования истории киноведения 1930-х годов, которые могут способствовать дальнейшим плодотворным изысканиям в области истории киноведения;
- создана модель эффективного исследования научного наследия киноведения;
- определены перспективы дальнейшего использования материалов диссертации в лекционно-преподавательской практике;

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- теория построена на комплексном междисциплинарном подходе, опирающемся на основные положения киноведения и искусствоведения;
- идея базируется на системном исследовании архивных материалов;
- использован сравнительный анализ результатов, полученных в ходе исследования, с полученными ранее по данной проблематике;
- установлено качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых отечественных и зарубежных источниках по данной тематике;
- разработана теоретическая база для подготовки лекционных курсов, учебно-методической литературы в области киноведения.

Личный вклад диссертанта состоит в непосредственном индивидуальном выполнении всего диссертационного исследования; в самостоятельном поиске архивных материалов, обработке, интерпретации и систематизации документальных данных; в апробации основных положений научной работы: в подготовке и публикации результатов исследования в научных изданиях и в выступлениях с докладами на научно-практических конференциях.

На заседании 6 июня 2022 года диссертационный совет принял решение присудить Усувалиеву Султану Ильясовичу ученую степень кандидата искусствоведения.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 16 докторов наук, представляющих научную специальность рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав диссертационного совета, дополнительно введены на разовую

защиту 0 человек, проголосовали: «за» – 16, «против» – 0, «недействительных бюллетеней» – 0.

Заместитель Председателя Диссертационного совета,
доктор искусствоведения

Г.С. Прожиико

Ученый секретарь Диссертационного совета,
доктор искусствоведения

Ю. В. Михеева

6 июня 2022 года

