



**Министерство культуры
Российской Федерации**
федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования

**«Санкт-Петербургский государственный
институт кино и телевидения»
СПБГИКиТ**

Почтовый адрес: ул. Правды, д.13, Санкт-Петербург,
191119

Юридический адрес: ул. Бухарестская, д. 22,
Санкт-Петербург, 192102

ИНН 7816009843 ОГРН 1027807985094

E-mail: rektorat@gukit.ru

[http:// www.gukit.ru](http://www.gukit.ru)

"Утверждаю"
Ректор ФГБОУ ВО
"Санкт-Петербургский
государственный
институт кино и телевидения",
профессор



А.Д. Евменов
"25" ноября 2019 года

Отзыв ведущей организации
о диссертации **Арышевой Анастасии Сергеевны**
«Проблемы разработки образа главного героя фильма
на основе идентификации зрителя с экранными персонажами»,
представленной на соискание
ученой степени кандидата искусствоведения
по специальности 17.00.03 – Кино-, теле- и другие экранные искусства

В диссертационном исследовании Анастасии Сергеевны Арышевой анализируется один из фундаментальных вопросов теории кино. Природа зрительской идентификации с действующими лицами фильма лежит в основе восприятия кинопроизведения как такового, поэтому обращение автора к данной теме обосновано ее актуальностью. Идентификация зрителя с киногероем имеет как «позитивные», так и «негативные» исторические примеры, на которые правомерно ссылается автор. В наступившем столетии изменения в

зрительском восприятии обрели новые формы и находятся в процессе постоянных перемен, по мере того, как расширения возможностей генерирования и трансляции аудиовизуального контента. Вопросы, поднимаемые в исследовании, получают современное осмысление, резонируя с киноведческой мыслью XX и XXI века.

В первой главе диссертационного исследования А.С. Арышевой сформулированы определение зрительской идентификации с киногероем, а также предпосылки ее возникновения, проводится анализ психологии зрительского восприятия. А.С. Арышева справедливо указывает, что идентификационная «сцепка» киногероя и реципиента – существенная составляющая зрительского успеха, а умение авторов фильма точно разработать «механику вовлечения» зрителя в создаваемый фильм – основополагающий аспект кинопроизводства.

Во второй главе автором сформулирована и раскрыта концепция зрительской идентификации с киногероем. Предложены такие ее виды, как *«символическая идентификация»* (по определению автора - «...идентификация со статусом, который позволяет оценить свое положение в обществе, и откуда при взгляде на самих себя мы кажемся себе достойными любви, заслуживающими уважение»), *«воображаемая идентификация»* («...отождествление с образом, представляющим то, какими бы мы хотели быть...»), а также *«идентификация с ракурсом камеры, как собственным взглядом»* (иными словами, «субъективная камера»).

В третьей, четвертой и пятой главах последовательно раскрываются и анализируются перечисленные виды зрительской идентификации, свойства экранного пространства в фильме, характеристики протагониста. Примерами выступают фильмы, наиболее органично, с точки зрения автора, воплощающие три предлагаемых вида зрительской идентификации с киногероем.

Выбор картин, к которым обращается автор, включает произведения

как игрового, так и неигрового мирового кинематографа XX-XXI веков (в том числе и новейшие примеры, особенно актуальные для российского кинематографического пространства: фильмы А. Сокурова, А. Звягинцева, Ю. Быкова и др.).

В Заключении автор обстоятельно подводит итоги своей работы, главным из которых является утверждение об актуальности для киноведческой науки. Одним из важных выводов, сделанных автором, является мысль о том, что «идентификация зрителя с героем фильма является наиболее властной силой, управляющей вниманием зрителя, поскольку человек на экране способен предложить зрителю жизненную позицию, артикулированную его действиями, характером, философией» (с. 27 Автореферата).

Работа снабжена библиографией (152 названия) и фильмографией.

Притом что диссертационное сочинение А.С. Арышевой обладает цельностью, законченностью, логической стройностью, исследователем привлечен значительный материал, в работе замечен ряд отдельных недостатков.

Упомянутые фильмы весьма представительны и разнообразны, при этом все они, за небольшими исключениями, относятся к арт-хаусному кино (либо стали восприниматься таковыми по истечении многих лет). При этом был бы полезен в рамках концепции автора анализ жанровых кинопроизведений. Возможно и продуктивно и использование фильмов, созданных на стыке «элитарного» и «массового» кино (одним из немногих примеров такого рода автор упоминает, это фильм «Загадочная жизнь Уолтера Митти»; но не в качестве объекта анализа, а в цитате из интервью).

В то же время, ряд положений диссертации вызывает к актуализации некоторых неупомянутых фильмов. Так, подробно и доказательно рассматривается лента Ю. Быкова «Дурак», проводятся параллели даже с «Великим гражданином» Ф. Эрмлера. А очевидная – пусть и не прямая – аналогия и неизбежная эстетическая и социо-культурная полемика «Дурака» с

райзмановским «Коммунистом» остается вне авторского дискурса, хотя диссертационная работа апеллирует, в том числе, и к примерам «оттепельного» кинематографа.

Возможно, следовало бы особо артикулировать и рассмотреть более глубоко и последовательно понятия «текста» и «подтекста» в драматургии разбираемых картин. Тем более что примеры «внешнего» и «скрытого» поведения персонажей упоминаются автором неоднократно, на протяжении всей работы (соответственно, библиографию имеет смысл дополнить работой Л. Сегер «Скрытый смысл: Создание подтекста в кино»).

Работа изобилует стилистическими погрешностями. Хотелось бы предложить автору доработать, сделать понятнее некоторые стилистические обороты: такие, например, как «...последовательное «схлопывание» сюжетных линий» (С.68).

Перечисленные замечания не снижают достоинств диссертации в целом. Работа А.С. Арышевой является оригинальным научным исследованием, обладающим теоретической и практической ценностью.

Автореферат и публикации полностью отражают содержание диссертационного исследования.

Диссертация Анастасии Сергеевны Арышевой на тему «Проблемы разработки образа главного героя фильма на основе идентификации зрителя с экранными персонажами», представленная на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.03 – «Кино-, теле- и другие экранные искусства», является законченной научной работой, соответствующей требованиям п.9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, Паспорту специальностей научных работников: 17.00.03. – «Кино-, теле- и другие экранные искусства» (Искусствоведение).

Автор заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата

искусствоведения по данной специальности.

Отзыв составлен Мельниковой Светланой Ивановной, доктором искусствоведения, профессором, заведующим кафедрой драматургии и киноведения Санкт-Петербургского государственного института кино и телевидения, и Еременко Евгением Дмитриевичем, доцентом кафедры драматургии и киноведения Санкт-Петербургского государственного института кино и телевидения, обсужден и одобрен на заседании кафедры драматургии и киноведения СПбГИКиТ 25 ноября 2019 года.

Подпись руки
ЗАВЕРЯЮ
Специалист Р.С. Кочканян



Мельникова Светлана Ивановна,
доктор искусствоведения, профессор
заведующий кафедрой драматургии и киноведения
Санкт-Петербургского
государственного института кино и телевидения

Подпись руки
ЗАВЕРЯЮ
Специалист Р.С. Кочканян



Еременко Евгений Дмитриевич,
доцент кафедры драматургии и киноведения
Санкт-Петербургского Государственного
института кино и телевидения

25 ноября 2019 года