

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Дмитрия Владиславовича Захарова

«ЭВОЛЮЦИЯ КИНОВЕСТЕРНА В РУСЛЕ

ЦИКЛИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ (1980-е – 2010-е годы)»

Автореферат, представленный соискателем ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.03 - Кино, теле- и другие экранные искусства ДМИТРИЕМ ВЛАДИСЛАВОВИЧЕМ ЗАХАРОВЫМ, презентует исследование теоретически значимое, актуальное, базирующееся на основании обширного корпуса литературы, содержащее богатый и разнообразный материал.

Значительный теоретический интерес представляет объемное толкование феномена «жанр»: его корневой системы, связей с национальной историей и социальной действительностью, мифологических, культурных кодов и ценностей, механизмов эволюции, смены периодов «сна» и «бодрствования». Этот сегмент диссертационного исследования может быть с большой пользой присвоен теорией и практикой отечественного кино, сегодня осваивающих систему киножанров, в советский период достаточно узкую, поскольку тогда основным вектором развития был проблемно-тематический.

Одновременно киноведа-американисты и, прежде всего изучавшие историю и эстетику ключевого жанра американского кино, каким является вестерн, пополнят свои познания о многообразии его типов, о его эволюции за последние три десятилетия подробно, а обзорно – за все семь. Так сказать, от «Великолепной семерки» до «Омерзительной восьмерки». При этом, даже хорошо знакомые вестерны приобретают новые смыслы, иные значимость и масштабность, благодаря тому, что рассмотрены в неожиданном контексте «теории циклического развития», новаторском, системном, комплексном. Привнесенный в киноведческое исследование из старших гуманитарных наук

- философии, истории, искусствоведения, экономики – он применен органично и доказательно, не впадая в крайности отрицания иных подходов.

Именно эта новация, как прививка киноведению опыта и открытий смежных дисциплин, составляют особую ценность данного исследования. Важно только понять несколько «теория цикличности» универсальна, будет работать в других социумах.

Например, в отношении нашей социальной истории и нашего кино необходимо отметить, что их «аршином общим не измерить». Две оппозиционные фазы – «социальной успокоенности» (с ее консерватизмом, оптимизмом, мифотворчеством) и «социального беспокойства» (с его прогрессизмом, скептицизмом, демифологизацией) приходится дополнить третьей – «социальной катастрофы» (революции и войны всех мастей). Америка XX века такого не испытала – ни войн на своей территории, ни революций, только события сентября 2001 года, как первая, пока единственная прививка катастрофизма. Наш взнос в мировую «теорию цикличности» нельзя исключить из ее теоретического изучения.

Нет сомнений, «теория цикличности», скорректированная с учетом вышесказанного, поможет и в отечественном киноискусстве открыть новые смыслы и ценности. Это тоже пойдет в зачет автору диссертационного исследования «Эволюция киновестерна в русле циклических процессов (1980-е – 2010-е годы)», заслуживающего искомой ученой степени кандидата искусствоведения.

31 января 2019 г.

Ирина Николаевна Гращенко

Киновед, доктор искусствоведения

Союз Кинематографистов Российской Федерации

123056, Москва, ул. Васильевская, 13

Тел: +8-499-251-40-65

Веб-сайт: <http://unikino.ru>

Подпись
И. Н. Гращенко
подтверждено
Мас. Самуилович
Одн. Союз кинематографистов России