

Отзыв официального оппонента на диссертацию

Захарова Дмитрия Владиславовича

«Эволюция киновестерна в русле циклических процессов (1980-е — 2010-е годы)» на соискание учёной степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.03 — «Кино-, теле- и другие экранные искусства»

Представленная на отзыв диссертация Д.В.Захарова — фундаментальная, актуальная и оригинальная работа, в которой разработано комплексное представление о становлении и развитии жанра вестерна в его существенных характеристиках и наиболее значимых аспектах.

Это целостное концептуально-системное исследование «избранного жанра американского кино», как называют вестерн, в котором ассимилируются важнейшие черты национального самосознания и национальной идентичности. Вместе с тем вестерн — ярчайший пример постоянно развивающегося жанра, отражающего существенные характеристики движения истории и обновляющего свой художественный язык, становясь востребованным и актуальным в разные исторические периоды. Неслучайно жанр вестерна оказывает заметное влияние на мировой кинопроцесс (автор диссертации называет это «экспортной ценностью»). На мой взгляд, восприимчивость других культур к вестерну обусловлена кроме всего

прочего и тем, что национальная культура и мифология американцев складывались как синтетический феномен, основу которого составляло наследие культур переселенцев, что в большой мере способствует возникновению специфических национальных фильмических жанров – спагетти-вестерн, штрудель-вестерн, карри-вестерн и в том числе истерн, российский вариант, к сожалению, представленный единичными, но высокохудожественными картинами, в первую очередь это «Белое солнце пустыни» и «Свой среди чужих, чужой среди своих». К сожалению, вестерн не занял достойного места в отечественном (в отличие от мирового) киноведении. Его зачастую списывают в категорию низкой массовой культуры, которая долгое время многими экспертами считалась недостойной глубокого научного анализа. При этом упускались из виду и высочайший художественный уровень многих образцов жанра, и тот общественно-политический потенциал, который он в себе содержит. Углубленное изучение вестерна имеет не только чисто научный, но и прагматический смысл, способствуя вероятной выработке устойчивого национального жанрового направления, одновременно популярного и открывающего широкие возможности для творческого эксперимента. В связи с этим выбор темы диссертационной работы Д.В. Захарова чрезвычайно актуален и представляет интерес в самых разных научных аспектах.

Основываясь на внушительном и вполне исчерпывающем корпусе кинофильмов и аналитико-теоретических работ, автор

базируется на так называемом «циклическом алгоритме» американской истории, который можно суммировать как чередование фаз доминирующего «социального беспокойства» и «социальной успокоенности» (с.4). Соответственно, как справедливо отмечает автор диссертации, социальные настроения во многом определяют тематику, характер конфликтов, типы героев, структуру повествования и отражаются даже на художественно-выразительных средствах исследуемого жанра. В качестве объекта исследования автор обозначил американский вестерн последних десятилетий (1980-е — 2010-е), включая новейшие резонансные фильмы Квентина Тарантино, Джоэла и Итана Коэнов, Алехандро Гонсалеса Иньярриту, телесериал «Мир Дикого Запада» (2016-2018). В указанный период вестерн переживает определенную модификацию и, как указывает Д.В. Захаров, «выражает беспокойные настроения, что проявляется в определенном, отчасти критическом пересмотре собственной истории, ее демифологизации, подчас острых актуальных высказываниях по ряду важнейших проблем — «конфликт цивилизаций», «социокультурный раскол» и др.» (с.16).

В фазах «социальной успокоенности» вестерн преимущественно отличался романтико-приключенческим характером с доминантой почти фольклорной тональности. В периоды «социального беспокойства» жанр обретал общественную заряженность — то наполняясь почти назидательным пафосом освоения Дальнего Запада, то отражая разочарование в идеализации собственной истории, то

выступая материалом для высказываний по актуальным проблемам текущего дня. Сопутствующий анализу фильма краткий обзор основных тенденций кино США подтверждает, что американское общество на протяжении 2000-х гг. находится в фазе «беспокойства».

Следует отметить правомерность выбора в качестве материала существенных характеристик вестерна творчество режиссера Клинта Иствуда, «неоклассика» вестерна, как правильно отмечается автором, недооцененного в отечественной киноведческой литературе. В первой главе «Неоклассический вестерн. «Всадник на коне бледном» (1985) и «Непрощенный» (1992)» особенности вестернов Иствуда рассматриваются на широком историческом и синтагматическом контекстуальном фоне, причем подчеркивается такая важная их особенность, как использование американского фронта как живого, амбивалентного по способу воздействия материала. Пытаясь выделить в многоликом вестерне его существенные характеристики, автор весьма остроумно, на мой взгляд, прибегает к концепции «семейных сходств» Людвиг Витгенштейна. (Вообще, ссылаясь на чье-то мнение и чью-то концепцию, Д.В. Захаров не останавливается на цитировании, а аргументировано развивает свою линию рассуждений, полемизирует или солидаризуется с другими авторами, что очень ценно для исследователя). Справедливо отмечается, что в поздних вестернах Иствуда при сохранении структурообразующего фундамента и духа жанра деромантизируется и демифологизируется образ классического

стрелка-«джентльмена» и отсутствует пафос освоения Дикого Запада. Иствуд завершил период «неоклассического» вестерна, на смену которого пришел вестерн «постмодернистский».

Во второй главе «Вестерн на рубеже веков и в начале XXI столетия» прослеживается эволюция вестерна в период после «Непрощенного» до настоящего времени. Выявлены, по сути, ведущие тенденции в вестернах 1990-х гг. («феминистская», «политкорректная» и др.) и подчеркнута политкорректная направленность жанра. Уделяется внимание «формальной» эволюции вестерна, которая выражается главным образом в переплетении жанровых структур и постепенной активизации постмодернистского языка. Определены основные вестерны и фильмы с атрибутами жанра в фазе «социального беспокойства», которая активизировалась на рубеже веков.

Особое внимание в этой главе уделяется специфике творчества Квентина Тарантино, в том числе акцентуации насилия, что зачастую является особенно дискуссионным в режиссерской манере режиссера. Отмечая этот «фирменный знак» как форму «ультрареализма», Д.В. Захаров не забывает о том, что эта краска вестернов Тарантино в первую очередь выполняет функцию аттракциона; однако, анализируя, в частности, «Омерзительную восьмерку», он указывает на главное. «Заглянув в исторический период создания новой Америки, - пишет диссертант, - автор этого «кровавого фильма» прошел мимо собственной канонам классического вестерна героизации,

сосредоточив внимание на грязи и крови эпохи. Его голос вполне вписывается в мироощущение фазы «социального беспокойства» (с.151). Таким образом, творчество Тарантино выражает массовое мироощущение фазы «социального беспокойства» и свойственное вестернам этого периода радикальное преодоление мифов о становлении нации.

В качестве методологического недочета в характеристике сущности вестерна я бы указала на сконцентрированность автора исключительно на внутренних причинах становления жанра, не затрагивающих того влияния, которое оказало на этот феномен влияние национальных культур переселенцев. В частности, хотя автор не раз использует слово «рыцарь» применительно к герою вестерна, он не ссылается на такую составляющую его генезиса, как европейский рыцарский роман. Говоря о роли идеологии «явного предназначения» («Манифеста судьбы»), можно было бы также упомянуть и роль в создании иконологии и идеологии фронта, в формировании американской идентичности и национального характера амбициозного сравнения Америки с величественной Римской империей. Однако, поскольку автор диссертации ссылается здесь на поэтов-трансценденталистов, призывавших отречься от наследия европейского прошлого, то, возможно, это сделано вполне осознанно.

Мне также не хватало в этой работе ссылки на «Протестантскую этику и дух капитализма» Макса Вебера. Американское кино, отражая

и выражая массовое сознание, социальную психологию и социальную мифологию, пропитано этикой протестантизма в его не только религиозных, но и секуляризованных, переставших восприниматься как изначально протестантские ценности, формах. Так что эта фундаментальная работа напрашивается на включение в горизонт исследования рассматриваемой темы.

Указанные недочеты несколько не снижают высокий научный уровень диссертации. Сделанные мною замечания, скорее, могут послужить наметками к дальнейшей работе, которая, я надеюсь, продолжится - ведь вестерн постоянно дает все новую и новую пищу для размышлений. Хотелось бы увидеть данный труд в виде опубликованной книги, которая стала бы очень полезной для всех, профессионально изучающих кинематограф, а также для тех, кто им интересуется.

Диссертация Д.В.Захарова является целостным самостоятельным исследованием, характеризующимся объективным научным подходом, базирующимся на глубоком освоении обширного эмпирического и теоретического материала. Диссертация отличается внятным, профессионально четким языком и строгой логичностью изложения тезисов и аргументации. Выбор материала и примеров, иллюстрирующих и подкрепляющих тезисы диссертанта, адекватен задачам исследования и исчерпывающ. Задачи, сформулированные во Введении, полностью решены в диссертационном исследовании.

Автореферат диссертации и публикации автора точно отображают основные аспекты концепции всей работы.

Диссертация Захарова Дмитрия Владиславовича на тему «Эволюция киновестерна в русле циклических процессов (1980-е — 2010-е годы)», представленная на соискание учёной степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.03 — «Кино-, теле- и другие экранные искусства», - это законченное научное исследование, соответствующее требованиям п. 9-14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, Паспорту специальностей научных работников: 17.00.03 — «Кино-, теле- и другие экранные искусства» (Искусствоведение). Автор заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата искусствоведения по данной специальности.

11 февраля 2019 г.

Цыркун Нина Александровна

доктор искусствоведения

научный сотрудник Научного отдела ФГБУК «Государственный центральный музей кино»

Адрес: Москва, 129223, проспект Мира, 119, павильон № 36.

Телефон: +7 (495) 150-36-10

E-mail: museikino@museikino.ru



*Подпись Н.А. Цыркуна
заверено
Диссертацию вводит
М.А. Кошова*