

О Т З Ы В

на автореферат диссертации Гу Цицзюня **«Китайская анимационная школа: истоки самобытности и художественной специфики»**, представленный на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.03 — «Кино-, теле-, и другие экранные искусства»

Тема, к которой обращается соискатель, недостаточно исследована в отечественном киноведении. Большинство работ, посвящено анимационному искусству Японии, с которым хорошо знакомы наши зрители и специалисты. Данная диссертация несомненно восполняет этот пробел, что касается не только информационной наполненности работы, но и профессиональной оснащенности исследователя, владения терминологией и умения сопоставить материал исследования с контекстом, художественным и культурным, но также социальным и политическим.

Текст автореферата позволяет судить о разработанности темы, об ее новизне и киноведческом профессионализме. Так как в работе Гу Цицзюня охвачен большой хронологический период – фактически вся история китайской анимации, то даже по автореферату можно судить о многих проблемах, которые раньше в отечественной научной среде были не только не исследованы, но и практически неизвестны.

Работа написана простым и для иностранца фактически безупречным русским языком, что не отменяет научного качества исследования, вызывающего уважение и интерес. Правда, на странице 8, где формируется цель исследования, недостаточно дифференцированно понятие «самобытности» и категория своеобразия, поскольку очевидно, что самобытность китайской анимации и определяет своеобразие фильмов. Еще одно небольшое замечание — на первой странице автореферата соискатель пишет, что с пятидесятых годов прошлого века формируется новое направление в китайской анимации под названием «Китайская анимационная школа». В дальнейшем понятие «школа» несколько раз употребляется без кавычек, что затрудняет чтение, вероятно, если эта работа в том или ином

виде будет опубликована, то следует подумать о том, как обозначить эту категорию может быть, использовать курсив.

В автореферате соблюдены все правила, которые предъявляются к такого рода текстам, причем сделано это конкретно, основательно и убедительно. В качестве задач данного исследования, предлагается, прежде всего, дать определение самому ' понятию «школа», рассмотреть основные этапы развития китайской анимации и предложить пути систематизирования корпуса фильмов, которые сняли китайские аниматоры. Впечатляет список имен и работ предшественников, которые обращались в своих исследованиях не только к проблемам анимации, но и к более широкому кругу проблем, таких как: китайская традиционная живопись, театральное искусство, особенности национальной культуры и философии. Знаком автор и с работами на русском языке. Возникает вопрос, связанный с расширением библиографической базы, которая (вероятно, что-то дополнительно присутствует в перечне использованных работ в самой диссертации), не предусматривает работ на европейских языках. Судя по тому, насколько широко исследуется, к примеру, японская анимация, индийский кинематограф, то и китайской анимации несомненно посвящены работы на европейских языках, естественно, доступные. Впрочем, источниковедческая и историко-теоретическая база исследования позволяет сделать важные выводы и развернуть, о чем можно судить даже по реферату, широкую и многообразную картину, состояние и развитие Китайской анимационной школы. Подчеркнуто, что именно знакомство с продукцией этой «школы» привело к успехам национальной анимации в международном пространстве и судя по всему, стимулировало интерес к новым явлениям национальной культуры и позволило не только познакомиться с новой интерпретацией и осмыслением национальных особенностей, но и расширить представление о традициях прошлого и специфики духовных основ большой культуры. Соискатель свободно владеет не только избранным для исследования материалом, но и ориентируется в современных подходах к анализу проблем

гуманитарной культуры, в состав которой несомненно входит китайская анимация. Автор перечисляет те методы, которые применяются в искусствоведческой и культурологической науке для раскрытия содержательных и формальных основ различных явлений национального культурного процесса. Наряду с трудами национальных исследователей, указаны работы российских теоретиков и практиков кинематографа, а также работы классиков киноведения.

Теоретические положения, вынесенные на защиту, подтверждают, что соискателю удалось подойти к исследуемому материалу всесторонне и представить широкую картину, пока еще недостаточно известную в среде искусствоведов зрителей, принадлежащих другим национальным культурам. В качестве пожелания, можно посоветовать автору обратиться к вопросу компаративного анализа, чтобы в широком контексте уникальность «школы» оказалась более глубоко и своеобразно проявлена.

Работа Гу Цицзюня соответствует всем требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, и предполагает дальнейший научный рост автора. Автореферат соответствует п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» Правительства РФ и паспорту номенклатуры специальностей научных работников. Гу Цицзюнь заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.03 — «Кино-, теле-, и другие экранные искусства».

заведующая кафедрой истории театра и кино
Института филологии и истории РГГУ,
профессор, доктор искусствоведения

Макарова Галина Витальевна
17.01.2018

125993, ГСП-3, Москва,
Миусская пл., 6, кор.7, 283 ауд.
Тел.: (495)250-67-21
E-mail: tckaphedra@gmail.com

Подпись Макаровой Г.В. удовлетворить

